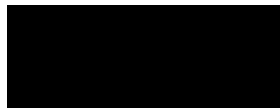


Oblastní inspektorát práce v Brně  
Rozhodnutí nabylo právní moci dne ..... 19. 2. 2020  
a je vykonatelné dnem .....



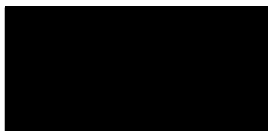
Č.j. 5614/9.30/20-2  
Sp.zn. Q9-2020-33

Vypraveno dne: 19. 2. 2020

## ROZHODNUTÍ

Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj (dále jen „inspektorát“), příslušný dle ust. § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a dle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodl dle ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím takto:

Poskytnutí informací osobě:



(dále jen „žadatel“)

požadované v Žádosti o poskytnutí informací, ze dne 17.2.2020, doručené inspektorátu dne 19.2.2020 prostřednictvím poštovní služby, týkající se poskytnutí kopie rozhodnutí ve věci řízení o správním deliktu dle ust. § 30 odst. 1 písm. f) a písm. g) zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů, obviněného [redacted], se sídlem [redacted]

**se odmítá.**

### Odůvodnění

Dne 19.2.2020 byla inspektorátu doručena „Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. v platném znění“. Žadatelka v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím žádala o poskytnutí kopie rozhodnutí ve věci řízení vedeného se subjektem [redacted] pro možné spáchání správního deliktu dle ust. § 30 odst. 1 písm. f) a g) zákona o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů.

Inspektorát zhodnotil, že je nucen žadatelem požadované odmítnout. Odmítnutí inspektorát odůvodňuje skutečností, že požadovaným spisem nedisponuje.

Inspektorát v řízení s výše jmenovaným subjektem vypravil dne 11.9.2019 Rozhodnutí č.j. 18765/9.30/19-10 ve Vámi uvedené věci. Proti tomuto rozhodnutí bylo podáno odvolání. Jelikož

bylo odvolání podáno v zákonné lhůtě, bylo dne 3.10.2019 spolu se spisovou materií postoupeno Státnímu úřadu inspekce práce, jako odvolacímu orgánu, k vyřízení. Do dne vyhotovení tohoto rozhodnutí nebylo řízení s výše uvedeným subjektem pravomocně ukončeno.

Jak sám Nejvyšší správní soud ve svém rozsudku ze dne 2.4.2008, sp. zn. 2As 71/2007-56, uvedl: „Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7-§ 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá. Zprávu o tom, že informaci nelze poskytnout z faktických příčin, je ovšem nutno vnímat jako odmítnutí žádosti, nikoli jako vyhovění.“

Inspektorát takto rozhodl také v souladu s Rozhodnutím č.j.9072/1.30/19-3, ze dne 17.12.2019, které bylo žadatelce v téže věci Státním úřadem inspekce práce vydáno.

Na základě výše uvedených skutečností, rozhodl inspektorát tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

### Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ust. § 81 odst. 1 správního řádu podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení prostřednictvím výše uvedeného Oblastního inspektorátu práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj se sídlem v Brně, Milady Horákové 3 ke Státnímu úřadu inspekce práce se sídlem Opavě, Kolářská 451/13, PSČ 746 01.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

V Brně dne 26.2.2020

Ing. et Ing. Bc. Tomáš Musil, v.r.  
vedoucí inspektor Oblastního inspektorátu práce  
pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj

Za správnost vyhotovení: Mgr. Lenka Lisková

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj

1 x [REDACTED]