

[REDACTED]

Č.j. 36499/9.30/22-2
Sp.zn. Q9-2022-303

Vypraveno dne: 1.12.2022

ROZHODNUTÍ

Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj (dále jen „inspektorát“), příslušný dle ustanovení § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodl dle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím takto:

Poskytnutí informací subjektu

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
(dále jen „žadatel“)

požadovaných v „Žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů“, ze dne 25.11.2022, **se v části, týkající se bodu 1) žádosti, odmítá.**

Odůvodnění

Dne 25.11.2022 byla inspektorátu doručena žádost žadatele. Předmětem této žádosti bylo poskytnutí následujících informací:

- 1) *Poskytnutí kopie všech písemných záznamů sepsaných inspektorátem o obsahu písemně (tj. v listinné podobě, e-mailem nebo datovou schránkou) a ústně podaných stížností v období 1.8.2018 – 25.11.2022 u inspektorátu na [REDACTED], [REDACTED], nebo na její ředitelku [REDACTED].*
- 2) *Poskytnutí kopie všech písemných záznamů sepsaných inspektorátem o vymezení předmětu kontroly v období 1.8.2018 – 25.11.2022, které byly zahájeny na základě stížností podaných v období 1.8.2018 – 25.11.2022 u inspektorátu na [REDACTED], [REDACTED], nebo na její ředitelku [REDACTED].*

Žadatelka v žádosti uvedla, že o informace žádá v návaznosti na Rozhodnutí Státního úřadu inspekce práce č.j. 7474/1.30/22-3, ze dne 16.11.2022.

Inspektorát žádost zhodnotil a po posouzení je nucen žadatelem požadované informace pod bodem 1) odmítnout. Důvodem odmítnutí je, že inspektorát žádnými písemnými záznamy o obsahu písemně či ústně podaných stížností v žadatelem vymezeném období nedisponuje.

Jak sám Nejvyšší správní soud ve svém rozsudku ze dne 2.4.2008, sp. zn. 2As 71/2007-56, uvedl: „*Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7-§ 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá. Zprávu o tom, že informaci nelze poskytnout z faktických příčin, je ovšem nutno vnímat jako odmítnutí žádosti, nikoli jako vyhovění.*“

Inspektorát k danému uvádí, že přijímá podněty od subjektů či osob, avšak z daných přípisů nevyhotovuje žádné záznamy o jejich obsahu. O skutečnosti, že kopie samotných podnětů inspektorát neposkytuje, již byl žadatel vyrozuměn Rozhodnutím č.j. 25274/9.30/22-2, ze dne 25.8.2022, které bylo dne 16.11.2022 potvrzeno Státním úřadem inspekce práce.

Na základě výše uvedených skutečností, rozhodl inspektorát tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

O zbývající části požadovaných informací pod bodem 2) žádosti bude žadatel informován přípisem inspektorátu.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovení § 81 odst. 1 správního řádu podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení prostřednictvím výše uvedeného Oblastního inspektorátu práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj se sídlem v Brně, Milady Horákové 3, PSČ 658 60, ke Státnímu úřadu inspekce práce se sídlem Opavě, Kolářská 451/13, PSČ 746 01.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

V Brně dne 1.12.2022

Otisk úředního razítka

Ing. et Ing. Bc. Tomáš Musil, v.r.
vedoucí inspektor Oblastního inspektorátu
práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj

Za správnost vyhotovení: Mgr. Lenka Lisková

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj

1 x