

[REDACTED]

Č.j. 2663/9.30/23-2  
Sp.zn. Q9-2023-26

## ROZHODNUTÍ

Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj (dále jen „inspektorát“), příslušný dle ustanovení § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodl dle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím takto:

Poskytnutí informací subjektu

[REDACTED]

(dále jen „žadatel“)

požadovaných v žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ze dne 23.1.2023, **se odmítá.**

### Odůvodnění

Dne 26.1.2023 byla inspektorátu doručena žádost žadatele. Předmětem této žádosti bylo zaslání stejnopisu protokolu o následné kontrole u zaměstnavatele [REDACTED].

Žadatel v žádosti uvedl, že kontrola měla být provedena dle jeho informací koncem roku 2022, a jejím předmětem mělo být šetření o stavu nápravy nedostatků zjištěných při kontrole provedené na základě podnětu žadatele ze dne 26.4.2021.

Inspektorát žádost zhodnotil a po posouzení je nucen žadatelem požadované informace odmítnout. Důvodem odmítnutí je, že inspektorát žádným protokolem o následné kontrole, jak popisuje žadatel, nedisponuje.

Jak sám Nejvyšší správní soud ve svém rozsudku ze dne 2.4.2008, sp. zn. 2As 71/2007-56, uvedl: *„Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7-§ 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá. Zprávu o tom, že informaci nelze poskytnout z faktických příčin, je ovšem nutno vnímat jako odmítnutí žádosti, nikoli jako vyhovění.“*

Inspektorát k danému uvádí, že u jmenovaného zaměstnavatele byla inspektorátem zahájena kontrola dne 16.12.2021. Výsledkem dané kontroly je Protokol o kontrole č.j. 33546/9.50/21-3, ze dne 27.4.2022, který žadatel obdržel v rámci vyřízení jeho žádosti přípisem inspektorátu „Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů“, ze dne 1.6.2022. Žádná další (následná) kontrola nebyla inspektorátem u jmenovaného zaměstnavatele provedena, a tedy inspektorát protokol z následné kontroly nemá k dispozici.

Na základě výše uvedených skutečností, rozhodl inspektorát tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovení § 81 odst. 1 správního řádu podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení prostřednictvím výše uvedeného Oblastního inspektorátu práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj se sídlem v Brně, Milady Horákové 3, PSČ 602 00, ke Státnímu úřadu inspekce práce se sídlem Opavě, Kolářská 451/13, PSČ 746 01.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

V Brně dne 31.1.2023

Ing. et Ing. Bc. Tomáš Musil, v.r.  
vedoucí inspektor Oblastního inspektorátu  
práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj

Za správnost vyhotovení: Mgr. Lenka Lisková

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj

1 x