



Č.j. 24696/9.30/21-4
Sp.zn. Q9-2021-153

ROZHODNUTÍ

Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj (dále jen „inspektorát“) jako správní úřad podle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl dle ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím takto:


Poskytnutí informací osobě:

(dále jen „žadatel“)

požadované v Žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 22.9.2021, doručené inspektorátu dne 29.9.2021 prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb,

se odmítá.

Odůvodnění

Inspektorát obdržel dne 29.9.2021 žádost o poskytnutí informace dle zákona o svobodném přístupu k informacím pana  (dále jen „žadatel“), jejímž předmětem bylo poskytnutí *anonymizovaných kopií rozhodnutí z období 1.1.2017 až 20.9.2021, kterými bylo rozhodnuto o uložení správního trestu za spáchaný přestupek (resp. dříve správní delikt) zakotvený:*

- 1) *v ustanovení § 30 odst. 1 písm. a) zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce (dále jako „zákon o inspekci práce“), kterého se dopustila právnická nebo podnikající fyzická osoba, tím, že nezajistila s ohledem na možné ohrožení života nebo zdraví bezpečnost fyzických osob zdržujících se s jejím vědomím na jejich pracovištích, přičemž v souvislosti s porušením této povinnosti došlo ke zranění nebo úmrtí;*
- 2) *v ustanovení § 30 odst. 1 písm. f) zákona o inspekci práce, kterého se dopustila právnická nebo podnikající fyzická osoba, tím, že nedodržela povinnosti při zajišťování bezpečnosti práce stanovené v § 101 až 103 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, přičemž v souvislosti s porušením některé z těchto povinností došlo ke zranění nebo úmrtí;*

- 3) *v ustanovení § 30 odst. 1 písm. o) zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce (dále jako „zákon o inspekci práce“), kterého se dopustila právnická nebo podnikající fyzická osoba, tím, že nepřijala opatření proti opakování pracovních úrazů, přičemž v souvislosti s porušením této povinnosti došlo ke zranění nebo úmrtí.*

Z žádosti nebylo zcela zřejmé, kterému povinnému subjektu je žádost určena. Tato je sice adresována inspektorátu, avšak z textu žádosti vyplývá, že požadovaná anonymizovaná rozhodnutí si žadatel žádá od „Oblastního inspektorátu pro hlavní město Prahu“.

Inspektorát tedy zaslal dne 4.10.2021 žadateli Výzvu k upřesnění žádosti v souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb. V této byl žadatel vyzván, aby upřesnil výše uvedené, tedy zda je povinným subjektem, kterému je žádost určena inspektorát či Oblastní inspektorát práce pro hlavní město Prahu. Výzva byla žadateli zaslána na v žádosti uvedenou adresu pro doručování, tedy na e-mail: [REDACTED].

K upřesnění žádosti byla žadateli stanovena lhůta do 30 dnů od doručení této výzvy.

Jelikož nebyla žádost žadatele na výzvu inspektorátu do 30ti dnů od doručení výzvy, tj. do 3.11.2021 (ani do dne vyhotovení tohoto rozhodnutí) upřesněna, inspektorát posoudil žádost žadatele ze dne 22.9.2021 a dospěl k následujícím závěrům.

Podle ust. § 14 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. ze žádosti musí být zřejmé, kterému povinnému subjektu je určena, a že se žadatel domáhá poskytnutí informace ve smyslu tohoto zákona. ...

Podle ust. § 14 odst. 5 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb. povinný subjekt posoudí žádost a v případě, že je žádost nesrozumitelná, není zřejmé, jaká informace je požadována, nebo je formulována příliš obecně, vyzve žadatele ve lhůtě do sedmi dnů od podání žádosti, aby žádost upřesnil, neupřesní-li žadatel žádost do 30 dnů ode dne doručení výzvy, rozhodne o odmítnutí žádosti.

Dle ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Inspektorát na základě skutečnosti, že žadatel podanou žádost o poskytnutí informací neupřesnil, tedy není z žádosti patrné, kterému povinnému subjektu byla určena, rozhodl, že Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 22.9.2021, doručenou inspektorátu dne 29.9.2021, odmítne.

Toto rozhodnutí bude žadateli zasláno na adresu uvedenou žadatelem jako fakticky bytem [REDACTED], a to z důvodu požadavku dle ust. § 72 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů.

S ohledem na výše uvedené inspektorát rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ust. § 81 odst. 1 správního řádu podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení prostřednictvím výše uvedeného Oblastního inspektorátu práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj se sídlem v Brně, Milady Horákové 3 ke Státnímu úřadu inspekce práce se sídlem Opavě, Kolářská 451/13, PSČ 746 01.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

V Brně dne 19.11.2021

Ing. et Ing. Bc. Tomáš Musil, v.r.
vedoucí inspektor Oblastního inspektorátu práce
pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj

Za správnost vyhotovení: Mgr. Lenka Lisková

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj

1 x [REDACTED]