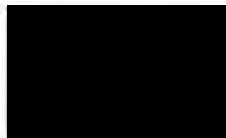


Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj
Milady Horákové 3, 658 60 Brno-střed
tel: +420 950 179 900, fax: +420 950 179 901, e-mail: brno@suip.cz, DS: a9heffd

Oblastní inspektorát práce v Brně
Rozhodnutí bylo provedeno dne 16. 5. 2019
a je vykonávána dnem 27. 5. 2019



Č.j. 14953/9.30/19-3
Sp.zn. Q9-2019-65

Vyvinuto dne 16. 5. 2019

ROZHODNUTÍ

Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj (dále jen „inspektorát“), příslušný dle ust. § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a dle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodl dle ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím takto:

Poskytnutí informací osobě:



(dále jen „žadatel“)

požadované v Žádosti o poskytnutí informací, ze dne 7.5.2019, doručené inspektorátu téhož dne prostřednictvím datové schránky,

se v části týkající se sdělení, kdo za rok 2019 podával podněty na společnost [redacted] a jaké bylo jejich znění, odmítá.

Odůvodnění

Dne 7.5.2019 byla inspektorátu doručena do datové schránky zpráva Žádost o poskytnutí informace, v níž žadatel žádá o poskytnutí informací k podaným hlášením na společnost [redacted] (dále jen „společnost“), za rok 2019. Zejména má zájem o: Kdy byly na uvedenou společnost podány podněty k šetření, jaké bylo jejich znění, kdo tyto podněty podával, jakým způsobem (písemně, elektronicky (pokud elektronicky, tak z jaké IP adresy bylo žádáno – je uvedeno v originální hlavičce přijatého emailu)), a jak byly následně šetřeny, případně informace o právě probíhajícím šetření.

Inspektorát zhodnotil, že žadatelem požadované informace odmítne, avšak pouze v části týkající se sdělení, kdo tyto podněty podával a jaké bylo jejich znění.

K informaci „kdo“ podal podnět na jmenovanou společnost inspektorát uvádí, že podnět doručený inspektorátu dne 17.4.2019 byl podán anonymně, a tedy inspektorát informací o osobě podatele podnětu nedisponuje.

Jak sám Nejvyšší správní soud ve svém rozsudku ze dne 2.4.2008, sp. zn. 2As 71/2007-56, uvedl: *„Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7-§ 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá. Zprávu o tom, že informaci nelze poskytnout z faktických příčin, je ovšem nutno vnímat jako odmítnutí žádosti, nikoli jako vyhovění.“*

K tomuto považuje inspektorát za nutné poznamenat, že údaje o podateli podnětu, tedy totožnost osoby, která podala podnět ke kontrole, by nebyly žadateli poskytnuty, a to zejména s odkazem na ochranu osobních údajů.

Dále se inspektorát vyjadřuje k odmítnutí poskytnout žadateli informaci o „znění“ podaného podnětu, doručeného inspektorátu dne 17.4.2019, a to s odkazem na ust. § 11 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím.

V daném případě se jedná o informaci, kterou získal inspektorát od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní činnosti prováděné na základě zvláštního právního předpisu, a zároveň se nejedná o informaci, která by při plnění těchto úkolů vznikla činností inspektorátu.

Dle výše zmíněného ustanovení zákona o svobodném přístupu k informacím je tedy znění podaného podnětu informací, která se neposkytuje.

Na základě výše uvedených skutečností, rozhodl inspektorát tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

O zbývajících částech požadovaných informací inspektorát informuje, že byl žadateli vyhotoven přípis, ve kterém jsou mu zbývajících informace poskytnuty.

K požadovanému způsobu poskytnutí informací, tedy zaslání těchto informací na určenou emailovou adresu, inspektorát poznamenává, že z důvodu potvrzení o doručení vyřízení podané žádosti bylo toto rozhodnutí zasláno i do datové schránky žadatele.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ust. § 81 odst. 1 správního řádu podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení prostřednictvím výše uvedeného Oblastního inspektorátu práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj se sídlem v Brně, Milady Horákové 3 ke Státnímu úřadu inspekce práce se sídlem Opavě, Kolářská 451/13, PSČ 746 01.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

V Brně dne 15.5.2019



Ing. et Ing. Bc. Tomáš Musil, v.r.
vedoucí inspektor Oblastního inspektorátu práce
pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj

Za správnost vyhotovení: Mgr. Lenka Lisková

Rozdělovník:

- 1 x Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj
- 1 x [REDACTED]