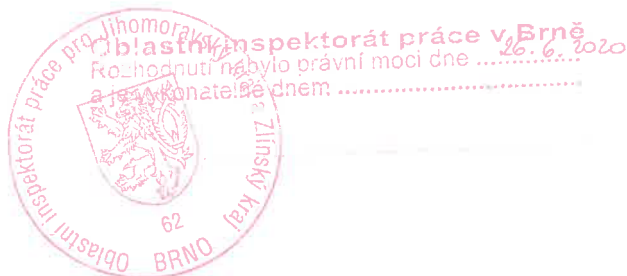


**Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj**  
Milady Horákové 3, 658 60 Brno-střed  
tel: +420 950 179 900, fax: +420 950 179 901, e-mail: brno@suiip.cz, DS: a9heffd



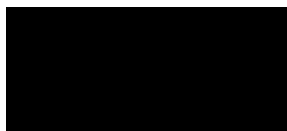
**Č.j. 14339/9.30/20-2**  
**Sp.zn. Q9-2020-126**

Vypraveno dne: 5.6.2020

## ROZHODNUTÍ

Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj (dále jen „inspektorát“), příslušný dle ust. § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a dle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodl dle ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím takto:

Poskytnutí informací osobě:



(dále jen „žadatel“)

požadované v Žádosti o poskytnutí informací, ze dne 1.6.2020, doručené inspektorátu dne 2.6.2020 prostřednictvím poštovní služby, týkající se poskytnutí kopie rozhodnutí ve věci řízení o správním deliktu dle ust. § 30 odst. 1 písm. f) a písm. g) zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů, obviněného [redacted] se sídlem [redacted],

**se odmítá.**

### Odůvodnění

Dne 2.6.2020 byla inspektorátu doručena „Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. v platném znění“. Žadatelka v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím žádala o poskytnutí kopie rozhodnutí ve věci řízení vedeného se subjektem [redacted] pro možné spáchání správního deliktu dle ust. § 30 odst. 1 písm. f) a g) zákona o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů.

Inspektorát zhodnotil, že je nucen žadatelem požadované odmítnout. Odmítnutí inspektorát odůvodňuje skutečností, že požadovaným spisem nedisponuje.

Jak již byl žadatel informován, inspektorát v řízení s výše jmenovaným subjektem vypravil dne 11.9.2019 Rozhodnutí č.j. 18765/9.30/19-10 ve výše uvedené věci. Proti tomuto rozhodnutí bylo podáno odvolání. Jelikož bylo odvolání podáno v zákonné lhůtě, bylo dne 3.10.2019 spolu se spisovou materií postoupeno Státnímu úřadu inspekce práce, jako odvolacímu orgánu, k vyřízení.

Do dne vyhotovení tohoto rozhodnutí nebylo řízení s výše uvedeným subjektem pravomocně ukončeno.

Jak sám Nejvyšší správní soud ve svém rozsudku ze dne 2.4.2008, sp. zn. 2As 71/2007-56, uvedl: „Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7-§ 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá. Zprávu o tom, že informaci nelze poskytnout z faktických příčin, je ovšem nutno vnímat jako odmítnutí žádosti, nikoli jako vyhovění.“

Inspektorát takto rozhodl také v souladu s Rozhodnutím č.j.9072/1.30/19-3, ze dne 17.12.2019, které bylo žadatelce v téže věci Státním úřadem inspekce práce vydáno.

Na základě výše uvedených skutečností, rozhodl inspektorát tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

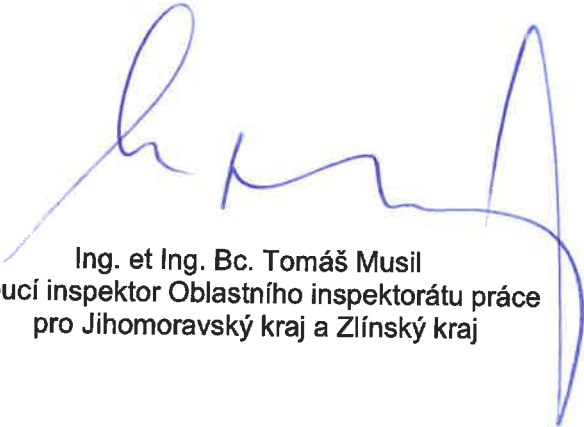
### Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ust. § 81 odst. 1 správního řádu podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení prostřednictvím výše uvedeného Oblastního inspektorátu práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj se sídlem v Brně, Milady Horákové 3 ke Státnímu úřadu inspekce práce se sídlem Opavě, Kolářská 451/13, PSČ 746 01.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

V Brně dne 4.6.2020



  
Ing. et Ing. Bc. Tomáš Musil  
vedoucí inspektor Oblastního inspektorátu práce  
pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj

1 x [REDACTED]

