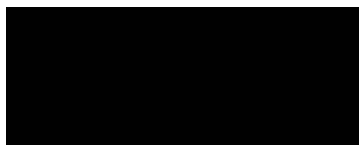


Oblastní inspektorát práce pro Královéhradecký kraj a Pardubický kraj

Říční 1195/5, 500 02 Hradec Králové

tel: +420 950 179 800, fax: +420 950 179 899, e-mail: hradec@suip.cz, ID DS: 8sgfegc



Spisová značka
Q8-2025-41

Naše č.j.
10128/8.30/25-7

Vyřizuje/kontakt
Mgr. Lucie Brynychová / kl. 854

V Hradci Králové
19.06.2025

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Oblastní inspektorát práce pro Královéhradecký kraj a Pardubický kraj (dále jen „inspektorát“) obdržel dne 27. 5. 2025 prostřednictvím datové schránky Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem žádosti bylo poskytnout informace za období od roku 2018 do současnosti:

1. Inspekční protokoly a výstupy

Žádám o zaslání kopií:
inspekčních protokolů,
výstupních zpráv z kontrol,
záznamů o provedených opatřeních
ve vztahu k následujícím objektům v [redacted]:
dřevodílna [redacted],
veřejné koupaliště,
památkově chráněný objekt „rychta“.
Období: od roku 2018 do současnosti.

2. Pracovní úrazy

Žádám o informace o:
veškerých pracovních úrazech zaměstnanců [redacted],
s důrazem na úraz v dřevodílně v letech 2021-2023 (těžký úraz obecního zaměstnance), a
pracovní nehodě pana [redacted] z roku 2020 (nehoda s obecním automobilem).

U každé události žádám o sdělení:

data události,
popisu příčin,
závěru Vašeho šetření,
případného odškodnění.

3. Skutečnosti ke kolaudaci a užívání objektu

Z veřejnoprávní smlouvy č. MUMT [redacted] a dodatku č.j. MUMT [redacted] vyplývá, že
stavba dřevodílny měla být dokončena do 31. 12. 2023 a zkušební provoz byl povolen pouze od
19. do 30. 5. 2025.

Na základě mého šetření však doloženě probíhal provoz i:

před tímto termínem,
bez kolaudace,
v rozporu se zákonem,
za přítomnosti zaměstnanců a provozní činnosti (viz přílohy).

4. Žádost o následnou kontrolu po 30. 5. 2025

Po skončení zkušebního provozu žádám o:
provedení následné kontroly v dřevodílně,
ověření, zda skutečně nedochází k dalšímu provozu,
ověření, zda obec plní podmínky BOZP, zákoníku práce a stavebního zákona.

5. Trestní řízení - provázanost osob

Upozorňuji, že dle mých informací probíhá trestní řízení vůči pracovníkům stavebního úřadu v jiné věci, ale:

tito pracovníci se v minulosti významně podíleli na provozním a správním zajištění objektu dřevodílny i budovy „rychty“,

z čehož vyplývá personální a kompetenční propojení, které ve spojení s popsányi okolnostmi vyvolává důvodné podezření na systémové pochybení.

Z toho důvodu jsem věc předala Okresnímu státnímu zastupitelství.

6. Správní řízení a sankce

Žádám Vás o odpověď na následující:

Bylo ve věci dřevodílny, koupaliště či rychty zahájeno správní řízení?

Pokud ano, jaké bylo jeho číslo jednací, výrok a výše uložené sankce (např. pokuty)? Pokud správní řízení dosud zahájeno nebylo, žádám tímto o jeho zahájení z moci úřední, a o informaci, zda budou učiněny příslušné kroky.

Zjištěné skutečnosti - provoz bez kolaudace, úraz zaměstnance v nezkolaudovaném prostoru, porušení BOZP - dle mého názoru naplňují podmínky pro zahájení správního řízení s možností sankčního postihu.

7. Stav podnětu č.j. 4410/8.41/25-1

Dne 7.3.2025 jsem podala podnět, který byl dne 12.3. 2025 zaevidován pod č.j. 4410/8.41/25-1.

Žádám o sdělení:

zda byla kontrola provedena,

pokud ano, s jakým výsledkem,

pokud ne, v jaké fázi se řízení nachází.

8. Kopie žádosti je zaslána na vědomí:

Státní úřad inspekce práce (SÚIP) - info@suip.cz

Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR - posta@mpsv.cz

Okresní státní zastupitelství ve Svitavách

9. Závěrem

Pokud budou některé informace částečně odmítnuty, žádám o řádné odůvodnění dle § 15 zákona č. 106/1999 Sb., včetně poučení o možnosti podání odvolání.

K uvedenému uvádím, dle jednotlivých bodů:

K bodu 1:

Povinný subjekt eviduje od roku 2018 pouze jeden protokol o kontrole č.j. 21815/8.42/24-1 ze dne 17. 12. 2024, sp. zn. I8-2024-2227. Ten bude poskytnut v anonymizované podobě.

K bodu 2:

Dle ust. § 105 odst. 4 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, je zaměstnavatel povinen ohlásit pracovní úraz také oblastnímu inspektorátu práce.

Povinný subjekt eviduje od roku 2018 celkem 4 Ostatní pracovní úrazy. Vzhledem k tomu, že tyto informace povinný subjekt získal od třetí osoby, tyto informace poskytnout nemůže. O tom bude vydáno samostatné rozhodnutí.

Inspektorát však neeviduje těžký úraz obecního zaměstnance, ani pracovní nehodu s obecním automobilem.

K bodu 3:

Nejedná se o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Jedná se o konstatování věci.

K bodu 4:

Nejedná se o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Na kontrolu není právní nárok. Inspektorát práce kontroly provádí z moci úřední.

K bodu 5:

Nejedná se o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Jedná se o konstatování věci.

K bodu 6:

Přestupkové řízení zahájeno nebylo. Povinný subjekt eviduje pouze jeden protokol o kontrole č.j. 21815/8.42/24-1 ze dne 17. 12. 2024, sp. zn. I8-2024-2227, a na základě tohoto protokolu o kontrole nelze zahájit přestupkové řízení. Uvedená porušení byla vyřízena domluvou.

Provoz bez kolaudace je věcí příslušného stavebního úřadu, který je k tomu kompetentní. Pracovní úraz zaměstnance, inspektorát nešetřil, ani jej neeviduje, tedy není možné zahájit přestupkové řízení. O tom, zda je pracovní úraz úrazem pracovním rozhoduje zaměstnavatel, nikoliv inspektorát práce.

K bodu 7:

Kontrola byla zahájena dne 2. 6. 2025 a dosud probíhá.

K bodu 8:

Nejedná se o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Jedná se o konstatování věci.

K bodu 9:

Nejedná se o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Jedná se o konstatování věci.

S pozdravem

Mgr. Lucie Brynychová
Vedoucí oddělení právního

Příloha: dle textu

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát práce pro Královéhradecký kraj a Pardubický kraj
1 x [REDACTED]