



Spisová značka Q7-2025-51	Naše č.j. 38087/7.30/25-2	Vyřizuje/kontakt Mgr. Lukáš Roztočil / kl. 792	V Ústí nad Labem 21.11.2025
------------------------------	------------------------------	---	--------------------------------

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane magistře,

Oblastní inspektorát práce pro Ústecký kraj a Liberecký kraj (dále jen „OIP“) obdržel dne 7.11.2025 prostřednictvím datové schránky Vaši žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“).

Předmětem žádosti je poskytnutí úředních záznamů/sdělení/kontrolních závěrů (nezbytně anonymizovaných) týkajících se provedených kontrol podle ustanovení § 316 odst. 2 zákoníku práce ve vztahu ke kamerovým systémům v pracovněprávních vztazích, a to za období od 1.1.2022 do 7.11.2025.

Na základě posouzení Vaší žádosti o informace Vám OIP sděluje následující informace.

OIP za Vámi uvedené období provedl 48 kontrol zaměřených mimo jiné na dodržování povinností na „úseku ochrany soukromí a osobních práv zaměstnanců“. Z těchto kontrol bylo v 12 případech zjištěno porušení ustanovení § 316 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákoník práce“). OIP Vám tedy níže zasílá závěry těchto 12 kontrolních zjištění.

Kontrolní zjištění citované v Protokolu o kontrole č.j. 356/7.50/22-7:

„1. Ustanovení § 316 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce

V rámci prováděné kontroly bylo zjištěno, že kontrolovaná osoba narušila bez závažného důvodu, který by spočíval ve zvláštní povaze její činnosti, soukromí zaměstnanců, když je podrobovala sledování pomocí kamerového systému v prostorách: balírna (záběr kamery 01), konečná kontrola (záběr kamery 02), zraková kontrola 1 (záběr kamery 04), zraková kontrola 2 (záběr kamery 05), válečková linka (záběr kamery 08), pračka vstup (záběr kamery 09), pračka výstup (záběr kamery 10), opravy (záběr kamery 11), strany a povrchy 1 (záběr kamery 13), strany a povrchy 2 (záběr kamery 14), strany a povrchy 3 (záběr kamery 15) .

Dne 20.1.2022 od 9:00 hod. bylo provedeno místní šetření podmínek provozu kamerového systému instalovaného u kontrolované osoby, při kterém bylo zjištěno, že zaměstnanci jsou podrobeni sledování pomocí kamerového systému. Konkrétně kamery uvedené výše v době

kontroly snímaly prostory, přičemž ze snímků pořízených z předmětných kamer (snímky pořízeny v době od 10:53 hod. do 11:00 hod.) je patrné, že osoby zde pracující lze identifikovat a mohou tak být podrobováni sledování kamerovým systémem.

Zaměstnavatel v žádném případě nesmí narušit právo zaměstnanců na ochranu jejich soukromí na pracovišti.

Zaměstnavatel nemůže monitorovat zaměstnance bez omezení, i na pracovišti by měl zaměstnanec mít jistou minimální úroveň soukromí zaručenu. Monitoring zaměstnance je možný, kde je to nezbytné k ochraně zdraví osob nebo majetku zaměstnavatele. Monitoring musí být směřován na majetek zaměstnavatele, nikoliv na osobu zaměstnance (nasměrování kamer).

Doklady, o které se kontrolní zjištění opírá:

- Provozní řád kamerový systém 1/VŘ/2021, Používání výpočetní a komunikační techniky 07ŘJT0.00/77, rozpis plánovaných směn zaměstnanců kopie
- Plán umístění kamer, označení střeženého prostoru cedule, označení střeženého prostoru – fotografie (4x), snímky obrazovky kamer – 15x kopie
- Prezenční listina ze školení 29.4.2021, 7.5.2021 (doloženo 14.2.2022) kopie
- Provozní řád – kamerový systém 1/VŘ/2021, Nakládání s osobními údaji – GDPR 07VŘ0.00/76, Používání výpočetní a komunikační techniky 07VŘ0.00/ 77 (doloženo 14.2.2022) kopie
- Zápis o poskytnutí údajů ke kontrole ve smyslu § 8 písm. c) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) – 11.2.2022 (doloženo 14.2.2022) kopie

Kontrolovaná osoba nesplnila povinnost danou:

§ 316 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů“

Kontrolní zjištění citované v Protokolu o kontrole č.j. 15777/7.50/22-2:

„1. Z následujících dokladů:

- Žádost o poskytnutí úplných informací při kontrole kamerových systémů ze dne 25.6.2022
- snímek kamerového systému Screenshot_20220629130005_IP Cam Viewer Lite ze dne 29.6.2022

vyplývá, že kontrolovaná osoba narušila soukromí zaměstnanců na pracovišti tím, že je podrobuje otevřenému sledování kamerou, která mimo stojanů se zbožím monitoruje i obslužný pult s pokladnou; tato kamera nesplňuje zásadu, že účel sledování, tedy ochrana majetku a zdraví osob, má převážet narušení soukromí zaměstnanců na pracovišti. Tím kontrolovaná osoba narušila ustanovení

§ 316 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů“

Kontrolní zjištění citované v Protokolu o kontrole č.j. 20046/7.50/22-12:

„3. Kontrolovaná osoba porušila stanovenou povinnost na úseku ochrany soukromí a osobních práv zaměstnanců tím, že narušila bez závažného důvodu, který by spočíval ve zvláštní povaze její činnosti, soukromí zaměstnanců, když je podrobovala otevřenému sledování pomocí kamerového systému v kanceláři na provozovně v Teplicích.

Kontrolou bylo zjištěno, že po celé provozovně jsou instalovány kamery, tj. na prodejně, v chodbě vedoucí k nakládce a vykládce zboží a ve společných prostorách zaměstnavatele, tedy ve shora uvedené kanceláři. V této kanceláři je instalována jedna kamera, přičemž v tomto společném prostoru, jako v jediném možném, se mohou zaměstnanci převlékat a čerpat přestávky v práci ve smyslu § 88 zákoníku práce. Kontrolovaná osoba v písemné informaci ze dne 17.10.2022 uvedla, že momentálně není možné z technických důvodů zaslat snímky z kamerového systému. Dále sdělila, že k převlékání a občerstvení je k dispozici zaměstnancům zamykatelná kancelář

nacházející se v zázemí provozovny a vzhledem k nízkému počtu zaměstnanců na jedné směně je vždy zajištěno jejich dostatečné soukromí.

Doklady, o které se kontrolní zjištění opírá:

Písemná informace kontrolované osoby ze dne 17.10.2022.

Fotodokumentace pracoviště (umístění kamery v kanceláři).

Porušení:

- § 316 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů“

Kontrolní zjištění citované v Protokolu o kontrole č.j. 15606/7.50/23-3:

6. Podle informací poskytnutých podle § 8 písm. c) zák. č. 255/2012 Sb. je v provozovně používán kamerový systém se záznamem. Kamerový systém je, podle informací poskytnutých zaměstnavatelem, používán z důvodu ochrany zaměstnanců a prokazování v případě obvinění zaměstnanců ze strany zákonných zástupců dětí z nevhodného (nezákonného) přístupu k dětem. Dále je podle vnitřní směrnice využíván k ochraně majetku a práv žáků, zaměstnanců, zaměstnavatele a dalších osob a k předcházení rizikového chování. Systém umožňuje záznam obrazu i zvuku. Přístup k datům ze záznamového zařízení má ředitelka školy.

Dne 7.3.2023 na pedagogické poradě školy vyčetla ředitelka školy nevhodné jednání učitelky MŠ“ X a Y. „Podle písemného vyjádření ředitelky školy, tato se o nevhodném jednání zaměstnankyň dověděla z odposlechu jejich rozhovoru prostřednictvím kamerového systému umístěného v herně MŠ. Po rozhovoru s pí.“ Y „nahlédla do kamerového systému a vyslechla rozhovor zaměstnankyň, u kterého pí.“ Y „sděluje pí.“ X „nepravdivé informace z jejich předchozího rozhovoru a dále nepravdivé a urážlivé pomluvy, k čemu mělo dojít v přítomnosti dětí.

Proto toto nevhodné jednání, zjištěné formou skrytého odposlechu zaměstnankyň, vytkla zaměstnankyním na pedagogické poradě.

Z uvedeného vyplývá, že zaměstnavatel skrytě odposlouchával zaměstnankyně a využíval kamerový systém s odposlechem k jinému účelu, než k jakému je podle vnitřní směrnice pro jeho provoz určen.

Doklady:

- Žádost o poskytnutí informací podle § 8 KŘ*
- Vnitřní směrnice ke kamerovému systému*
- Zápis z porady školy z 7.3.2023*
- Zápis o poskytnutých informacích*
- Fotodokumentace (pořízeno přístrojem Alcatel 5028Y, ev.č. 070PE00909 dne 13.6.2023):*
 - umístění kamery – herna – celkový pohled*
 - umístění kamery – herna – detail*
 - zobrazovací zařízení kamerového systému*

*Zaměstnavatel tím, že podroboval zaměstnance odposlechu bez závažného důvodu spočívajícího ve zvláštní povaze činnosti, narušil soukromí zaměstnance na pracovišti a tím porušil **ust. § 316 odst. 2 zákoníku práce**- „Zaměstnavatel nesmí bez závažného důvodu spočívajícího ve zvláštní povaze činnosti zaměstnavatele narušovat soukromí zaměstnance na pracovištích a ve společných prostorách zaměstnavatele tím, že podrobuje zaměstnance otevřenému nebo skrytému sledování, odposlechu a záznamu jeho telefonických hovorů, kontrole elektronické pošty nebo kontrole listovních zásilek adresovaných zaměstnanci.“*

Porušení:

- § 316 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů“

Kontrolní zjištění citované v Protokolu o kontrole č.j. 19705/7.50/23-6:

„1. Z následujících dokladů:

- dohody o provedení práce kontrolovaných zaměstnanců vč. přílohy č. 2 - předpisu o provozování kamerového systému
- Vnitřní předpis - provozování kamerového systému - nedatováno
- vyjádření kontrolované osoby ze dne 4.8.2023 ve věci kamerového systému vč. snímku kamerového systému a vyplněného dotazníku

vyplývá, že kontrolovaná osoba v kontrolovaném období narušovala soukromí zaměstnance na pracovišti zaměstnavatele tím, že podrobuje zaměstnance otevřenému sledování. Z předložených dokladů vyplývá, že kontrolovaná osoba používala kamerový systém k průběžné kontrole řádného provádění práce. Tento účel provozování kamerového systému ale není závažným důvodem, který by dával zaměstnavateli oprávnění soukromí zaměstnanců narušovat. Současně platí, že ochrana zdraví a majetku zaměstnavatele tímto závažným důvodem jsou, nicméně kamerový systém, který kontrolovaná osoba na pracovišti provozuje a jehož snímek předložila, tento důvod nenaplňuje, resp. mimo prostor, vymezený oprávněným účelem (pokladna) sleduje celý prostor pracoviště. Narušováním soukromí zaměstnanců na kontrolovaném pracovišti v rozsahu výrazně větším, než by odpovídalo oprávněnému účelu, kontrolovaná osoba porušila ustanovení

- § 316 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů“

Kontrolní zjištění citované v Protokolu o kontrole č.j. 17886/7.50/24-14:

„2. Kontrolovaná osoba nesplnila stanovené povinnosti na úseku ochrany soukromí a osobních práv zaměstnanců tím, že narušila bez závažného důvodu, který by spočíval ve zvláštní povaze její činnosti, soukromí zaměstnanců, když je podrobovala sledování pomocí kamerového systému v prostorách jídelny (záběr kamery 02 – Jidelna) a na chodbě před jídelnou (záběr kamery SO02 – satna muzi).

Dle ust. § 316 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb. zákoník práce: „Zaměstnavatel nesmí bez závažného důvodu spočívajícího ve zvláštní povaze činnosti zaměstnavatele narušovat soukromí zaměstnance na pracovištích a ve společných prostorách zaměstnavatele tím, že podrobuje zaměstnance otevřenému nebo skrytému sledování, odposlechu a záznamu jeho telefonických hovorů, kontrole elektronické pošty nebo kontrole listovních zásilek adresovaných zaměstnanci.“

Zaměstnavatel v žádném případě nesmí narušit právo zaměstnanců na ochranu jejich soukromí na pracovišti. Zaměstnavatel nemůže monitorovat zaměstnance bez omezení, i na pracovišti by měl zaměstnanec mít jistou minimální úroveň soukromí zaručenu. Monitoring zaměstnance je možný, kde je to nezbytné k ochraně zdraví osob nebo majetku zaměstnavatele. Monitoring musí být směřován na majetek zaměstnavatele, nikoliv na osobu zaměstnance (nasměrování kamer).

Doklady, o které se opírá kontrolní zjištění:

fotografie SO02 – satna muzi záběr kamery na vstupní chodbě před jídelnou č.j. 17886/7.50/24-5

fotografie 02 – Jidelna, záběr kamery v jídelně č.j. 17886/7.50/24-7

Průvodní dopis kontrolované osoby č.j. 17886/7.50/24-5

Žádost o poskytnutí úplných informací dle § 8 písm. c) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) při kontrole kamerových systémů č.j. 17886/7.50/24-5

Žádost o poskytnutí údajů vztahujících se ke kontrole podle § 8 písm. c) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) č.j. 17886/7.50/24-5

Porušení:

- § 316 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů“

Kontrolní zjištění citované v Protokolu o kontrole č.j. 20028/7.50/24-6:

„3. Z následujících dokladů:

- dotazník kontroly kamerových systémů ze dne 13.6.2024 vč. snímku z kamery kamerového systému
- vyjádření kontrolované osoby ke kamerovému systému ze dne 12.7.2024

vyplývá, že kontrolovaná osoba porušila povinnost bez závažného důvodu spočívajícího ve zvláštní povaze činnosti zaměstnavatele narušovat soukromí zaměstnance na pracovištích a ve společných prostorách zaměstnavatele tím, že podrobuje zaměstnance otevřenému nebo skrytému sledování. Kontrolovaná osoba ve společných prostorách zaměstnavatele bez přístupu veřejnosti provozuje kamerový systém bez záznamu s tím, že jeho účelem je monitoring dalších vstupních dveří do domu - únikového východu. Narušovat soukromí zaměstnanců otevřeným sledováním prostřednictvím kamerového systému je přípustné, pokud hodnoty, které kamerový systém chrání, převyšují míru narušení soukromí a pokud ochrana nejde zabezpečit jiným, méně invazivním způsobem. V daném případě inspektorát shledává použití kamerového systému jako zjevně nepřiměřené k monitoringu únikového východu, když:

- dveře lze zajistit proti otevření zvenčí mechanicky;
- kontrolovaná osoba uvádí, že zabezpečení Loxone zasílá v případě aktivace zprávu na mobilní telefon kontrolované osoby, v daném případě tedy postačuje pro naplnění účelu pohybové čidlo, kamerový systém je tedy vyhodnocen jako narušující soukromí ve větším rozsahu, než odpovídá sledovanému účelu;
- kamerový systém je bez záznamu, není tedy ani použitelný v případě zpětného zajišťování důkazů v případě bezpečnostního incidentu;
- kontinuální monitoring zdaleka přesahuje účel kamerového systému, tedy ochranu majetku, když lze jeho provoz omezit na dobu, kdy není na provozovně přítomen zaměstnanec.

Tím, že kontrolovaná osoba narušuje bez závažného důvodu soukromí zaměstnanců ve společných prostorách zaměstnavatele, kontrolovaná osoba porušila ustanovení

- § 316 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů“

Kontrolní zjištění citované v Protokolu o kontrole č.j. 22319/7.50/24-19:

„3. Z následujících dokladů:

- dotazník kontroly kamerových systémů ze dne 21.6.2024 vč. snímků z kamery kamerového systému CAM 03, CAM 02, CAM 04

vyplývá, že kontrolovaná osoba porušila povinnost bez závažného důvodu spočívajícího ve zvláštní povaze činnosti zaměstnavatele narušovat soukromí zaměstnance na pracovištích a ve společných prostorách zaměstnavatele tím, že podrobuje zaměstnance otevřenému sledování. Kontrolovaná osoba na pracovišti zaměstnavatele bez přístupu veřejnosti provozuje kamerový systém se záznamem s tím, že jeho účelem je monitoring balení objednávek zákazníkům.

Narušovat soukromí zaměstnanců otevřeným sledováním prostřednictvím kamerového systému je přípustné, pokud hodnoty, které kamerový systém chrání, převyšují míru narušení soukromí a pokud ochrana nejde zabezpečit jiným, méně invazivním způsobem.

V daném případě inspektorát shledává použití kamerového systému jako zjevně narušující soukromí ve větším rozsahu, než odpovídá sledovanému účelu. Kamera - CAM 02 zabírá celou plochu pracoviště, nikoliv jen plochu pultu, kde dochází k balení zboží. Tím kamera narušuje

soukromí zaměstnanců (zabírá kontinuálně zaměstnance v průběhu jejich pracovní doby) nad rámec plnění účelu, pro který je provozována. Stejně tak vnitřní kamera CAM 04 zabírá celý prostor dílny, tedy pracoviště přítomných zaměstnanců, aniž by zjevně plnila účel, pro který je provozována. Tím, že kontrolovaná osoba narušuje bez závažného důvodu soukromí zaměstnanců ve společných prostorách zaměstnavatele, kontrolovaná osoba porušila ustanovení - § 316 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů“

Kontrolní zjištění citované v Protokolu o kontrole č.j. 1414/7.50/25-5:

„1. Kontrolovaná osoba porušila stanovené povinnosti na úseku ochrany soukromí a osobních práv zaměstnanců, když narušovala soukromí zaměstnanců na pracovišti“ X „- odpočinková místnost pro zaměstnance tím, že je podrobovala otevřenému sledování; kamera snímá celý společný prostor místnosti (stoly, židle), tedy celou místnost, kde se zaměstnanci stravují a odpočívají.

Doklady, o které se kontrolní zjištění opírá:

Žádost o poskytnutí informací - dotazník týkající se kamerového systému ze dne 30. 01. 2025

Obrazový výstup kamerového systému - odpočinková místnost, který zaslal dne 07. 02. 2025“

Y „

Kontrolovaná osoba tím, že sledovala zaměstnance při jídle a odpočinku, porušila ust. § 316 odst. 2 zákoník práce - "Zaměstnavatel nesmí bez závažného důvodu spočívajícího ve zvláštní povaze činnosti zaměstnavatele narušovat soukromí zaměstnance na pracovištích a ve společných prostorách zaměstnavatele tím, že podrobuje zaměstnance otevřenému nebo skrytému sledování, ...".

Porušení:

- § 316 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů“

Kontrolní zjištění citované v Protokolu o kontrole č.j. 7106/7.50/25-4:

„1. Z následujících dokladů:

dotazník kontroly kamerových systémů ze dne 17.3.2025, snímků z kamer kamerového systému K1.4 - kuchyň suterén, K1.8 - kancelář 2. p., K3.4. - kuchyň vzadu a písemného vyjádření kontrolované osoby k záběrům z těchto kamer ze dne 18.9.2025

vyplývá, že kontrolovaná osoba porušila povinnost bez závažného důvodu spočívajícího ve zvláštní povaze činnosti zaměstnavatele narušovat soukromí zaměstnance na pracovištích zaměstnavatele tím, že podrobuje zaměstnance otevřenému sledování. Kontrolovaná osoba na pracovišti zaměstnavatele bez přístupu veřejnosti provozuje kamerový systém se záznamem s tím, že jeho účelem je monitoring hodnotného vybavení a inventáře kuchyňských prostor, potravin a skladových zásob (K1.4 – kuchyň suterén, K3.4. - kuchyň vzadu), a také monitoring prostoru trezoru (K1.8 - kancelář 2. p.).

Dle písemného vyjádření kontrolované osoby, kamery K1.4. a K3.4. jsou v kuchyních objektu hotelu nainstalovány za účelem ochrany majetku zaměstnavatele jakožto provozovatele hotelu a restaurace. Kamery nejsou nainstalovány za účelem sledování zaměstnanců, ale jsou nainstalovány za účelem monitoringu hodnotného vybavení a inventáře kuchyňských prostor, jakož i potravin a skladových zásob. Důvodem je jednak prevence před kriminálním jednáním vnějším - tj. ochrana před případným vloupáním do objektu ze strany cizího narušitele skrze okna budovy do spodní kuchyně či z vnitřních prostor budovy hotelu a restaurace, tak prevence před majetkovou trestnou činností interní, tj. před případným deliktním jednáním personálu, kdy naše společnost měla v době před instalací kamerového systému opakovaně dlouhodobě zkušenosti s delikty směřujícími proti majetku zaměstnavatele přímo ze strany zaměstnanců - zejména krádeže zásob potravin, jídla, poškozování vybavení apod.. Jiné kontrolní mechanismy se

neosvědčily jako efektivní a dostačující. Účelem je tedy snížení pravděpodobnosti bezpečnostních incidentů a protiprávního jednání proti majetku zaměstnavatele. Dále mohou záběry z monitorovaných prostor sloužit jakožto důkazní materiál a podklady v případě nutnosti řešení pojistných událostí a šetření v případě vzniku havárie či požáru apod..

Kamera K1.8. je instalována v prostoru kanceláře, v níž je umístěn trezor s finanční hotovostí a ceninami. Opět ani v tomto případě není účelem sledování zaměstnanců zde pracujících, ale monitoring prostoru trezoru. Cílem instalace kamery je oprávněný zájem na ochraně majetku společnosti a bezpečnosti zaměstnanců nakládajících s finanční hotovostí. S ohledem na to, že kancelář je umístěna ve druhém patře budovy hotelu, na němž se nacházejí hotelové pokoje, existuje reálně možnost vniknutí a bezpečnostního narušení ze strany hostů hotelu.

Narušovat soukromí zaměstnanců otevřeným sledováním prostřednictvím kamerového systému je přípustné, pokud hodnoty, které kamerový systém chrání, převyšují míru narušení soukromí a pokud ochrana nejde zabezpečit jiným, méně invazivním způsobem.

Zaměstnavatel v žádném případě nesmí narušit právo zaměstnanců na ochranu jejich soukromí na pracovišti. Zaměstnavatel nemůže monitorovat zaměstnance bez omezení, i na pracovišti by měl zaměstnanec mít jistou minimální úroveň soukromí zaručenu. Monitoring zaměstnance je možný, kde je to nezbytné k ochraně zdraví osob nebo majetku zaměstnavatele. Monitoring musí být směřován na majetek zaměstnavatele, nikoliv na osobu zaměstnance (nasměrování kamer).

V daném případě inspektorát shledává použití kamerového systému jako zjevně narušující soukromí ve větším rozsahu, než odpovídá sledovanému účelu. Kamery K1.4 a K3.4 zabírají celou plochu pracoviště. Tím kamery narušují soukromí zaměstnanců (zabírají kontinuálně zaměstnance v průběhu jejich pracovní doby) nad rámec plnění účelu, pro který jsou provozovány. Stejně tak kamera K1.8 zabírá celý prostor kanceláře, tedy pracoviště zaměstnanců, aniž by zjevně plnila účel, pro který je provozována.

Tím, že kontrolovaná osoba narušuje bez závažného důvodu soukromí zaměstnanců, porušila ustanovení § 316 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, v platném znění.“

Kontrolní zjištění citované v Protokolu o kontrole č.j. 25553/7.50/25-20:

„1. Kontrolovaná osoba porušila zákonnou povinnost na úseku ochrany soukromí a osobních práv zaměstnanců, když bez závažného důvodu spočívajícího ve zvláštní povaze činnosti zaměstnavatele, narušila soukromí zaměstnanců na pracovištích a ve společných prostorách zaměstnavatele tím, že podrobuje zaměstnance otevřenému nebo skrytému sledování.

Při kontrole dne 22.7.2025 bylo provedeno místní šetření podmínek provozu kamerového systému instalovaného u zaměstnavatele, při kterém bylo zjištěno z předloženého schématu rozmístění kamer a z obrazových výstupů kamerového systému, že v případě kamer umístěných přímo v hlavních prostorách zaměstnavatele, jsou zaměstnanci podrobeni otevřenému sledování pomocí kamerového systému. Konkrétně se jednalo o umístění vnitřní stacionární kamery v prostorách restaurace a kuchyně (viz. ke kontrole předložený kamerový obraz - vchod do restaurace a vchod do kuchyně/průchozí místnost k východu).

V uvedeném případě tak zaměstnavatel narušil umístěním kamerového systému bez závažného důvodu, který by spočíval ve zvláštní povaze jeho činnosti, soukromí zaměstnanců, když je podrobil otevřenému sledování pomocí kamerového systému ve výše uvedeném prostoru, tedy přímo v restauraci, konkrétně zaměřeného do prostoru baru a do prostoru kuchyně.

V souladu s ustanovením § 316 zákoníku práce nesmí zaměstnavatel bez závažného důvodu spočívajícího ve zvláštní povaze činnosti zaměstnavatele narušovat soukromí zaměstnance na pracovištích a ve společných prostorách zaměstnavatele tím, že podrobuje zaměstnance otevřenému nebo skrytému sledování, odposlechu a záznamu jeho telefonických hovorů, kontrole elektronické pošty nebo kontrole listovních zásilek adresovaných zaměstnanci. Jestliže je u

zaměstnavatele dán závažný důvod spočívající ve zvláštní povaze činnosti zaměstnavatele, který odůvodňuje zavedení kontrolních mechanismů podle předchozího odstavce, je zaměstnavatel povinen přímo informovat zaměstnance o rozsahu kontroly a o způsobech jejího provádění.

Doklady, o které se kontrolní zjištění opírá:

- schéma rozmístění kamer, včetně obrazových výstupů kamerového systému (vchod do restaurace a vchod do kuchyně/průchozí místnost k východu), doloženo do datové schránky dne 29.7.2025
- obrazové výstupy kamerového systému (bar - čepování piva, bar - míchání a vydávání nápojů, kuchyň - konvektomat a sporák), doloženo do datové schránky dne 5.8.2025

V uvedeném případě tak kontrolovaná osoba porušila povinnost stanovenou v ustanovení - § 316 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů“

Kontrolní zjištění citované v Protokolu o kontrole č.j. 33076/7.50/25-4:

„1. Z následujících dokladů:

- dotazník kontroly kamerových systémů ze dne 26. 9. 2022
- snímky z kamery kamerového systému CAM 12
- záznam obrazovky kamerového systému

vyplývá, že kontrolovaná osoba porušila povinnost nezasahovat bez závažného důvodu, spočívajícího ve zvláštní povaze činnosti zaměstnavatele, do soukromí zaměstnanců na pracovištích a ve společných prostorách zaměstnavatele tím, že je podrobuje otevřenému sledování.

Kontrolovaná osoba na pracovišti zaměstnavatele provozuje kamerový systém se záznamem, jehož účelem je monitoring prodejny – ochrana před krádežemi. Narušování soukromí zaměstnanců otevřeným sledováním prostřednictvím kamerového systému je přípustné pouze tehdy, pokud hodnoty, které kamerový systém chrání, převyšují míru narušení soukromí, a pokud ochranu nelze zajistit jiným, méně invazivním způsobem.

V daném případě inspektorát shledává použití kamerového systému jako zjevně narušující soukromí ve větším rozsahu, než odpovídá sledovanému účelu, kdy kamera CAM 12 zabírá celou plochu pracoviště – konkrétně pultový prodej lahůdek a salámů. Tím dochází k narušování soukromí zaměstnanců (kamera kontinuálně snímá pracoviště a současně zaměstnance, kteří zde konají práci v průběhu jejich pracovní doby) nad rámec plnění účelu, pro který je provozována.

Tím, že kontrolovaná osoba bez závažného důvodu narušuje soukromí zaměstnanců na pracovišti zaměstnavatele, jak je uvedeno výše, porušila

- § 316 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů“

Mgr. Lukáš Roztočil
Digitálně podepsal
Mgr. Lukáš Roztočil
Datum: 2025.11.21
13:21:39 +01'00'

Mgr. Lukáš Roztočil
vedoucí oddělení právního

Rozdělovník:

- 1 x Oblastní inspektorát práce pro Ústecký kraj a Liberecký kraj
- 1 x [redacted]

