

Spisová značka
Q6-2018-65

Naše č.j.
14415/6.30/18-2

Vyřizuje/kontakt
JUDr. Jana Werdanová / kl. 646

V Plzni
8.8.2018

Oznámení požadavku úhrady nákladů dle § 17 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím



Oblastní inspektorát práce pro Plzeňský kraj a Karlovarský kraj (dále jen „oblastní inspektorát práce“) obdržel dne 26. července 2018 pod č.j. 14415/6.30/18-1, sp. zn. Q6-2018-65, Vaši žádost o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“). O poskytnutí informací žádáte v souvislosti s výzkumem v rámci zpracování disertační práce „*Zdravotní nezpůsobilost zaměstnance k výkonu práce a právní povaha lékařského posudku*“ a projektu specifického výzkumu „*Zdraví a práce*“.

I.

Po předběžném posouzení Vaší žádosti Vám sdělujeme, že pro poskytnutí vyžádaných informací dle bodu 1) písm. a) odrážka ii a písm. b) Vaší žádosti bude potřeba uskutečnit mimořádně rozsáhlé vyhledání informací ve smyslu § 17 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím. Požadované informace nejsou ve výše uvedené struktuře vedeny elektronicky s možným vyhledáním pomocí softwaru, a tudíž bude nutno vyhledat tyto informace individuálně ve skutečnostech uložených v informačních systémech, a poté ručně v jednotlivých kontrolních spisech a spisech správních řízení, které bude nutné vyhledat ve spisovných. Pro vysvětlení je třeba uvést, že porušení § 103 odst. 1 písm. a) zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákoník práce“), se může zaměstnavatel dopustit i jiným jednáním či opomenutím, než jen přidělováním práce zaměstnanci bez existence platného lékařského posudku poskytovatele pracovnělékařských služeb o zdravotní způsobilosti zaměstnance k jejímu výkonu.

Vzhledem ke značnému rozsahu požadovaných informací a počtu kontrolních spisů a spisů správních (přestupkových) řízení, které bude potřeba vyhledat a prověřit, kdy předběžný odhad činí cca 100 spisů, přesáhne časová náročnost vyhledávání informací 2 hodiny. Oblastní inspektorát práce odhaduje, že k vyhledání předmětných kontrolních a správních spisů bude potřeba celkem minimálně 10 hodin práce odborného referenta.

S ohledem na výše uvedené oblastní inspektorát práce vyčíslil náklady na vyřízení žádosti spočívající v mimořádně rozsáhlém vyhledávání a zpracování informací na 2 000,- Kč. Tato částka vychází z celkového počtu hodin, které zaměstnanci inspektorátu budou muset věnovat vyřízení žádosti, jak bylo uvedeno výše, tedy 10 hodin, po odečtení prvních 2 hodin práce, které se nezaplatňují, a sazebníku úhrad nákladů Státního úřadu inspekce práce (dostupný na [http://www.suip.cz/oip05/o-nas/povinne-zverejnovane-informace/?q=sazebnik úhrad](http://www.suip.cz/oip05/o-nas/povinne-zverejnovane-informace/?q=sazebnik%20uhrad)) v souvislosti s poskytováním informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Jak ze sazebníku vyplývá, částka za jednu hodinu mimořádně rozsáhlého vyhledávání informací odborným referentem je stanovena na 250,- Kč. Tato částka obsahuje jak mzdové náklady, tak strojový čas a je stanovena jako konečná.

Pokud uvedená částka nebude uhrazena do 60 dnů ode dne doručení tohoto oznámení, bude v souladu s § 17 odst. 5 zákona o svobodném přístupu k informacím Vaše žádost o poskytnutí informací bez dalšího odložena.

Poučení

Proti výši úhrady může žadatel podat podle § 16a odst. 1 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace Oblastnímu inspektorátu práce pro Plzeňský kraj a Karlovarský kraj, a to do 30-ti dnů ode dne doručení tohoto oznámení. O stížnosti rozhoduje nadřízený orgán.

II.

K části Vaší žádosti o poskytnutí informací bodu 1) písm. a) a poskytnutí informací dle bodu 1) písm. a) odrážka i, ve kterých žádáte o poskytnutí informací o celkovém počtu kontrol provedených oblastním inspektorátem práce u zaměstnavatelů v roce 2016, 2017, 2018 do data doručení žádosti se zaměřením (primárně nebo mimo jiné) na případná porušení § 103 odst. 1 písm. a) zákoníku práce, spočívající v přidělování práce bez existence platného lékařského posudku poskytovatele pracovnělékařských služeb o zdravotní způsobilosti zaměstnance k jejímu výkonu a počtu kontrol z výše uvedených, u kterých nebylo zjištěno porušení § 103 odst. 1 písm. a) zákoníku práce spočívající v neexistenci platného lékařského posudku poskytovatele pracovnělékařských služeb o zdravotní způsobilosti zaměstnance k jejímu výkonu, sdělujeme, že se jedná o informace, kterými nedisponujeme.

Zaměření kontroly (tj. předmět kontroly) se stanovuje v souladu s § 3 zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o inspekci práce“), který vymezuje působnost inspektorátů práce, v návaznosti na § 5 písm. a) a písm. e) zákona o inspekci práce. Zaměření kontroly (předmět kontroly) nebylo v období roku 2016, 2017 a 2018 stanoveno (samostatně, primárně ani mimo jiné) konkrétně na porušení § 103 odst. 1 písm. a) zákoníku práce. Kontroly jsou zaměřené obecně na dodržování právních předpisů k zajištění bezpečnosti práce, na kontrolu příčin a okolností pracovních úrazů, a dále např. na dodržování právních předpisů k zajištění bezpečnosti provozu technických zařízení se zvýšenou mírou ohrožení života a zdraví a právních předpisů o bezpečnosti provozu vyhrazených technických zařízení. Předmět kontroly dále může být modifikován plněním vyhlášeného úkolu dle plánu kontrolních činností, vyhlášeném na jednotlivé roky. Zároveň se v protokolu o kontrole ani do systémů oblastního inspektorátu práce nezaznamenávají zkontrolované jednotlivé povinnosti, které kontrolovaná osoba neporušila a řádně splnila, ani jednotlivé konkrétní §§ právního předpisu, který jim tyto povinnosti ukládá – to znamená, není za rok 2016, 2017, 2018 zaznamenáno, že kontrolovaná osoba (zaměstnavatel) neporušila § 103 odst. 1 písm. a) zákoníku práce tím, že by přidělovala práci zaměstnanci bez existence platného lékařského posudku poskytovatele pracovnělékařských služeb o zdravotní způsobilosti zaměstnance k jejímu výkonu. Vámi požadovanými informacemi nedisponujeme a ani zákon nám neukládá povinnost je mít.

Souhrnné informace o počtu kontrol na úseku bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (i na dalších úsecích), jejich výsledcích, včetně zaměření v členění dle jednotlivých oblastních inspektorátů práce a Státního úřadu inspekce práce za rok 2016 a 2017 jsou veřejnosti dostupné na internetových stránkách Státního úřadu inspekce práce www.suip.cz, pod záložkou „Roční zpráva“.

Pro úplnost je třeba dodat, že pravomoc vykonávat státní zdravotní dozor nad plněním povinnosti zaměstnavatele zajistit pracovnělékařské služby uložené zvláštním právním předpisem je zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, dána také Krajským hygienickým stanicím včetně oprávnění uložit správní trest zaměstnavateli, u kterého bylo Krajskou hygienickou stanicí zjištěno, že připustil, aby zaměstnanec vykonával zakázanou práci nebo práci, jejíž náročnost by neodpovídala jeho zdravotní způsobilosti.

S pozdravem

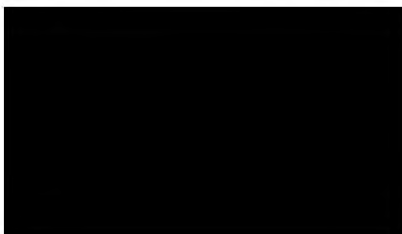
JUDr. Jana Werdanová
vedoucí oddělení právního

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát práce pro Plzeňský kraj a Karlovarský kraj

[Redacted]

Od:
Odesláno:
Komu:
Předmět:
Přílohy:



[Redacted]
na základě vašeho přípisu ze dne 28.8.2018, ve kterém jste osvětlil důvody, proč nemůžete uhradit náklady na vyhledání vámi požadovaných informací v přípisu ze dne 26.7.2018 a zároveň jste upřesnil (zúžil) svůj požadavek na poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, vám zasílám vyžádané informace ve formě tabulky. K tomu připojuji následující vysvětlení:

- 1) V tabulce jsou zaznamenána porušení § 103 odst. 1 písm. a) zákona č. 262/2006 Sb. zákoníku práce, bez rozlišení zjištění porušení jednotlivých konkrétních povinností, které zaměstnavateli ukládá zákoník práce v tomto §, zjištěná za rok 2016, 2017 a 2018 do dne podání žádosti
- 2) V tabulce je zároveň zaznamenána i výše pokut (bez ohledu na případná řízení o opravných prostředcích proti rozhodnutí inspektorátu práce). K tomu je nutné uvést, že při kontrolách oblastního inspektorátu práce bývá často zjištěno více porušení pracovněprávních předpisů jednou kontrolovanou osobou (zaměstnavatelem). V takovém případě jsou pokuty ukládány ve správním (přestupkovém) řízení v souladu s **absorpční zásadou** za nejpřísněji postižitelný správní delikt, příp. pokud je více zjištěných správních deliktů stejně přísně postižitelných, ukládá se pokuta za správní delikt nejzávažnější. Výše pokuty je tak mimo jiné určena i tím, že jako k přitěžující okolnosti se přihlíží ke spáchání dalších správních deliktů či přestupků. Nelze proto jednoznačně určit z údajů v tabulce uvedených, zda pokuta byla uložena přímo a jen za porušení § 103 odst. 1 písm. a) zákoníku práce.

S pozdravem

JUDr. Jana Werdanová
vedoucí právního oddělení
Oblastní inspektorát práce pro Plzeňský kraj a karlovarský kraj