




Spisová značka  
Q6-2023-118

Naše č.j.  
10736/6.30/23-2

Vyřizuje/kontakt  
Mgr. Petr Kyncl / kl. 681

V Plzni  
07.06.2023

## Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

,

zdejšímu oblastnímu inspektorátu práce byla dne 25.05.2023 doručena Vaše žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon č. 106/1999 Sb.“). Předmětem žádosti o informace bylo poskytnutí následujících informací:

1. „Zda a v jakém smyslu SÚIP přistupuje k digitálním pracovním platformám.
2. Zda tyto jsou řešeny v rámci interních metodických postupů, směrnic atp. Pokud ano, žádám o zaslání těchto interních podkladů, právních stanovisek, atp.
3. Zda SÚIP do dnešního dne zaznamenal (ev. pokud nikoli, necht' takto uvede) následující analýzu: VÁŇOVÁ, Jana, VEVERKOVÁ, Soňa. *Digitální pracovní platformy a platformová práce v České republice*. Výzkumný ústav práce a sociálních věcí, v. v. i. Praha, 2023, 15 s. ISSN 2695-1029. Dostupné z: [https://katalog.vupsv.cz/fulltext/PP\\_0006.pdf](https://katalog.vupsv.cz/fulltext/PP_0006.pdf).
4. Pokud výše uvedenou analýzu SÚIP zaznamenal, jak s touto pracoval. Pokud uvedenou analýzu nezaznamenal, jak s touto plánuje pracovat (konkrétní kroky a postupy / návrh konkrétních kroků a postupů), a to zejména ve vztahu k dílčímu závěru na s. 8-9 analýzy (Důslednější kontroly Státního úřadu inspekce práce (...)) Jak ukazuje tento text, při podrobném zkoumání obchodního modelu digitálních pracovních platforem a obchodních podmínek, které upravují vzájemné vztahy mezi digitální pracovní platformou a ostatními subjekty, lze odhalit i znaky závislé práce. Minimálně v některých případech a u některých typů digitálních pracovních platforem lze konstatovat, že míra závislé práce je vysoká, tzn. lze uvažovat o tom, že se jedná o výkon závislé práce mimo pracovněprávní vztah.).
5. Zda jsou na poli digitálních pracovních platforem, zejm. těch uvedených v předmětné analýze (viz její příloha na str. 12 an.) realizovány kontroly, s jakým výsledkem, zda některé byly řešeny před soudem (pod jakou sp. zn. u kterého soudu), jaké byly zjištění těchto kontrol (zda bylo zjištěno porušení právních předpisů, zda byl v konkrétních případech závěr o výkonu nelegální závislé práce [švarcsystém], jaké byly důsledky těchto kontrol, zda byly uloženy pokuty a v jaké výši), ev. zda tyto kontroly jsou plánovány.
6. O výše uvedené sdělení žádám napříč jednotlivými kalendářními roky (tzn. souhrn činností realizovaných od minulosti doposud).“

K Vaší žádosti uvádíme následující.

Co se týče Vašich dotazů ad 1. až 4., tyto je nutné směřovat přímo na Státní úřad inspekce práce.

K dotazu ad 5. žádosti předně odkazujeme na odpověď k dotazu ad 1. a doplňujeme, že konkrétní informace o konkrétních kontrolách lze sdělit pouze ve vztahu ke konkrétním právnickým či fyzickým podnikajícím osobám jakožto kontrolovaným osobám. Pokud žádáte informace o výsledcích konkrétních kontrol (a výslovně o závěru o výkonu nelegální závislé práce), je třeba ze strany žadatele o informace specifikovat tyto konkrétní subjekty – zaměstnavatele, se kterými mohly orgány inspekce práce kontrolu vést, nikoliv digitální pracovní platformu, která sama o sobě zaměstnavatelem (v právním slova smyslu) není.

K dotazu ad 6. žádosti uvádíme, že v souvislosti s požadavkem konkrétnosti a jednoznačnosti identifikace možné kontrolované osoby (viz odpověď na předchozí dotaz) je třeba v žádosti specifikovat i konkrétní období, za něž informace požadujete. Použitý obrat „*napříč jednotlivými kalendářními roky*“ je pro účely vyřizování žádosti o informace příliš obecný a neurčitý.

V souladu s ust. § 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, považujeme Vaši žádost tímto za vyřízenou.

S pozdravem

Mgr. Petr Kyncl  
Vedoucí oddělení právního

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát práce pro Plzeňský kraj a Karlovarský kraj

