
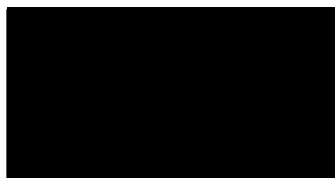


Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu
Vodní 1629/21, 370 06 České Budějovice
tel: +420 950 179 511, fax: +420 950 179 505, e-mail: budejovice@suip.cz, DS: n7wefgn

	OBLASTNÍ INSPEKTORÁT PRÁCE V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Toto rozhodnutí nebylo právní mocí dne 10. 12. 2018	
a je vykonatelné.	
Č. Budějovice dne 11. 12. 2018 M.K.	



Č.j. 42169/5.30/18-4
Sp.zn. S5-2018-417

Vypraveno dne: 11. 12. 2018

PŘÍKAZ

Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích, Vodní 21, 370 06 České Budějovice, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 60 odst. 1 a podle § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) ve spojení s ustanovením § 5 odst. 1 písm. l) zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce (dále jen „zákon o inspekci práce“), ve znění pozdějších předpisů, vydává jako první úkon v řízení podle § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky a podle § 150 odst. 1 – 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), tento příkaz a

r o z h o d l, že

obviněný:



(dále jen „obviněný“)

je vinen

I. ze spáchání správního deliktu na úseku bezpečnosti práce dle ustanovení § 30 odst. 1 písm. s) zákona o inspekci práce, ve znění zákona č. 327/2017 Sb., kterého se dopustil tím, že porušil povinnost týkající se organizace práce a pracovních postupů stanovenou v ustanovení § 3 odst. 2 písm. q) zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další

požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnostech nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění zákona č. 88/2016 Sb. (dále jen „zákon č. 309/2006 Sb.“), ve spojení s ustanovením § 3 písm. b) bod 1 ve spojení s přílohou č. 3 část III bod 2 nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, ve znění nařízení vlády č. 136/2016 Sb. (dále jen „nařízení vlády č. 591/2006 Sb.“) když minimálně dne 14. 8. 2018 [redacted] [redacted] stl výkopy na staveništi ve městě Český Krumlov, [redacted] proti pádu fyzických osob do výkopu.

II. za spáchání správního deliktu uvedeného ve výroku I. tohoto příkazu se **obviněnému:**

[redacted]
ukládá podle § 90 odst. 1, § 35 písm. b), § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky a podle § 30 odst. 2 písm. c) **správní trest pokuty ve výši**

21 000 Kč slovy: Dvacetjedentisíckorunčeských.

Pokutu je obviněný povinen uhradit do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Celního úřadu pro Jihočeský kraj, číslo účtu: 3754 – 17720231/0710, KS 1148, VS IČ obviněného.

Odůvodnění:

Obviněný je právnická osoba podnikající v právní formě společnosti s ručením omezeným s předmětem podnikání velkoobchod, specializovaný maloobchod, přípravné práce pro stavby, provádění staveb, jejich změn a odstraňování, silniční motorová doprava osobní, provozování čerpacích stanic s palivy a mazivy, silniční motorová doprava nákladní, opravy silničních vozidel, nakládání s odpady (vyjma nebezpečných). Obviněný je zapsán ve veřejném rejstříku vedeném Krajským soudem v Českých Budějovicích v [redacted] [redacted] vločka 1 [redacted]. Do veřejného rejstříku byl obviněný zapsán dne 24. 3. 2004.

Inspektor Oblastního inspektorátu práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích zahájil dne 14. 8. 2018 předložením průkazu kontrolu dodržování povinností uvedených v ustanovení § 3 odst. 1 zákona o inspekci práce, se zaměřením na dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů k zajištění dodržování bezpečnosti práce. Současně byla pořízena fotodokumentace zachycující stav v době kontroly na staveništi [redacted] [redacted] ve městě Český Krumlov, [redacted] (Záznam o zahájení kontroly čj. 28685/5.42/18 – 1 ze dne 14. 8. 2018).

O výsledku kontroly byl sepsán protokol čj. 28685/5.42/18 – 3 s datem vyhotovení 3. 9. 2018 (dále jen „protokol o kontrole“), jehož přílohou se fotodokumentace čítající 4 fotografie dokumentující zjištěný stav a stav po odstranění nedostatků obviněným. Obviněný byl v protokolu o kontrole poučen dle ustanovení § 13 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád) o možnosti podat námítky proti kontrolnímu zjištění ve stanovené lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Protokol o kontrole byl obviněnému doručen

prostřednictvím datové schránky dne 4. 9. 2018. Obviněný námitky proti kontrolnímu zjištění nepodal, a tudíž byla kontrola dle ustanovení § 18 písm. a) kontrolního řádu ukončena marným uplynutím lhůty pro podání námitek.

Dle ustanovení § 112 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky platí, že na přestupky a dosavadní jiné správní delikty, s výjimkou disciplinárních deliktů, se ode dne účinnosti tohoto zákona (tj. 1. 7. 2017) hledí jako na přestupky podle zákona o odpovědnosti za přestupky. To znamená, že i když je skutek v zákoně označen jako správní delikt, hledí se na něj jako na přestupek.

Uvedenou kontrolou bylo zjištěno, že obviněný prováděl práce na výše uvedeném staveništi na základě smlouvy o dílo ze dne [redacted] uzavřené s Městem Český Krumlov jako zadavatelem stavby. Bylo zjištěno, že obviněný nepřijal opatření k zamezení vstupu nepovolaných fyzických osob na výše uvedené staveniště, jak je patrné z fotografie č. 1 a č. 2, které jsou přílohou protokolu o kontrole. Výkop nebyl chráněn proti pádu fyzických osob do výkopu zábradlím skládajícím se alespoň z horní tyče upevněné ve výši 1,1 m na stabilních sloupcích a jedné mezilehlé střední tyče, ani zábradlím ve vzdálenosti větší jak 1,5 m od hrany výkopu.

Dle ustanovení § 3 odst. 2 písm. q) zákona č. 309/2006 Sb. platí, že „Zhotovitel je povinen dodržovat další požadavky kladené na bezpečnost a ochranu zdraví při práci při přípravě projektu a realizaci stavby, jimiž jsou dodržování bližších minimálních požadavků na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích stanovených prováděcím právním předpisem.“ Tímto prováděcím předpisem je nařízení vlády č. 591/2006 Sb.

Dle ustanovení § 3 písm. b) bod 1 nařízení vlády č. 591/2006 Sb. platí, že „Zhotovitel zajistí, aby byly splněny požadavky na organizaci práce a pracovní postupy stanovené v příloze č. 3 k tomuto nařízení, jestliže se na staveništi plánují nebo provádějí práce spojené s rozpojováním a přemísťováním zeminy, včetně jejího zhutňování nebo jiného zpevňování, nebo spojené s jinými úpravami souvisejícími s těmito pracemi, které jsou prováděny při zakládání staveb nebo terénních úpravách za podmínek stanovených zvláštním právním předpisem a které zahrnují vytýčení tras technické infrastruktury (dále jen "zemní práce").“

Dle přílohy č. 3 Požadavky na organizaci práce a pracovní postupy k nařízení vlády č. 591/2006 Sb. část III Zajištění výkopových prací bod 2 platí, že „Výkopy v zastavěném území, na veřejných prostranstvích a v uzavřených objektech, kde probíhají současně i jiné činnosti, musí být zakryty, nebo u okraje, kde hrozí nebezpečí pádu fyzických osob do výkopu, zajištěny zábradlím podle zvláštního právního předpisu, přičemž prostor mezi horní tyčí a zarážkou u podlahy je nutno zajistit proti propadnutí osob způsobem odpovídajícím místním a provozním podmínkám bez ohledu na hloubku výkopu. Ve vzdálenosti větší než 1,5 m od hrany výkopu lze zajištění provést vhodnou zábranou zamezující přístup osob do prostoru ohroženého pádem do hloubky. Za vhodnou zábranu se považuje zábradlí, u něhož nemusí být dodrženy požadavky na pevnost ani na zajištění prostoru pod horní tyčí proti propadnutí, přenosné dílcové zábradlí, bezpečnostní značení označující riziko pádu osob upevněné ve výšce horní tyče zábradlí, překážka nejméně 0,6 m vysoká nebo zemina z výkopu, uložená v sypkém stavu do výše nejméně 0,9 m. Zábradlí a zábrany smí být přerušeny pouze v místech přechodů nebo přejezdů. Pokud výkop tvoří překážku na veřejně přístupné komunikaci pro pěší, musí být zajištěn vždy zábradlím podle věty první, přičemž zarážka u podlahy slouží zároveň jako zarážka pro slepeckou hůl.“

Obviněný se porušením povinností týkajících se organizace práce a pracovních postupů dopustil správního deliktu na úseku bezpečnosti práce dle ustanovení § 30 odst. 1 písm. s)

zákona o inspekci práce, ve znění zákona č. 327/2017 Sb. tím, že neplnil povinnosti týkající se organizace práce a pracovních postupů stanovené v zákoně č. 309/2006 Sb. a v nařízení vlády č. 591/2006 Sb.

Výše uvedená zákonná ustanovení, která byla jednáním obviněného porušena, jsou stanovena na ochranu života a zdraví. Je žádoucí, aby na pracovištích byly zajištěny takové pracovní podmínky, aby k poškození zdraví, případně ztrátě života nedocházelo. Úrazy ve stavebnictví bývají vážné, často s fatálními následky. Jejich nejčastějšími příčinami bývají pády z výšky nebo do hloubky. Nelze než trvat na ochraně života a zdraví jako nejvyšších společenských hodnot.

Typová závažnost správního deliktu je stanovena v samotném zákoně o inspekci práce, kdy se spácháním tohoto správního deliktu spojuje ustanovení § 30 odst. 2 písm. c) zákona o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů, uložení pokuty až do výše 1 000 000 Kč.

Z výše uvedených důvodů správní orgán shledal důvody k uložení pokuty za správní delikt dle zákona. Pokuta je uložena formou příkazu dle ustanovení § 150 odst. 1 – 4 správního řádu, ve spojení s ustanovením § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky, neboť správní orgán dospěl k závěru, že kontrolou byl stav věcí zjištěn tak, že nejsou pochybnosti o tom, že se obviněný dopustil správního deliktu uvedeného ve výroku tohoto příkazu.

S ohledem na zásadu oficiality je správní orgán povinen postihnout spáchání správního deliktu, který je popsán ve výroku tohoto příkazu.

Při určení výše pokuty správní orgán respektoval ustanovení § 2 odst. 4 správního řádu, podle kterého má dbát na to, aby při rozhodování o skutkově shodných nebo podobných případech nevznikaly nedůvodné rozdíly. Správní orgán dále vycházel ze zákonných podmínek pro ukládání pokut, jak je stanoví ustanovení § 37 zákona o odpovědnosti za přestupky, podle něhož se přihlídně k závažnosti přestupku, k okolnostem, za nichž byl přestupek spáchán, a k povaze činnosti právnické osoby, a dle ustanovení § 36 zákona o inspekci práce k poměrům právnické osoby.

Správní orgán hodnotil majetkové poměry obviněného. Dle účetní závěrky dostupné z veřejných zdrojů hospodařil obviněný v roce 2017 s čistým obratem ve výši 37 286 000 Kč a výsledek hospodaření činil 1 270 000 Kč. Obviněný podniká v právní formě společnosti s ručením omezeným se základním kapitálem ve výši 200 000 Kč. Obviněný není veden v insolvenčním rejstříku ani v evidenci úpadců. Cena za dílo smlouvená ve smlouvě o dílo činila 24 057 347,67 Kč (s DPH). Správní orgán má za to, že pokuta pro něj nebude likvidační, ačkoliv bude pocíťována tíživě.

Správní orgán vzal v úvahu, že v důsledku jednání obviněného nedošlo k úrazu ani jiným závažným následkům. Tuto okolnost hodnotí správní orgán jako polehčující. Stejně hodnotí správní orgán tu skutečnost, že obviněný zjednal nápravu v průběhu kontroly.

Ze shora uvedených důvodů byla pokuta uložena ve výši 21 000 Kč, jak je uvedeno v bodě II výroku tohoto příkazu. Pokuta je uložena při dolní hranici zákonného rozpětí, konkrétně ve výši pouhých 2,1% maximální výše zákonné sazby, a nedosahuje ani výše průměrné mzdy v České republice (31 516 Kč). Správní orgán má za to, že jde o výši pokuty přiměřenou okolnostem a vedle sankční funkce splní i funkci výchovnou a preventivní, neboť bude motivovat obviněného k dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů upravujících bezpečnost a ochranu zdraví při práci.

Správná orgán dále uvádí, že obviněný má možnost požádat příslušný celní úřad o povolení splátek.

Poučení:

Proti tomuto příkazu může podle § 150 odst. 3 správního řádu obviněný do 8 dnů ode dne jeho doručení podat odpor k Oblastnímu inspektorátu práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích, Vodní 21, 370 06 České Budějovice.

Včasným podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Lhůta pro podání odporu se počítá podle § 40 odst. 1 správního řádu ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení odporu, nebo uplynutím desátého dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí, nebo dnem následujícím po dni, kdy adresát i po poučení o právních důsledcích plynoucích z toho, že písemnost odmítne převzít nebo neposkytne součinnost nezbytnou k řádnému doručení, písemnost nepřevzme, nebo dnem následujícím po dni, kdy znemožní předání uvedeného poučení.

Pokud po provedeném dokazování bude v následném řízení vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněný z přestupku uznán vinným, bude mu kromě správního trestu v souladu s § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky uložena též povinnost uhradit náklady řízení ve výši dle vyhlášky 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám a o paušální částce nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů.

V Českých Budějovicích dne 7. 12. 2018



Mgr. Dagmar Pločková Malířová
vedoucí oddělení právního

Za správnost vyhotovení: JUDr. Markéta Soldátová

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu

1 x [redacted]