

**Oblastní inspektorát práce
pro Jihočeský kraj a Vysočinu**

Vodní 1629/21, 370 06 České Budějovice, IČ 75046962

telefon: +420 950 179 511, fax: +420 950 179 505, e-mail: budejovice@suip.cz, ID DS: n7wefgn

č.j.: 7907/5.41/25-41

sp.zn.: I5-2025-446

PROTOKOL O KONTROLE

příčin a okolností smrtelného pracovního úrazu a z účasti při šetření na místě úrazového děje provedené podle § 5 odst. 1 písm. a) a d) zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o inspekci práce“) v rozsahu ustanovení § 3 zákona o inspekci práce pořízený ve smyslu ustanovení § 9 písm. f) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, (dále jen „kontrolní řád“), Oblastním inspektorátem práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích (dále jen „oblastní inspektorát práce“).

Kontrola byla zahájena dne 05.03.2025, prvním kontrolním úkonem: předložení průkazu

Kontrolu vykonali inspektoři:

Ing. Ema Červová, průkaz inspektora [REDACTED] - vedoucí kontrolní skupiny

Ing. Lucie Dvořáková, průkaz inspektora [REDACTED], inspektor

Mgr. Markéta Trůblová, DiS., průkaz inspektora [REDACTED], inspektor

Ing. Ivo Fiala, průkaz inspektora [REDACTED], inspektor

Mgr. Anna Sosnová, průkaz inspektora [REDACTED] inspektor

Ing. Tomáš Musil, průkaz inspektora č. pověření, inspektor

Kontrolovaná osoba:

[REDACTED]
Sídlo: [REDACTED]

IČ: [REDACTED]

(dále jen „kontrolovaná osoba“)

Za kontrolovanou osobu se provedení kontroly zúčastnil/a:

[REDACTED], člen statutárního orgánu

Kontrola byla provedena dne: 05.03.2025, 07.03.2025, 04.07.2025

kontrolované pracoviště: [REDACTED]

adresa: [REDACTED]

Poslední kontrolní úkon předcházející vytvoření protokolu: analýza kontrolované fyzické osoby - cizince [REDACTED], st. příslušnost Kazachstán) dne 25.06.2025.

U kontrolované osoby nepůsobí odborová organizace, rada zaměstnanců nebo zástupce pro oblast bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.

Předmět kontroly:

- dodržování pracovněprávních předpisů dle ustanovení § 126 odst. 2 zákona o zaměstnanosti, se zaměřením zejména na
 - umožnění výkonu nelegální práce a výkon nelegální práce
 - zastřené zprostředkování zaměstnání
 - zprostředkovávání zaměstnání v souladu se zákonem o zaměstnanosti
- dodržování povinností vymezených v ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením zejména na
 - dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů k zajištění bezpečnosti práce

dodržování pracovněprávních předpisů dle ustanovení § 3 zákona o inspekci práce v souvislosti se vznikem pracovního úrazu

pana/paní:

Datum narození:

Zaměstnání úrazem postiženého: Obsluha strojů na zpracování ovoce, zeleniny a ořechů (včetně sušení, konzervování a mražení)

Délka pracovního zařazení, při kterém došlo k úrazu: 0 let 10 měsíců

Zraněna osoba je: Zaměstnanec v pracovním poměru

Úraz:

Datum: 04.03.2025 hod. a min.: 15:50

Datum úmrtí: 06.03.2025

Zraněná osoba odpracovala od začátku pracovního výkonu (počet hodin): 8:30

Druh zranění: Mnohočetná zranění

Zraněná část těla: celé tělo a mnohočetná zranění

Celkový počet zraněných osob: 1

z toho smrtelně: 1

Místo, kde k úrazu došlo:

Sklad společnosti

Popis události

chtěl provést kontrolu etiket na paletách umístěných ve třetím patře regálového skladovacího systému v mrazící komoře skladu společnosti, a tak oslovil aby ho vyvezl nahoru na vidlích vysokozdvizného vozíku. začal prověřovat etikety na paletách, následně přestoupil z vidlí vysokozdvizného vozíku na kovové vodící lišty 3. patra regálového skladovacího systému, ze které došlo k jeho pádu z výšky 4,80 metru na zem.

Doklady předložené ke kontrole:

1. Pracovní smlouva, manažer logistiky - KOPIE
2. Lékařský posudek pro účely posouzení zdravotní způsobilosti k práci, včetně Žádosti o posouzení zdravotní způsobilosti k práci - KOPIE
3. Kopie občanského průkazu - KOPIE
4. Prezenční listina ke školení Povinnosti zaměstnanců a zaměstnavatele v oblasti BOZP ze dne 25.7.2024 - KOPIE
5. Zásady bezpečné práce ze dne 22.4.2024 - KOPIE
6. Záznam o opakovaném školení obsluh manipulačních vozíků ze dne 23.7.2024, Protokol o zkouškách při opakovaném školení obsluh motorových manipulačních vozíků ze dne 23.7.2024 - KOPIE
7. Provozní řád D19/03 ze dne 15.2.2022 - KOPIE
8. Kopie pasu, kopie Visa - - KOPIE
9. Osnova školení ze dne 7.6.2023 - KOPIE
10. Rámcová smlouva o dílo mezi a ze dne 1.12.2022 - KOPIE
11. Oznámení pracovního úrazu s následkem smrti ze dne 6.3.2025, Záznam o úrazu - KOPIE
12. Pracovní smlouva, dělník chlazených nápojů - KOPIE
13. Pracovní smlouva, dělník chlazených skladů - třísměnný provoz - KOPIE
14. Pracovní smlouva, dělník v potravinářském průmyslu - KOPIE
15. Organizační směrnice Místní provozně bezpečnostní řád skladů ze dne 30.4.2024 - KOPIE
16. Poskytování osobních ochranných prostředků, mycích, čistících a desinfekčních prostředků a ochranných nápojů, bezpečnostní přestávky ze dne 1.5.2023 - KOPIE
17. Stanovení rizik - KOPIE

18. PČR JČK - Úřední záznam o podaném vysvětlení podle § 158 odst. 6 tr. řádu ze dne 4.3.2025 osoby [redacted] - KOPIE

19. PČR JČK - Úřední záznam ze dne 4.3.2025 - KOPIE

20. KRPC-30581-27/TČ-2025-020871-VŠ Protokol o ohledání místa činu ze dne 5.3.2025 - KOPIE

Vyžádané a nepředložené doklady ke kontrole:

- Doklad o provedeném školení bezpečnosti a ochrany zdraví při práci [redacted]
- Doklad o provedeném školení obsluh manipulačních vozíků [redacted]
- Doklad o seznámení s návodem na obsluhu používaného manipulačního vozíku [redacted]
- Plán směn, evidence odpracovaných směn [redacted]

Průběh kontroly, zjištěné skutečnosti:

Oblast BOZP

Dne 4.3.2025 v 15:50 hodin došlo na pracovišti sklad [redacted] společnosti [redacted] s.r.o. na adrese [redacted] k smrtelnému pracovnímu úrazu [redacted] (dále jen [redacted]), který vykonával práci na základě pracovní smlouvy s kontrolovanou osobou ze dne 15.4.2024 jako manažer logistiky.

Zahájení kontroly za účelem zjišťování okolností a příčin vzniku smrtelného pracovního úrazu zaměstnance [redacted] bylo provedeno dne 5.3.2025 Ing. Ivo Fialou, inspektorem, a to předložením průkazu č. [redacted], který byl na místě poučen a převzal písemné poučení k zahájené kontrole. Zahájení kontroly se dále zúčastnila Mgr. Anna Sosnová, inspektor.

[redacted] byl v den zahájení kontroly vyzván k doložení dokladů a následně byly předloženy doklady Pracovní smlouva [redacted], Lékařský posudek pro účely posouzení zdravotní způsobilosti k práci [redacted], včetně Zádosti o posouzení zdravotní způsobilosti k práci, kopie OP [redacted], Prezenční listina ke školení Povinnosti zaměstnanců a zaměstnavatele v oblasti BOZP ze dne 25.7.2024, doklad Zásady bezpečné práce ze dne 22.4.2024 [redacted], Záznam o opakovaném školení obsluh manipulačních vozíků ze dne 23.7.2024, Protokol o zkouškách při opakovaném školení obsluh motorových manipulačních vozíků ze dne 23.7.2024, Provozní řád D19/03 ze dne 15.2.2022, Kopie pasu, kopie Visa - [redacted] (řidiče VZV), Osnova školení ze dne 7.6.2023 [redacted] a Rámcová smlouva o dílo mezi [redacted] a [redacted], ze dne 1.12.2022.

Ke kontrole byly dále na místě vyžádány doklady vztahující se k pracovníku společnosti [redacted], řidiči vysokozdvizného vozíku TOYOTA RRE 140HN – 6945596, a to doklady o provedeném školení BOZP u [redacted], školení na obsluhu vysokozdvizného vozíku u [redacted], seznámení s návodem na obsluhu vysokozdvizného vozíku u [redacted], plán směn u [redacted] a evidence odpracovaných směn u [redacted] společnosti [redacted]. K těmto vyžádaným dokumentům uvedl, že žádný z těchto dokumentů kontrolovaná osoba nemá k dispozici, že evidenci odpracované doby "agenturních zaměstnanců" - pracovníků společnosti [redacted] společnost [redacted] s.r.o. nevede, a že požadavky na pracovníky společnosti [redacted] měl ve své kompetenci [redacted], a že nemá žádné informace o tom, jak byly požadavky na tyto zaměstnance administrativně zpracovávány. Vyslovil v tomto ohledu domněnku, že docházelo ke každodenním telefonním hovorům mezi [redacted] a nějakou osobou jednající za společnost [redacted].

Za asistence [redacted] bylo vstoupeno do kanceláře [redacted] a dle připravených dokumentů na pracovním stole a v monitoru jeho počítače bylo zřejmé, že [redacted] v době vzniku pracovního úrazu prováděl fyzickou kontrolu palet a etiket právě v mrazící komoře skladu [redacted].

Dne 7.3.2025 a 10.3.2025 bylo provedeno další místní šetření na pracovišti kontrolované osoby.

Kontrolní skupina inspektorů původně stanovená se rozšířila a nové složení kontrolní skupiny inspektorů je následující:

- Ing. Ema Červová, průkaz inspektora [redacted] – vedoucí kontrolní skupiny

- Ing. Ivo Fiala, průkaz inspektora: [REDACTED] – člen kontrolní skupiny
- Mgr. Anna Sosnová, průkaz inspektora: [REDACTED] – člen kontrolní skupiny
- Ing. Lucie Dvořáková, průkaz inspektora: [REDACTED] – člen kontrolní skupiny
- Mgr. Markéta Trůblová, průkaz inspektora: [REDACTED] – člen kontrolní skupiny
- Ing. Tomáš Musil – člen kontrolní skupiny na základě pověření

Dále byly dne 7.3.2025 a 10.3.2025 pořízeny úřední záznamy o poskytnutí informací s povinnými osobami [REDACTED] a [REDACTED] a doloženy některé další požadované doklady, a to pracovní smlouva [REDACTED], pracovní smlouva [REDACTED] Organizační směrnice Místní provozně bezpečnostní řád skladů ze dne 30.4.2024, Poskytování osobních ochranných prostředků, mycích, čistících a desinfekčních prostředků a ochranných nápojů, bezpečnostní přestávky ze dne 1.5.2023 a Stanovení rizik.

Na základě zaslaného Záznamu o zahájení kontroly, který mimo jiné obsahoval soupis vyžádaných a nepředložených dokladů se dne 19.3.2025 [REDACTED] vyjádřil k neschopnosti zajistit požadované doklady v den zahájení kontroly z důvodu velkého šoku z pracovního úrazu a současně informoval, že dohledali doklady, které korespondují s naším požadavkem, a to Školení na vozíky [REDACTED] a Pověření ke školení vozíků pan [REDACTED]. Podpis na výše zmiňovaném dohledaném dokladu Školení na vozíky [REDACTED] se však neshoduje s podpisem [REDACTED] na dokladu Osnova školení ze dne 7.6.2023 [REDACTED] předloženém kontrolovanou osobou v den zahájení kontroly, stejně tak jako se neshoduje s podpisy [REDACTED] na Úředních záznamech poskytnutých PČR. Vzhledem k těmto skutečnostem a výpovědi [REDACTED] v den vzniku úrazu do záznamu PČR o neprovedeném školení na obsluhu vysokozdvizných vozíků, nejsou doklady zaslané dne 19.3.2025 relevantní a nebude na ně brán zřetel.

Dne 14.4.2025 byla na pracovišti kontrolované osoby [REDACTED], na adrese [REDACTED] doložena požadovaná Provozní dokumentace (návod na obsluhu, doklad o provedených kontrolách, revizích a zkouškách) vysokozdvizného vozíku TOYOTA RRE 140HN - 6945596. Na místě byly poskytnuty kopie Servisního výkazu ze dne 12.2.2025 a Protokol o technické kontrole ze dne 12.2.2025 a současně byla zapůjčena Příručka operátora BT reflex vysokozdvizného vozíku TOYOTA RRE 140HN.

V předloženém návodu na obsluhu vysokozdvizného vozíku TOYOTA RRE 140HN je v bodě 2 Bezpečné používání, části 2.1 Odpovědnost uživatele uvedeno, že: „Povinností uživatele je zajistit, že každý, kdo obsluhuje vozík, si přečetl tento návod a porozuměl doprovodným příručkám a uspokojivě absolvoval příslušné školení pro řidiče vysokozdvizných vozíků.“ Dále je v části 2.3 Provoz vozíku a chování při jízdě uvedeno: „Nikdy nevozte na vozíku „pasažéry““. Část 5.2 Předpokládané použití uvádí: „Abyste mohli tento typ vozíku používat, musíte absolvovat školení řidičů.“ Část 5.3 Neoprávněné používání uvádí: „Vozík by neměl být nikdy používán v následujících situacích, pokud na ně není speciálně přizpůsoben: pro přepravu nebo zvedání osob.“

Do Úředního záznamu PČR dne 4.3.2025 [REDACTED] pracovník společnosti [REDACTED] uvedl: „V průběhu odpoledne, když jsem byl v tom mrazícím skladu, přišel muž, kterého neznám jménem, myslím jsem, že je to mistr. Nejdřív kontroloval nějaké palety s krabicemi, co stály na podlaze. Pak mi řekl, že nahore potřebuje zkontrolovat palety. To bylo u regálů skoro na konci toho mrazícího skladu. Řekl něco ve smyslu: „Musím je prověřit a ty mě zvedni nahoru na tu konstrukci. Domlouvali jsme rukama, nohama“. Posunky. Já jsem zajel do prostoru mezi regály a zvedl ho na vidlích vysokozdvizného vozíku k třetímu patru palet. Byl to mistr, když mi naznačil, co mám dělat, tak jsem ho poslechl. On si tam prověřoval nějaké etikety na paletách. Přestoupil z vidlí vysokozdvizného vozíku na takové železné kolejnice, jakože na konstrukci regálu. Já jsem vystoupil z vysokozdvizného vozíku, přičemž tím, že jsem vystoupil, tak vozík se nemohl pohybovat ani nijak pracovat, protože jsou tam bezpečnostní prvky, jakože musí člověk sedět na sedačce a zároveň nohou tisknout pedál, jinak vozík nepracuje. Vozík s vysunutými vidlemi zůstal stát, jak jsem zaparkoval s těmi vidlemi nahore. Já jsem tedy vystoupil a popošel asi 3-4 metry k paletám s krabicemi, kde jsem kontroloval, jestli jsou na krabicích správné kódy, cifry. Asi za dvě minuty od chvíle, kdy jsem toho muže zvedl, došlo k jeho pádu. Nevím, co se přesně stalo. Slyšel jsem výkřik, pak ránu o zem, a když jsem se otočil, tak ležel na zemi. Ležel na boku, nevím na kterém. Vůbec se nehýbal, nedotýkal jsem se ho. Já z toho dostal šok a běžel rovnou na vrátnici.“

Otázky komisaře:

Pohyboval někdo vysokozdvížným vozíkem po pádu toho muže na zem?

- Když ten muž spadl, tak abych se k němu dostal, musel jsem dát vidle vysokozdvížného vozíku dolů a zároveň jsem nabral patelu s krabicemi, která byla v té uličce, abych se k tomu muži mohl dostat. I s naloženou paletou jsem vycouval asi tři metry od místa pádu toho muže. Když jsem zpřístupnil cestu mezi regály a viděl jsem, co se mu stalo, tak jsem hned běžel na tu recepci.

Byl jste proškolen vysokozdvížného vozíku ve [REDAKCE]?

- Ptali se mě v agentuře, jestli umím řídit vozík. Já jim řekl, že to umím.

Podpisoval jste nějaké dokumenty při nástupu do práce?

- Nepodepisoval. Ani v agentuře, ani ve [REDAKCE]. Já jsem agenturní pracovník. Byl jsem v kontaktu s nějakou paní [REDAKCE] která mi tu práci zprostředkovala. Nevím, jak se jmenuje agentura, pro níž pracuji. Když jsem jí řekl, že umím s vysokozdvížným vozíkem, řekla mi, že mohu pracovat v tom [REDAKCE] že vše potřebné vyřídí.

Znáte kód pro startování vysokozdvížného vozíku?

- 1258. Je to vozík na elektriku, klíč k tomu není potřeba, jen ten kód.

Oblast NLZ

Dne 4.3.2025 při místním šetření pracovního úrazu na pracovišti [REDAKCE], [REDAKCE] byla zastižena fyzická osoba – cizinec:

- [REDAKCE]

V součinnosti s Policií České republiky – Krajské ředitelství Jihočeského kraje, územní odbor Tábor, oddělení obecné kriminality byl cizinec ztotožněn (pas [REDAKCE] a do protokolu uvedl, že je agenturním zaměstnancem, ale neví, jak se agentura jmenuje, jednal s paní [REDAKCE] která mu práci zprostředkovala. Na pracovišti [REDAKCE] vykonával práci skladníka a jezdil s vysokozdvížným vozíkem. Dále předložil povolení k pobytu (č. [REDAKCE] vydané Polskou republikou platné do 18.11.2027. Lustrací v evidenci Policie ČR v rámci informačního systému cizinců, která obsahuje aktuální údaje vedené o cizincích, bylo zjištěno, že cizinec není držitelem povolení k zaměstnání, zaměstnanecké karty, karty vnitropodnikově převedeného zaměstnance nebo modré karty a není držitelem povolení k pobytu na území, vydaného oprávněnými orgány České republiky.

Šetřením Oblastního inspektorátu pro Jihočeský kraj a Vysočinu v souvislosti s šetřením pracovního úrazu bylo zjištěno, že cizinec [REDAKCE] byl zaměstnancem společnosti [REDAKCE], sídlem [REDAKCE] a vykonával pracovní činnost na pracovišti společnosti [REDAKCE]. Na žádost oblastního inspektorátu práce byly doloženy kopie pasu a víza výše uvedeného cizince, Rámcovou smlouvu o dílo mezi společnostmi [REDAKCE] a společností [REDAKCE] ze dne 1.12.2022 a fakturace mezi společnostmi [REDAKCE] a společností [REDAKCE].

Dne 22.4.2025 bylo na oblastní inspektorát práce doloženo vyjádření [REDAKCE] společnosti [REDAKCE], kde sdělil, že z neoficiální evidence docházky ve skladu bylo zjištěno, že cizinec [REDAKCE] byl přítomen na pracovišti [REDAKCE] minimálně ve dnech 3.3.2025 od 9 do 18 hodin a 4.3.2025 od 10 do 17 hodin.

Z internetového portálu Ministerstva práce a sociálních věcí (dále jen „MPSV“) bylo zjištěno, že společnost [REDAKCE] **není agenturou práce ve smyslu ustanovení § 14 odst. 3 písm. b) zákona o zaměstnanosti.**

Resumé

V rámci předmětu kontroly zaměřené na dodržování pracovněprávních předpisů zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti: zastřešené zprostředkování zaměstnání

- umožnění výkonu nelegální práce a výkon nelegální práce
- zastřené zprostředkování zaměstnání
- zprostředkovávání zaměstnání v souladu se zákonem o zaměstnanosti

Na základě uvedených skutečností bylo zjištěno, že kontrolovaná osoba formálně realizovala spolupráci se společností [REDAKCE] na základě obchodního smluvního vztahu (Rámcová smlouva o dílo – jejímž předmětem bylo, že zhotovitel bude pro objednatele provádět balící a úklidové práce a manipulace s bramborami v objektu objednatele na adrese [REDAKCE] a tím zastírala faktický vztah, který měl charakter agenturního zaměstnávání. Kontrolovaná osoba umožnila nejméně v období 3.3.2025 - 4.3.2025 výkon zastřené zprostředkování zaměstnání tím, že si na základě uzavřeného smluvního vztahu – Smlouvy o dílo ze dne 1.12.2022 pronajímala pracovní sílu, cizince [REDAKCE], k výkonu práce spočívající v práci ve skladu a obsluze vysokozdvizného vozíku.

Z provedené kontroly vyplývá, že cizinec [REDAKCE] na kontrolovaném pracovišti nezajišťoval samostatnou subdodavatelkou činnost pro společnost [REDAKCE], ale kontrolované osobě společnosti [REDAKCE] pracovníka pouze pronajímala jako pracovní sílu (plán nákladek mu byl přidělen panem [REDAKCE], který uvedl, že agenturním zaměstnancům přiděluje i další úkoly), vykonával stejné práce jako zaměstnanci kontrolované osoby, práce vykonával bez jakéhokoliv rozlišení od kmenových zaměstnanců kontrolované osoby, na pracovišti, které nebylo nijak vymezeno.

Z uvedeného vyplývá, že se nejedná o jednorázové zhotovení díla, ale o dlouhodobou spolupráci mezi kontrolovanou osobou a společností [REDAKCE]. Že se jednalo o dlouhodobou spolupráci potvrdil [REDAKCE] firmy [REDAKCE], který uvedl, že společnost [REDAKCE] byla najímána na pracovní činnost spočívající ve výrobě a manipulaci s bramborami, úklidu prostorů a v práci s vysokozdvizným vozíkem. [REDAKCE] společnosti [REDAKCE] uvedl, že společnost [REDAKCE] vykonává na pracovišti [REDAKCE] všechny potřebné práce v daný den. Toto dokládá i uzavřená Rámcová smlouva o dílo, která je platná již od 1.12.2022. Dle sdělení pana [REDAKCE] bylo za práci zaměstnanců [REDAKCE] vždy fakturováno za odpracované hodiny.

Kontrolovaná osoba dlouhodobě umožňovala dodavateli, společnosti [REDAKCE] přidělovat jejich zaměstnance k pravidelnému, soustavnému a opakovanému provádění prací s ohledem na předmět činnosti kontrolované osoby, a to dle potřeb a požadavků kontrolovaného pracoviště. Společnost [REDAKCE] vystupovala pouze jako poskytovatel pracovní síly (dodavatel pracovníka).

Kontrolní zjištění:

1. Provedenou kontrolou bylo zjištěno, že dne 4.3.2025 v 15:50 hodin došlo na pracovišti sklad F1 společnosti [REDAKCE], na adrese [REDAKCE] k smrtelnému pracovnímu úrazu [REDAKCE], který v době vzniku pracovního úrazu prováděl fyzickou kontrolu palet a etiket v mrazící komoře skladu [REDAKCE]. V mrazící komoře skladu [REDAKCE] jsou umístěny regálové skladovací systémy, které jsou opatřeny kovovými vodící lištami. [REDAKCE] v rámci plnění svých povinností musel provést kontrolu etiket na paletách umístěných ve třetím patře regálového skladovacího systému, a tak oslovil pracovníka společnosti [REDAKCE] vykonávajícího práci ve skladu, [REDAKCE] který ho vyvezl nahoru na vidlicích vysokozdvizného vozíku TOYOTA RRE 140HN - 6945596. [REDAKCE] začal prověřovat etikety na paletách, následně přestoupil z vidlic vysokozdvizného vozíku na kovovou vodící lištu 3. patra regálového skladovacího systému, ze které došlo k jeho pádu z výšky 4,80 metru na zem s následkem smrtelného pracovního úrazu.

Zaměstnavatel ke dni vzniku smrtelného pracovního úrazu 4.3.2025 [REDAKCE] nestanovil bezpečný pracovní postup pro provádění fyzické kontroly palet a etiket v mrazící komoře skladu [REDAKCE], a to s ohledem na rizika možného ohrožení života a zdraví zaměstnanců, která se týkají výkonu jejich práce.

Tím, že kontrolovaná osoba jako zaměstnavatel nepřijala technická a organizační opatření k zabránění pádu na pracovišti, pokud leží ve výšce nad 1,5 m nad okolní úroveň podle § 3 odst. 1, písm. b), Nařízení vlády č. 362/2005 Sb. přednostně prostředky kolektivní ochrany, kterými jsou zejména technické konstrukce, například ochranná zábradlí a ohrazení nebo dočasné stavební konstrukce podle § 3 odst. 2, Nařízení vlády č. 362/2005 Sb., ani prostředky osobní ochrany podle § 3 odst. 3, Nařízení vlády č. 362/2005 Sb. v případě, kdy povaha práce fyzických osob vylučuje

použití prostředků kolektivní ochrany nebo není-li použití prostředků kolektivní ochrany účelné, porušila povinnost organizovat práci a stanovit pracovní postupy tak, aby byly dodržovány zásady bezpečného chování na pracovišti a aby byli zaměstnanci chráněni proti pádu nebo zřícení podle § 5 odst. 1, písm. c), zákona č. 309/2006 Sb.

Tím došlo k porušení

- § 5 odst. 1 písm. c) zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů
- § 3 odst. 1 písm. b) nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky
- § 3 odst. 2 nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky
- § 3 odst. 3 nařízení vlády č. 362/2005 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky

2. Provedenou kontrolou bylo zjištěno, že dne 4.3.2025 v 15:50 na pracovišti sklad [REDACTED] u společnosti [REDACTED], na adrese [REDACTED], vykonával práci jako skladník pracovník společnosti [REDACTED].

V rámci své pracovní činnosti obsluhoval vysokozdvizný vozík TOYOTA RRE 140HN - 6945596, na jehož vidlicích, v den vzniku smrtelného pracovního úrazu, vyzvedl do výšky 3. patra regálového skladovacího systému [REDACTED], který prováděl fyzickou kontrolu palet a etiket v mrazící komoře skladu [REDACTED].

Kontrolovaná osoba nezajistila pracovníkovi společnosti [REDACTED] školení na obsluhu vysokozdvizného vozíku, včetně seznámení s provozní dokumentací, součástí, které je návod na obsluhu vysokozdvizného vozíku.

Tím, že kontrolovaná osoba nezajistila při nástupu do práce pracovníkovi [REDACTED] školení na obsluhu vysokozdvizného vozíku, tak nesplnila povinnost zajistit zaměstnanci školení o právních a ostatních předpisech k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, které by doplnily jeho odborné předpoklady a požadavky pro výkon práce a vztahují se k rizikům, s nimiž může přijít zaměstnanec do styku na pracovišti, na kterém je práce vykonávána při změně pracovního zařazení podle § 103, odst. 2, z.č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.

Tím došlo k porušení

- § 103 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů

3. Provedenou kontrolou bylo zjištěno, že dne 4.3.2025, v době vzniku smrtelného pracovního úrazu, vykonával [REDACTED] fyzickou kontrolu palet a etiket v mrazící komoře skladu [REDACTED] společnosti [REDACTED], na adrese [REDACTED]. V rámci prováděné kontroly etiket a palet použil pro vyzvednutí do 3. patra regálového skladovacího systému vysokozdvizný vozík TOYOTA RRE 140HN - 6945596 řízený [REDACTED] pracovníkem společnosti [REDACTED].

Tím, že kontrolovaná osoba jako zaměstnavatel nezajistila, aby byl vysokozdvizný vozík TOYOTA RRE 140HN – 6945596 používán v souladu s návodem na obsluhu, nesplnila minimálními požadavky na bezpečný provoz a používání zařízení v závislosti na příslušném riziku vytvářeném daným zařízením, a to používání zařízení k účelům a za podmínek, pro které je určeno, v souladu s provozní dokumentací podle § 3 odst. 1, písm. a), nařízení vlády č. 378/2001 Sb., porušil povinnost dodržovat bližší požadavky na bezpečné používání strojů, technických zařízení, dopravních prostředků stanovenou prováděcím právním předpisem podle § 4 odst. 2, zákona č. 309/2006Sb.

Tím došlo k porušení

- § 4 odst. 2 zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů
- § 3 odst. 1 písm. a) nařízení vlády č. 378/2001 Sb., kterým se stanoví bližší požadavky na bezpečný provoz a používání strojů, technických zařízení, přístrojů a nářadí

4. Kontrolovaná osoba na kontrolovaném pracovišti [REDACTED] s.r.o. na adrese [REDACTED] umožňovala výkon zastřené zprostředkování zaměstnání tím, že si od společnosti IC [REDACTED] na základě Rámcové smlouvy o dílo uzavřené dne 1.12.2022 pronajímala fyzické osoby jako pracovní sílu, které vykonávaly práce manipulaci s bramborami, úklidu prostor a práci s vysokozdvizným vozíkem.

Kontrolovaná osoba tak umožňovala dodavateli přidělovat jeho pracovníky k opakovanému provádění prací, tzn. naplňování předmětu činnosti kontrolované osoby, a to podle jejích potřeb a požadavků. Společnost [REDAKCE] zde vystupovala pouze jako poskytovatel pracovní síly (dodavatel pracovníků, výsledky práce provedené těmito pracovníky si nepřisvojovala, tzn., že práce nebyly prováděny jejím jménem, na její náklady, ani na její vlastní odpovědnost. V období nejméně od 3.3.2025 až 4.3.2025 se jednalo minimálně o pracovníka společnosti [REDAKCE] státní příslušnost Kazachstán, přičemž zaměstnanci kontrolované osoby ukládali tomuto pracovníkovi pracovní úkoly, organizovali, řídili a kontrolovali jejich práci, tzn. dávali jim k práci pokyny a současně kontrolovaná osoba vytvářela příznivé pracovní podmínky a zajišťovala bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovišti, aniž by byly dodrženy podmínky pro zprostředkování zaměstnání podle ustanovení § 14 odst. 1 písm. b) zákona o zaměstnanosti a dle ustanovení § 307a zákoníku práce, čímž kontrolovaná osoba umožnila na svém pracovišti výkon zastřené zprostředkování zaměstnání podle ustanovení:

- § 5 písm. g) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů

Poučení:

Kontrolovaná osoba může ve smyslu ustanovení § 13 kontrolního řádu podat oblastnímu inspektorátu práce námitky proti kontrolnímu zjištění ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Námitky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním. V opačném případě budou námitky zamítnuty jako nedůvodné.

Tábor dne 16.07.2025

Za oblastní inspektorát práce:

Ing. Ema
Červová

Digitálně podepsal
Ing. Ema Červová
Datum: 2025.07.21
10:50:02 +02'00'

Ing. Ema Červová
vedoucí kontrolní skupiny

Ing. Lucie
Dvořáková

Digitálně podepsal Ing.
Lucie Dvořáková
Datum: 2025.07.21
09:46:27 +02'00'

Ing. Lucie Dvořáková
inspektor

Markéta
Trůblová

Digitálně podepsal
Markéta Trůblová
Datum: 2025.07.21
07:51:33 +02'00'

Mgr. Markéta Trůblová, DiS.
inspektor

Ing. Ivo Fiala

Digitálně podepsal Ing. Ivo Fiala
Datum: 2025.07.17 10:51:17 +02'00'

Ing. Ivo Fiala
inspektor

Mgr. Anna
Sosnová

Digitálně podepsal

Mgr. Anna Sosnová

Datum: 2025.07.18

08:56:59 +02'00'

Mgr. Anna Sosnová
inspektor

Tomáš Musil

Digitálně podepsal Tomáš Musil

Datum: 2025.07.17 10:44:49

+02'00'

Ing. Tomáš Musil
inspektor

Rozdělovník:

1x kontrolovaná osoba

1x oblastní inspektorát práce