

**Oblastní inspektorát práce
pro Jihočeský kraj a Vysočinu**

Vodní 1629/21, 370 06 České Budějovice, IČ 75046962

telefon: +420 950 179 511, fax: +420 950 179 505, e-mail: budejovice@suip.cz, ID DS: n7wefgn

č.j.: 4606/5.41/25-19

sp.zn.: I5-2025-254

PROTOKOL O KONTROLE

provedené podle ustanovení § 5 odst. 1 písm. a) a písm. c) zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o inspekci práce“) v rozsahu ustanovení § 3 zákona o inspekci práce pořízený ve smyslu ustanovení § 9 písm. f) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (dále jen „kontrolní řád“), Oblastním inspektorátem práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích (dále jen „oblastní inspektorát práce“).

Kontrola byla zahájena dne 04.02.2025, prvním kontrolním úkonem: předložení průkazu.

Kontrolu vykonali inspektoři:

Bc. Jana Ambrožová, průkaz inspektora: [obrazek] - vedoucí kontrolní skupiny

Ing. Ema Červová, průkaz inspektora: [obrazek] - inspektor

Ing. Ivo Fiala, průkaz inspektora: [obrazek] - inspektor

Kontrolovaná osoba:

[obrazek]
Sídlo: [obrazek]

IČ: [obrazek]

(dále jen „kontrolovaná osoba“)

Za kontrolovanou osobu se provedení kontroly zúčastnil/a:

[obrazek], člen statutárního orgánu, ověřeno z veřejné části živnostenského rejstříku (doklad č.1-2 listy)
[obrazek], zástupce kontrolované osoby, advokát. Na základě plné moci ze dne 07.3.2025 (doklad č.14-1list)

Kontrola byla provedena dne: 04.02.2025, 12.03.2025

kontrolované pracoviště: [obrazek]

adresa: [obrazek]

Poslední kontrolní úkon předcházející vytvoření protokolu: Úřední záznam - vložení dokladů do spisu, dne 24.04.2025.

U kontrolované osoby nepůsobí odborová organizace, rada zaměstnanců nebo zástupce pro oblast bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.

Předmět kontroly:

- dodržování povinností vymezených v ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením zejména na
 - dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů k zajištění bezpečnosti práce
 - povinnosti na úseku odměňování zaměstnanců
 - povinnosti na úseku pracovního poměru nebo dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr

Doklady předložené ke kontrole:

1. Osnova a záznam ze školení zaměstnanců z bezpečnosti práce a ochrany zdraví při práci z 30.3.2023 - KOPIE
2. Lékařské posudky [obrazek] z 13.11.2024 a z 12.02.2025 - KOPIE
3. Certifikát k absolvování e-learningového kurzu Velitel družstva JPO SHD - V 40 (HZS JCK) z 10.05.2022 - [obrazek] - KOPIE

4. Osvědčení o odborné způsobilosti velitele/velitele družstva jednotky sboru dobrovolných hasičů [REDACTED] - KOPIE
5. Proškolení z návodů k obsluze používaných strojů a strojních zařízení - [REDACTED] KOPIE
6. Osobní listy pro výdej OOPP zaměstnancům - [REDACTED] - KOPIE
7. Záruční list motorové pily STIHL MS 261 z 18.11.2024 - KOPIE
8. Záznam o nahlížení do spisu podle § 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)
9. Osnova a záznam ze školení zaměstnanců z bezpečnosti práce a ochrany zdraví při práci z 30.3.2023 - KOPIE
10. Návod k použití motorové řetězové pily STIHL MS 261
11. Návod k obsluze a servisní knížka HONDA HRG536C8 VKEA, VLEA, VYEA 39KVL06000
12. Návod k obsluze křovinořezu Husquarna 232R/235R
13. Uživatelská příručka japa 365 7,0 t
14. Návod k obsluze a servisní knížka HONDA UMK425E1, UMK 435E2 3KVL6603
15. Návod k obsluze a servisní knížka HONDA HGR536C7VYEA 39KL0M000
16. Návod k obsluze a Servisní knížka motorového křovinořezu UMK425E, UMK435E
17. Návod k obsluze a Servisní knížka Motorové sekačky HONDA HRG536C7VYEA
18. Návod k obsluze a Servisní knížka Motorové sekačky HONDA HRG536C8 VKEA, VLEA, VYEA
19. Pokyny pro provoz a údržbu štěpkovače dřeva TIREX fy PERUZZO
20. Vyjádření k zaslaným podkladům ke kontrole z 31.3.2025; DPP z 1.6.2024 [REDACTED] + Náplň práce z 3.6.2024; DPČ [REDACTED] z 2.1.2025 + Náplň; Čestné prohlášení z 3.7.2024 [REDACTED] + Prominutí dluhu; Dohoda o rozvázání prac. poměru z 25.2.2025 [REDACTED] - KOPIE
21. Doklady ze spisu I5-2024-494 - [REDACTED], nar.: [REDACTED] 1. a 2. strana obálky, zásilky doručované zaměstnankyni, Platový výměr účinný od 01.06.2024

Průběh kontroly, zjištěné skutečnosti:

Dne 04.02.2025 byla zahájena kontrola výše nadepsaného oblastního inspektorátu práce na pracovišti [REDACTED]. Kontrola byla v souladu s ust. § 5 odst. 2 písm. a) kontrolního řádu a ust. § 7 odst. 1 písm. a) zákona o inspekci práce zahájena předložením průkazu inspektora Ing. Emy Červové, průkaz inspektora č. 001458, a to [REDACTED], starostce, která byla na místě poučena a převzala písemné poučení k zahájené kontrole.

Dne 11.02.2025 byl kontrolované osobě zaslán a i doručen prostřednictvím datové schránky Záznam o zahájení kontroly pod č.j. 4606/5.41/25-4.

Doklady ke kontrole oblasti BOZP byly kontrolovanou osobou poskytnuty ve dnech: 20.02.2025, prostřednictvím datových služeb a 25.02.2025, prostřednictvím emailové korespondence (viz Doklady předložené ke kontrole).

Dne 28.02.2025 byla kontrolovaná osoba informována o rozšíření předmětu kontroly, kontrolního týmu a kontrolovaných zaměstnanců a vyzvána k poskytnutí uvedených podkladů ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto dokumentu (viz č.j. 4606/5.41/25-13).

Dne 10.03.2025 požádala kontrolovaná osoba, prostřednictvím právního zástupce [REDACTED], o prodloužení lhůty k doložení požadovaných dokladů ke kontrole, a to do 31.03.2025 a doložila Plnou moc pro [REDACTED], advokáta (viz č.j. 4606/5.41/24-14).

Dne 12.03.2025 proběhlo, na žádost právního zástupce kontrolované osoby [REDACTED], nahlížení do kontrolního spisu.

Dne 27.03.2025 došlo ke změně vedoucí kontrolní skupiny, místo Ing. Emy Červové byla vedoucí kontrolní skupiny určena Bc. Jana Ambrožová.

Dne 31.03.2025 kontrolovaná osoba poskytla ke kontrole doklady pro oblast pracovněprávní.

Ode dne zahájení kontroly (tj. dne 04.02.2025) byly dále prováděny kontrolní úkony související s prováděnou kontrolou ve dnech: 11.02., 20.02., 25.02., 28.02., 10.03., 12.03., 27.03., 31.03., 01.04., 24.04., 25.04., 28.04., 29.04. a 30.04.2025.

**Kontrola v oblasti dodržování povinností vymezených v ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením zejména na
- dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů k zajištění bezpečnosti práce**

Jedná se o první kontrolu nadepsaného oblastního inspektorátu práce v oblasti BOZP a bezpečnosti provozu technických zařízení.

Kontrolovaná osoba zajišťuje úkoly v prevenci rizik podle ustanovení § 9 zákona č. 309/2006 Sb., ve spolupráci s odborně způsobilou osobou v prevenci rizik ~~XXXXXXXXXX~~ Z-202/99.

Tato kontrola byla provedena namátkovou formou a není komplexní kontrolou plnění všech povinností kontrolované osoby plynoucích z ustanovení zákoníku práce a z dalších ustanovení zákonných předpisů v oblasti bezpečnosti práce, ochrany zdraví při práci a provozu veškerých jím používaných strojů a technických zařízení.

Smyslem práce orgánů inspekce práce není nahrazovat vlastní kontrolní činnost zaměstnavatele, a provedená kontrola nenahrazuje činnosti, které má kontrolovaná osoba stanoveny jako povinnosti uvedené v ustanoveních § 101 až 108 zákona č. 262/2006 Sb. zákoníku práce, v ustanoveních zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, a v dalších navazujících předpisech, které je povinna kontrolovaná osoba dodržovat.

Kontrolní zjištění byla učiněna na základě zjištěného reálného stavu na místě a na základě vyžádaných a při kontrole předložených dokumentů.

Fyzickou kontrolou pracoviště nebylo zjištěno, že by zaměstnavatel porušil požadavek § 106 odst. 4 písm. e) zákoníku práce, který zakazuje zaměstnancům kouřit ve všech prostorách, které při plnění pracovních úkolů využívají také nekuřáci. V prostorech kontrolované osoby se nenacházely známky kouření na pracovišti a před budovou úřadu je zřízeno místo určené pro kuřáky.

Kontrolovaná osoba ke kontrole prokázala, že má k dispozici fyzické návody výrobců, uživatelské příručky a pokyny pro provoz a údržbu používaných strojů pro jejich využití při školení svých zaměstnanců pověřených prací s těmito stroji a strojními zařízeními.

Kontrolovaná osoba ke kontrole předložila Osnovu a záznam ze školení zaměstnanců z bezpečnosti práce a ochrany zdraví při práci z 30.3.2023 a další písemnosti uvedené v části „Doklady předložené ke kontrole“.

Dne 04.02.2025 ve skladových a parkovacích prostorách ~~XXXXXXXXXX~~ na GPS souřadnicích ~~XXXXXXXXXX~~, v části obce ~~XXXXXXXXXX~~ byl fyzicky kontrolován křovinořez Husquarna 525 RX v majetku kontrolované osoby, který v době kontroly neměl funkční dlaňovou pojistku.

Výše uvedený křovinořez byl v době kontroly ve skladových a parkovacích prostorách obce pouze uskladněn a nebyl kontrolujícími inspektory zjištěn při práci.

Dne 25.02.2025 kontrolovaná osoba ke kontrole předložila vlastní fotodokumentaci z opravy dlaňové pojistky křovinořezu Husquarna 525 RX kontrolovaného dne 04.02.2025 ve skladových a parkovacích prostorách ~~XXXXXXXXXX~~ na GPS souřadnicích ~~XXXXXXXXXX~~ v části obce ~~XXXXXXXXXX~~. Kontrolní orgán tuto fotodokumentaci vnímá jako nápravu závadového stavu provedenou v průběhu kontroly.

Informace k dlaňové pojistce a k dlaňovým pojistkám křovinořezů obecně:

Návod k obsluze křovinořezu Husquarna 525 RX v části Kontrola dlaňové pojistky na straně 6 uvádí:

1. Ujistěte se, že se dlaňová pojistka a páčka plynu volně pohybují a že jejich vratné pružiny fungují správně.
2. Stiskněte dlaňovou pojistku a ujistěte se, že se vrátí do své výchozí polohy, jakmile ji uvolníte.
3. Ujistěte se, že páčka plynu je zablokována v poloze volnoběhu, když je dlaňová pojistka uvolněna.

V ČSN EN ISO 11806-1 je „páčka plynu“ označována jako „akcelerační páka“ a „dlaňová pojistka“ je v této normě označována jako „aretace akcelerační páky“.

Nefunkční dlaňová pojistka jakéhokoli stroje - křovinořezu, motorové řetězové pily atd. může umožnit danému stroji okamžitě po nastartování přejít do maximálních otáček, aniž by kdokoli daný stroj držel v ruce.

Použitý předpis

- § 4 odst. 1 písm. a) zákona 309/2006 Sb. o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci uvádí: „Zaměstnavatel je povinen zajistit, aby stroje a technická zařízení byly z hlediska bezpečnosti a ochrany zdraví při práci vhodné pro práci, při které budou používány. Stroje a technická zařízení musí být vybaveny ochrannými zařízeními, která chrání život a zdraví zaměstnanců.“

Zjištěné skutečnosti a Kontrolní zjištění jsou v tomto protokolu popsány na základě faktického stavu BOZP zjištěného v průběhu kontroly.

Kontrola v oblasti dodržování povinností vymezených v ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením zejména na povinnosti na úseku
- pracovního poměru nebo dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr
- odměňování zaměstnanců

S ohledem na předmět kontroly byly ke kontrole vybrány tyto zaměstnankyně:

- [REDACTED], nar. [REDACTED]
- [REDACTED], nar. [REDACTED]
- [REDACTED], nar. [REDACTED]

Dne 31.03.2025 byly ke kontrole poskytnuty kontrolovanou osobou, prostřednictvím datových služeb, tyto doklady: Vyjádření k zaslaným podkladům ke kontrole z 31.03.2025;
Dohoda o provedení práce z 01.06.2024 [REDACTED] + Náplň práce z 03.06.2024;
Dohoda o pracovní činnosti [REDACTED] z 02.01.2025 + Náplň;
Čestné prohlášení z 03.07.2024 [REDACTED] + Prominutí dluhu;
Dohoda o rozvázání pracovního poměru z 25.02.2025 [REDACTED]

Jedná se o další kontrolu provedenou oblastním inspektorátem práce uvedeným v záhlaví protokolu v oblasti dodržování pracovněprávních předpisů.

Předchozí kontrola v oblasti pracovněprávních vztahů sp. zn. I5-2024-494 byla zahájena dne 27.03.2024, výsledek kontroly byl sepsán v protokolu pod č.j. 9508/5.50/24-12 ze dne 19.06.2024.

V rámci předmětu kontroly bylo zjištěno porušení těchto ustanovení zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce:

§ 313 odst. 1 - nevydání potvrzení o zaměstnání zaměstnankyni [REDACTED], nar. [REDACTED] při skončení pracovního poměru;

§ 136 odst. 2 - neoznámení změny skutečností uvedených v platovém výměru zaměstnankyni [REDACTED], nar. [REDACTED] v písemné formě, a to změnu platového stupně, včetně uvedení důvodů, nejpozději v den, kdy změna nabývá účinnosti;

§ 123 - nezařazení zaměstnankyň: [REDACTED], nar. [REDACTED] a [REDACTED] nar. [REDACTED] v období 08/2021-03/2024, do platové třídy podle druhu práce sjednaného v pracovní smlouvě a v jeho mezích na něm požadovaných nejnáročnějších prací.

Předmětná kontrola byla provedena jako následná k výše uvedené kontrole I5-2024-494 a nedostatky pod č. 2 a 3 byly předmětem kontroly.

Kontrolou bylo zjištěno, že v kontrolovaném období na pracovišti Pošta Partner vykonávala práci zaměstnankyně: , nar. , a to na základě

1. Dohody o provedení práce, sepsané dne 01.06.2024

uzavřené na dobu určitou od 03.06.2024 do 31.12.2024, sjednané práce: administrativa na Poště Partner + pomocné kancelářské práce, rozsah práce: do 300 hod, sjednaná odměna:  Kč/hod

2. Dohody o pracovní činnosti, sepsané dne 02.01.2025

uzavřené na dobu určitou od 02.01.2025 do 31.05.2025, sjednané práce: administrativa na Poště Partner + pomocné kancelářské práce, rozsah práce: 4 hod/den, sjednaná odměna:  Kč/hod

Náplní práce jsou pro obě dohody

Činnosti prováděné na programu APOST zadáváním úkolů:

Výdej zásilek

- výdej obvyklých psaní, tiskovinových pytlů, obvyklých slepeckých zásilek
- výdej doporučených psaní, doporučených zásilek, balíčků, cenných psaní
- výdej obvyklých balíků, balíků do ruky, balíků na poštu a zásilek EMS - balíkových zásilek
- převzetí stvrzených dodejek a vybrané finanční hotovosti od příjemců poštovních zásilek

Podací pošta

- příjem obvyklých psaní, obvyklých zásilek, obvyklých slepeckých zásilek, tiskovinových pytlů
- příjem doporučených psaní, doporučených zásilek, balíčků, doporučených slepeckých zásilek, cenných psaní, tiskovinových pytlů
- příjem obvyklých balíků, příjem standardních balíků, cenných balíků (balíkové zásilky)
- příjem poštovních poukázek A,C,Z/AmZ/C a platebních dokladů SIPO
- převzetí vybrané finanční hotovosti od odesílatelů poštovních zásilek a poštovních poukázek

Výplata peněžních částek a podací pošta

- příjem poštovních poukázek B a D, výplata hotovostí zasílaných prostřednictvím poštovních poukázek B,C a D a vrácených poštovních poukázek A,Z/A,Z/C
- výplata dávek důchodů prostřednictvím uložených a odnosných výplatních dokladů - důchody (složenkou)
- příjem zásilek EMS, příjem balíků do ruky, příjem balíků na poštu

Ostatní služby - APOST

- vklady hotovosti na účet prostřednictvím platební karty
- příkaz k úhradě - prostřednictvím platební karty
- výběr hotovosti z účtu prostřednictvím platební karty
- bezhotovostní platba MAXKARTOU platební kartou za služby a zboží
- příjem složenky
- vyplacení dobírkové složenky
- bezhotovostní úhrada složenky a poštovní poukázky A
- výplata výplatní poukázky ČSOB - ČP
- prodej zboží ve vlastnictví obce (sezónní zboží - svíčky, malé stavebnice do 200 Kč, pracovní sešity pro děti, tužky, propisky, volně prodejné léky a čaje), prodej časopisů - PNS
- příjem nájemného na příjmový doklad 
- prodej známek na popelnice a prodej poštovních cenin
- prodej losů a dalších loterií, dobíjení kreditů - terminál SAZKA
- příjem a výdej balíků PPL

Úklid pracoviště

- zametání a vytírání pracoviště
- utírání prachu
- další drobné činnosti za účelem čistého pracoviště.

Kontrolou bylo zjištěno, že v dohodách o pracích konaných mimo pracovní poměr uzavřených se zaměstnankyní , nar.  jsou uvedeny zákonem stanovené údaje, u odměn byla dodržena výše minimální mzdy.

Kontrolovaná osoba, prostřednictvím svého právního zástupce, ke kontrole doložila Čestné prohlášení od zaměstnankyně , nar. , ze dne 03.07.2024, kde je kromě jiného, uvedeno:

"Dále čestně prohlašuji, že mé zařazení do 6. platové třídy, platového stupně 10, bylo učiněno po vzájemné dohodě se zaměstnavatelem vzhledem ke skutečně vykonávané práci. Má dohoda se zaměstnavatelem byla, že budu-li skutečně vykonávat práce, které budou zahrnuty do jiné platové třídy, dojde k vydání nového platového výměru. Skutečnost, že jsem byla zařazena do 6. platové třídy, platového stupně 10, mi

nevznikla žádná škoda ani jiná újma."

Dále byl zástupcem kontrolované osoby doložen od zaměstnankyně [REDAKCE], nar. [REDAKCE] doklad nazvaný "Prominutí dluhu", kde je kromě jiného, uvedeno:

"Smluvní strany prohlašují, že zařazení zaměstnance do 6. platové třídy, platového stupně 10, bylo učiněno po vzájemné dohodě se zaměstnavatelem vzhledem ke skutečně vykonávané práci. Dohoda zaměstnance se zaměstnavatelem byla, že bude-li zaměstnanec skutečně vykonávat práce, které budou zahrnuty do jiné platové třídy, dojde k vydání nového platového výměru.

Zaměstnanec se zaměstnavatelem se tímto dohodli pro případ, že by zaměstnanec měl být zařazen do jiné platové třídy či jiného platového stupně, v důsledku čehož by mu vznikla vůči zaměstnavateli pohledávka na nevyplaceném platu, že zaměstnanec zaměstnavateli touto dohodou promíjí tento dluh."

Zástupce kontrolované osoby poskytl dne 31.03.2025 své písemné vyjádření k vyžádaným podkladům ke kontrole, kde kromě jiného uvedl:

"K zaslaným podkladům kontrolovaná osoba uvádí, že na doručence listin pí [REDAKCE] je uvedeno datum 18.05.2024, ale jde o písařskou chybu a správně je datum 18.04.2024. K pí [REDAKCE] dále kontrolovaná osoba uvádí, že s pí [REDAKCE] je veden soudní spor o doplatek jejího platu, který je podle kontrolované osoby sporný. Kontrolovaná osoba je však připravena pravomocné rozhodnutí soudu respektovat, což vyplývá i z textu dohody o skončení pracovního poměru s pí [REDAKCE]

Ke kontrole byla doložena Dohoda o rozvázání pracovního poměru ze dne 25.02.2025, uzavřená mezi kontrolovanou osobou a zaměstnankyní [REDAKCE], nar. [REDAKCE], ze které je zřejmé, že se strany dohodly na ukončení pracovního poměru dohodou, ke dni 25.02.2025 z důvodu nadbytečnosti (dle § 52 písm. c zákoníku práce) a zaměstnankyni vznikl nárok na odstupné ve výši pěti měsíčních platů ve výši [REDAKCE] Kč, které bude uhrazeno na účet zaměstnankyně.

Dále je zde uvedeno, že pokud bude, v případě pravomocného výsledku sporu vedeného u Okresního soudu v Prachaticích, sp. zn. 1 C 135/2024, nutné částku odstupného navýšit, učiní tak zaměstnavatel do 20 dnů od právní moci řízení vedeného u Okresního soudu v Prachaticích.

Kontrolou bylo zjištěno a z výše uvedeného vyplývá, že kontrolovaná osoba nedostatky pod č. 2 a 3, zjištěné v předchozí kontrole vedené pod č. I5-2024-494, protokol č.j. 9508/5.50/24-12 ze dne 19.06.2024, neodstranila.

Kontrolovaná osoba zaměstnankyni [REDAKCE], nar. [REDAKCE], písemně neoznámila změnu skutečností uvedených v platovém výměru, účinného od 01.09.2022, a to změnu platového stupně, včetně uvedených důvodů.

Kontrolovaná osoba dne 19.08.2024 zaslala Zprávu o odstranění nedostatků uvedených v protokolu č.j. 9508/5.50/24-12 ze dne 19.06.2024, kde doložila že vydala zaměstnankyni [REDAKCE], nar. [REDAKCE] dne 13.03.2024 nový platový výměr, s účinností od 01.06.2024. Tímto platovým výměrem zaměstnankyni přiznala základní plat ve výši [REDAKCE] Kč, dle zařazení zaměstnankyně do platové třídy 7, platového stupeň 4, započítala praxi do 6 let.

Dle doložené kopie obálky, zásilky doručované zaměstnankyni [REDAKCE], nar. [REDAKCE], kontrolovaná osoba tuto zásilku, z důvodu dlouhodobé dočasné pracovní neschopnosti, zaslala zaměstnankyni dne 14.03.2024 prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, písemnost byla uložena k vyzvednutí na dané poště ode dne 19.03.2024 do 02.04.2024. Zaměstnankyně [REDAKCE], nar. [REDAKCE] si zásilku nepřevzala.

Kontrolou bylo zjištěno, že Platový výměr, účinný od 01.06.2024, neobsahuje písemné uvedení důvodů změny skutečností uvedených v platovém výměru (viz kontrolní zjištění).

Kontrolovaná osoba nezařadila zaměstnankyně: [REDAKCE], nar. [REDAKCE] a [REDAKCE], nar. [REDAKCE], do platové třídy podle druhu práce sjednaného v pracovní smlouvě a v jeho mezích na něm požadovaných nejnáročnějších prací, v souladu s Nařízením vlády č. 341/2017 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě a Nařízením vlády č. 222/2010 Sb., o katalogu prací ve veřejných službách a správě. Zaměstnankyním i přes vydané opatření k odstranění zjištěných nedostatků (viz spis č. I5-2024-494) neposkytla doplatek platu, na který jim vznikl ze zákona nárok v období 08/2021-03/2024 a dále zaměstnankyni [REDAKCE], nar. [REDAKCE] i za období 04/2024-02/2025 (viz kontrolní zjištění).

Kontrolovaná osoba připustila, aby jí zaměstnankyně [REDAKCE], nar. [REDAKCE] zprostila povinnosti poskytnout jí plat ve výši, který jí příslušel v souvislosti s výkonem práce (viz kontrolní zjištění).

Inspektorka informuje

Dle § 4a zákoníku práce: „Vzdá-li se zaměstnanec práva, které mu tento zákon, kolektivní smlouva nebo vnitřní předpis poskytuje, nepřihlíží se k tomu.“

Dle § 346c zákoníku práce: „Zaměstnanec nemůže zaměstnavatele zprostit povinnosti poskytnout mu mzdu, plat, odměnu z dohody a jejich náhrady, odstupné, odměnu za pracovní pohotovost a náhradu výdajů příslušejících zaměstnanci v souvislosti s výkonem práce.“

Kontrolní zjištění:

1. Kontrolovaná osoba nezajistila, aby křovinořez Husquarna 525 RX uskladněný ve skladových a parkovacích prostorách [REDAKCE] na GPS souřadnicích [REDAKCE], v části obce [REDAKCE] měl při kontrole dne 04.02.2025 funkční dlaňovou pojistku (viz foto č. 2 fotodokumentace), a tím kontrolovaná osoba nezajistila, aby stroj - technické zařízení bylo vybaveno ochranným zařízením, které chrání život a zdraví zaměstnanců, jak vyžaduje § 4 odst. 1 písm. a) zákona 309/2006 Sb.

Tím došlo k porušení ustanovení:

- § 4 odst. 1 písm. a) zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů

Bylo odstraněno v průběhu kontroly.

Nedostatek byl vyřešen domluvou.

2. Zaměstnavatel při změně platového výměru u zaměstnankyně [REDAKCE], nar. [REDAKCE], nepostupoval v souladu s příslušným ustanovením zákoníku práce.
Zaměstnavatel zaměstnankyni [REDAKCE], nar. [REDAKCE], písemně neoznámil změnu skutečností uvedených v platovém výměru, účinného od 01.09.2022, a to změnu platového stupně, včetně uvedení důvodů.
Plat zaměstnankyně [REDAKCE], nar. [REDAKCE] byl určen platovým výměrem takto:
od 01.11.2021 - základní plat - [REDAKCE] Kč (platová třída 6, platový stupeň 11),
od 01.09.2022 - základní plat - [REDAKCE] Kč (platová třída 6, platový stupeň 9).
Předchozí kontrolou (sp.zn.: I5-2024-494, protokol pod č.j.: 9508/5.50/24-12) bylo zjištěno, že s účinností od 01.09.2022 byl zaměstnankyni [REDAKCE], nar. [REDAKCE], snížen platový stupeň z 11 na 9, čímž došlo ke změně skutečností uvedených v předchozím platovém výměru.
Zaměstnavatel ke kontrole nedoložil, že změnu Platového výměru, účinného od 01.09.2022, zaměstnankyni [REDAKCE], nar. [REDAKCE], písemně oznámil včetně uvedení důvodů.
Zaměstnavatel dne 19.08.2024 zaslal k předchozí kontrole (sp.zn.: I5-2024-494) Zprávu o odstranění nedostatků uvedených v protokolu č.j. 9508/5.50/24-12 ze dne 19.06.2024, kde doložil že vydal zaměstnankyni [REDAKCE], nar. [REDAKCE] dne 13.03.2024 nový platový výměr, s účinností od 01.06.2024. Tímto platovým výměrem byl zaměstnankyni [REDAKCE], nar. [REDAKCE] určen základní plat ve výši [REDAKCE] Kč, zaměstnankyně byla zařazena do platové třídy 7, platového stupně 4, praxe započtena v délce do 6 let.
Dle doložené kopie obálky, zásilky doručované zaměstnankyni [REDAKCE], nar. [REDAKCE] kontrolovaná osoba tuto zásilku, z důvodu dlouhodobé dočasné pracovní neschopnosti, zaslala zaměstnankyni dne 14.03.2024 prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, písemnost byla uložena k vyzvednutí na dané poště ode dne 19.03.2024 do 02.04.2024. Zaměstnankyně [REDAKCE], nar. [REDAKCE] si zásilku nepřevzala.
Kontrolou bylo zjištěno, že Platový výměr, účinný od 01.06.2024, vydaný zaměstnankyni [REDAKCE], nar. [REDAKCE], neobsahuje písemné uvedení důvodů změny skutečností uvedených v platovém výměru.

V platovém výměru je zaměstnavatel povinen uvést údaje o platové třídě a platovém stupni, do nichž je zaměstnanec zařazen, a o výši platového tarifu a ostatních pravidelně měsíčně poskytovaných složek platu. Dojde-li ke změně skutečností uvedených v platovém výměru, je zaměstnavatel povinen tuto skutečnost zaměstnanci písemně oznámit včetně uvedení důvodů, a to nejpozději v den, kdy změna nabývá účinnosti.

Zaměstnavatel zaměstnankyni [REDACTED], nar. [REDACTED], písemně neoznámil změnu skutečností uvedených v platovém výměru účinného od 01.09.2022 a v platovém výměru účinného od 01.06.2024, a to uvedení důvodů těchto změn.

Tím došlo k porušení ustanovení:

- § 136 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů

3. Zaměstnavatel nezařadil zaměstnankyně: [REDACTED], nar. [REDACTED] a [REDACTED], nar. [REDACTED], do platové třídy podle druhu práce sjednaného v pracovní smlouvě a v jeho mezích na něm požadovaných nejnáročnějších prací, v souladu s Nařízením vlády č. 341/2017 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě a Nařízením vlády č. 222/2010 Sb., o katalogu prací ve veřejných službách a správě. Zaměstnankyním: [REDACTED], nar. [REDACTED] a [REDACTED], nar. [REDACTED] i přes vydané opatření k odstranění zjištěných nedostatků k předchozí kontrole (viz sp. zn. I5-2024-494, protokol pod č.j.: 9508/5.50/24-12 ze dne 19.06.2024) neposkytl doplatek platu, na který jim vznikl ze zákona nárok min. v období 08/2021-03/2024. Zaměstnankyni [REDACTED], nar. [REDACTED] dále za období 04/2024-02/2025.

Předchozí kontrolou (sp. zn. I5-2024-494, protokol pod č.j.: 9508/5.50/24-12 ze dne 19.06.2024) bylo zjištěno, že:

Zaměstnankyně [REDACTED], nar. [REDACTED], vykonávala u kontrolované osoby práci na základě pracovní smlouvy ode dne 01.11.2021, uzavřené na dobu neurčitou.

Zaměstnankyně [REDACTED], nar. [REDACTED], vykonávala u kontrolované osoby práci na základě pracovní smlouvy ode dne 01.06.2016, uzavřené na dobu neurčitou. Pracovní poměr byl ukončen dohodou sepsanou dne 11.10.2021, ke dni 15.10.2021.

Dle ujednání v pracovní smlouvě vykonávaly zaměstnankyně [REDACTED], nar. [REDACTED] a [REDACTED], nar. [REDACTED], druh práce "Finanční referent - pošta Partner".

Zaměstnankyně [REDACTED], nar. [REDACTED] byla zařazena do platové třídy 6 a její plat byl určen platovým výměrem takto

od 01.11.2021 - základní plat - [REDACTED] Kč (platová třída 6, platový stupeň 11),

od 01.09.2022 - základní plat - [REDACTED] Kč (platová třída 6, platový stupeň 9).

Dle vyjádření zástupce zaměstnavatele ze dne 11.04.2024 (viz doklad uložený pod č. 5 ve spise č. I5-2024-494) zaměstnankyně [REDACTED], nar. [REDACTED], vykonávala, kromě jiného, tyto práce:

Výplata peněžních částek a podací pošta

- příjem poštovních poukázek B a D, výplata hotovostí zasílaných prostřednictvím poštovních poukázek B,C a D a vrácených poštovních poukázek A,Z/A,Z/C

- výplata dávek důchodů prostřednictvím uložených a odnosných výplatních dokladů - důchody

- příjem zásilek EMS, příjem balíků do ruky, příjem balíků na poštu

Ostatní služby

- vklady hotovosti na účet prostřednictvím platební karty

- příkaz k úhradě - prostřednictvím platební karty

- výběr hotovosti z účtu prostřednictvím platební karty

- bezhotovostní platba MAXKARTOU platební kartou za služby a zboží

- příjem složenky

- vyplacení dobírkové složenky

- bezhotovostní úhrada složenky a poštovní poukázky A

- výplata výplatní poukázky ČSOB - ČP.

Dle mzdových listů za období r. 2021-2024 a výplatních lístků za období 01-03/2024 (viz doklady uložené pod č.5 a č.11 ve spise č. I5-2024-494) bylo zjištěno, že zaměstnankyni [REDACTED], nar. [REDACTED], byl plat poskytován v určené výši platovým výměrem takto:

v období 11/2021-08/2022 ve výši [REDACTED] Kč,

v období 09/2022-03/2024 ve výši [REDACTED] Kč, nebo jeho poměrná část.

Plat zaměstnankyně [REDACTED], nar. [REDACTED], byl určen platovým výměrem. Zaměstnankyně [REDACTED], nar. [REDACTED], byla s účinností od 01.01.2020 zařazena do platové třídy 6.

Plat zaměstnankyně [REDACTED], nar. [REDACTED], byl určen platovým výměrem (viz doklady uložené pod č.11 ve spise č. I5-2024-494) takto:

od 01.01.2020 - základní plat - [REDACTED] Kč (platová třída 6, platový stupeň 10).

Dle mzdového listu r. 2021 byl zaměstnankyni [REDAKCE], nar. [REDAKCE], min. v období 08-10/2021 poskytován plat v určené výši platovým výměrem (tj. ve výši [REDAKCE] Kč), nebo jeho poměrná část (viz doklady uložené pod č.11 ve spise č. I5-2024-494).

Dle katalogu prací je druh práce Finanční referent (1.02.05) zařazen min. do 7. platové třídy.

Náplň práce je v

7. platové třídě

1. Ověřování výše platební povinnosti a vystavování předpisných, odpisných a přeúčtovacích platebních poukazů.

2. Přebírání poštovních zásilek nebo poukazovaných peněžních částek k poskytnutí poštovní služby veřejnosti, vydávání poštovních zásilek nebo výplata poukázané peněžní částky příjemci v provozovně poštovních služeb a poskytování dalších poštovních nebo jiných služeb veřejnosti podle podmínek sjednaných s provozovatelem poštovních služeb.

8. platové třídě

1. Sledování a evidence finančního majetku.

2. Zajišťování agendy oběživa.

3. Zajišťování styku s bankou.

V průběhu předchozí kontroly (viz sp. zn. I5-2024-494, protokol pod č.j.: 9508/5.50/24-12 ze dne 19.06.2024) bylo prověřeno i u jiného subjektu [REDAKCE] zařazení zaměstnankyní, vykonávající práci na stejném pracovišti, jako zaměstnankyně kontrolované osoby: [REDAKCE], nar. [REDAKCE] a [REDAKCE], nar. [REDAKCE], tj. na pracovišti pošta Partner, do platové třídy.

Bylo zjištěno, že obě zaměstnankyně [REDAKCE] byly zařazeny do 8. platové třídy (viz doklady uložené pod č.8 ve spise č. I5-2024-494 a informace uvedená na dokladu č.j.: 9508/5.50/24-15 Vyřízení námitek nadřízeným).

Zaměstnanci přísluší platový tarif stanovený pro platovou třídu a platový stupeň, do kterých je zařazen, není-li v tomto zákoně dále stanoveno jinak.

Zaměstnavatel zařadí zaměstnance do platové třídy podle druhu práce sjednaného v pracovní smlouvě a v jeho mezích na něm požadovaných nejnáročnějších prací.

Zaměstnavatel zařadí zaměstnance do platového stupně podle doby dosažené praxe, doby péče o dítě a doby výkonu vojenské základní (náhradní) služby nebo civilní služby (dále jen "započitatelná praxe").

Zaměstnavatel nezařadil zaměstnankyně: [REDAKCE], nar. [REDAKCE] a [REDAKCE], nar. [REDAKCE], v období 08/2021-03/2024 a zaměstnankyni [REDAKCE], nar. [REDAKCE] dále v období 04/2024-02/2025, do platové třídy podle druhu práce sjednaného v pracovní smlouvě a v jeho mezích na něm požadovaných nejnáročnějších prací.

Tím došlo k porušení ustanovení:

- § 123 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů

4. Zaměstnavatel připustil, aby se zaměstnankyně [REDAKCE], nar. [REDAKCE] vzdala práva, které jí zákon poskytuje.

Plat zaměstnankyně [REDAKCE], nar. [REDAKCE], byl určen platovým výměrem (viz doklady uložené pod č.11 ve spise č. I5-2024-494) od 01.01.2020 ve výši [REDAKCE] Kč (platová třída 6, platový stupeň 10).

Dle mzdového listu r. 2021 byl zaměstnankyni [REDAKCE], nar. [REDAKCE], min. v kontrolovaném období 08-10/2021, poskytován plat v určené výši platovým výměrem (tj. ve výši [REDAKCE] Kč), nebo jeho poměrná část (viz doklady uložené pod č.11 ve spise č. I5-2024-494).

Předchozí kontrolou (sp. zn. I5-2024-494, protokol pod č.j. 9508/5.50/24-12 ze dne 19.06.2024) bylo zjištěno, že zaměstnankyně [REDAKCE], nar. [REDAKCE] měla být zařazena, dle katalogu prací (druh práce Finanční referent 1.02.05) minimálně do 7. platové třídy, dle kontrolního zjištění byly srovnatelné zaměstnankyně [REDAKCE] zařazeny do 8. platové třídy (viz doklady uložené pod č.8 ve spise č. I5-2024-494).

Zaměstnavatel, prostřednictvím svého zástupce, ke kontrole doložil dne 31.03.2025 Čestné prohlášení od zaměstnankyně [REDAKCE], nar. [REDAKCE], ze dne 03.07.2024, kde je kromě jiného, uvedeno:

"Dále čestně prohlašuji, že mé zařazení do 6. platové třídy, platového stupně 10, bylo učiněno po vzájemné dohodě se zaměstnavatelem vzhledem ke skutečně vykonávané práci. Má dohoda se zaměstnavatelem byla, že budu-li skutečně vykonávat práce, které budou zahrnuty do jiné platové třídy, dojde k vydání nového platového výměru. Skutečnost, že jsem byla zařazena do 6. platové třídy, platového stupně 10, mi nevznikla žádná škoda ani jiná újma."

Dále byl zástupcem kontrolované osoby dne 31.03.2025 doložen od zaměstnankyně  nar.  doklad nazvaný "Prominutí dluhu", kde je kromě jiného, uvedeno:

"Smluvní strany prohlašují, že zařazení zaměstnance do 6. platové třídy, platového stupně 10, bylo učiněno po vzájemné dohodě se zaměstnavatelem vzhledem ke skutečně vykonávané práci. Dohoda zaměstnance se zaměstnavatelem byla, že bude-li zaměstnanec skutečně vykonávat práce, které budou zahrnuty do jiné platové třídy, dojde k vydání nového platového výměru.

Zaměstnanec se zaměstnavatelem se tímto dohodli pro případ, že by zaměstnanec měl být zařazen do jiné platové třídy či jiného platového stupně, v důsledku čehož by mu vznikla vůči zaměstnavateli pohledávka na nevyplaceném platu, že zaměstnanec zaměstnavateli touto dohodou promíjí tento dluh."

Vzdá-li se zaměstnanec práva, které mu tento zákon, kolektivní smlouva nebo vnitřní předpis poskytuje, nepřihlíží se k tomu. Zaměstnanec nemůže zaměstnavatele zprostit povinnosti poskytnout mu mzdu, plat, odměnu z dohody a jejích náhrady, odstupné, odměnu za pracovní pohotovost a náhradu výdajů příslušejících zaměstnanci v souvislosti s výkonem práce.

Zaměstnavatel připustil, aby ho zaměstnankyně  nar.  zprostila povinnosti poskytnout jí plat ve výši, který jí příslušel v souvislosti s výkonem práce.

Tím došlo porušení ustanovení:

- § 346c zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů

Technicko-organizační opatření:

- Důrazně upozorňuji na kontroly funkčnosti dlaňových pojistek vždy před zahájením každé práce s křovinořezy. Dlaňové pojistky jsou jedinými bezpečnostními prvky křovinořezů, které přímo chrání pracující zaměstnance.

Poučení:

Kontrolovaná osoba může ve smyslu ustanovení § 13 kontrolního řádu podat oblastnímu inspektorátu práce námitky proti kontrolnímu zjištění ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Námitky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním. V opačném případě budou námitky zamítnuty jako nedůvodné.

České Budějovice, dne 30.04.2025

Za oblastní inspektorát práce:

**Bc. Jana
Ambrožová**

Digitálně podepsal Bc.
Jana Ambrožová
Datum: 2025.04.30
07:29:33 +02'00'

Bc. Jana Ambrožová
vedoucí kontrolní skupiny

**Ing. Ema
Červová**

Digitálně podepsal Ing.
Ema Červová
Datum: 2025.04.30
07:26:46 +02'00'

Ing. Ema Červová
inspektor

Ing. Ivo
Fiala

Digitálně podepsal
Ing. Ivo Fiala
Datum: 2025.04.30
07:21:05 +02'00'

Ing. Ivo Fiala
inspektor

Rozdělovník:

1x kontrolovaná osoba

1x oblastní inspektorát práce