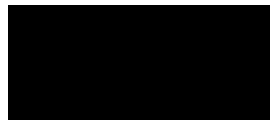


Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu

Vodní 1629/21, 370 06 České Budějovice

tel: +420 950 179 511, fax: +420 950 179 505, e-mail: budejovice@suip.cz, ID DS: n7wefgn



Spisová značka	Naše č.j.	Vyřizuje/kontakt	V Českých Budějovicích
Q5-2024-160	27460/5.30/24-7	JUDr. Soňa Krejčová / kl. 586	04.10.2024

Vyřízení žádosti o poskytnutí informace podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

K Vaší žádosti o informace ze dne 9.9.2024, zaevidované pod č.j. 27460/5.30/24-1, týkající se kontroly zaměstnavatele spol. VAFO Production s.r.o., IČO 14030845, sídlem K Brůdku 94, 252 19 Chrášťany (dále jen „Zaměstnavatel“), Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích, kterou jste požadoval:

- „Protokol o kontrole ze dne 14.5.2024, č.j. 34942/5.41/23-21 (dále jen „Protokol“)
- Rozhodnutí o námitkách, které proti Protokolu podal Zaměstnavatel dne 29.5.2024
- Rozhodnutí o odvolání Zaměstnavatele proti opatření k odstranění nedostatků zjištěných při kontrole ze dne 15.7.2024, č.j. 34942/5.41/23-29, které Zaměstnavatel podal dne 15.7.2024
- Případných dalších dokumentů (např. příloh s nimi spojených), které souvisejí s výše uvedenými dokumenty.

Případně dále také informaci, zda kontrola Zaměstnavatele provedená v souvislosti s pracovním úrazem byla z Vaší strany již ukončena a s jakým konkrétním výsledkem s odkazem na konkrétní listinu, či zda v souvislosti s kontrolou u Vás probíhají ještě nějaká další řízení“,

Vám nadepsaný oblastní inspektorát sděluje následující:

Výše požadované dokumenty: *Protokol o kontrole ze dne 14.5.2024, č.j. 34942/5.41/23-21, Rozhodnutí o námitkách č.j. 34942/5.41/23-28 ze dne 28.6.2024, které proti Protokolu podal Zaměstnavatel dne 29.5.2024 a Rozhodnutí o odvolání Zaměstnavatele proti opatření k odstranění nedostatků zjištěných při kontrole ze dne 15.7.2024, č.j. 34942/5.41/23-29, které Zaměstnavatel podal dne 15.7.2024, Vám zasíláme přílohou* v anonymizované formě v nich uvedených určitých částí s ohledem na vyloučení poskytnutí informací dle § 11 odst. 3 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) a § 9 odst. 1 InfZ, viz níže rozhodnutí a dále kdy byly odstraněny osobní údaje třetích osob s ohledem na ochranu těchto údajů v rozsahu osobních údajů ve smyslu ust. § 8a odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím uvedených v požadovaných písemnostech.

Dále Vám sdělujeme, že v předmětné věci byla kontrola ukončena (viz. Protokol o kontrole ze dne 14.5.2024, č.j. 34942/5.41/23-21 a Rozhodnutí o námitkách č.j. 34942/5.41/23-28 ze dne 28.6.2024) a ve věci nebylo dosud zahájeno správní řízení.

ROZHODNUTÍ o odmítnutí části žádosti

Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích (dále jen „OIP“) jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) **rozhodl** v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím o žádosti žadatele

tak, že se žádosti žadatele **částečně nevyhovuje**:

1. když v souladu s ust. § 11 odst. 3 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) neposkytuje informace, které se vyskytují v částech výše uvedených poskytovaných dokumentů, kde jsou informace, které inspektorát získal od třetích osob při plnění úkolů v rámci své činnosti a jsou zde uvedeny citace a vyjádření třetích osob, které nevznikly vlastní činností OIP, ale při plnění úkolů v rámci kontrolní činnosti inspektorátu prováděné podle zákona č. 255/2012 Sb., kontrolní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „kontrolní řád“), podle kterého se na ně vztahuje povinnost mlčenlivosti,

2. ve smyslu ust. § 9 odst. 1 InfZ, v rozsahu konkrétních informací uvedených v Protokolu o kontrole ze dne 14.5.2024, č.j. 34942/5.41/23-21 a Rozhodnutí o námitkách č.j. 34942/5.41/23-28 ze dne 28.6., jež se vztahují k obchodní činnosti kontrolované společnosti VAFO Production s.r.o., IČO: 14030845, sídlem K Brůdce 94, 252 19 Chrášťany, především informací o jejich interních pracovních postupech a informací o ovládání konkrétních technologických zařízení, které je možné pořadit pod zákonnou definici obchodního tajemství, tyto informace neposkytuje,

3. dále ve smyslu ust. § 8a odst. 1 InfZ, neposkytuje tyto informace, kdy byly odstraněny osobní údaje třetích osob s ohledem na ochranu těchto údajů v rozsahu osobních údajů ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím uvedených v poskytovaných písemnostech,

Odůvodnění:

Dne 9.9.2024 byla prostřednictvím datové schránky OIP doručena žádost (zaevidovaná pod č.j. 27460/5.30/24-1) žadatele [REDAKCE]

[REDAKCE] o poskytnutí informací podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, týkající se kontroly společnosti VAFO Production s.r.o., IČO 14030845, sídlem K Brůdce 94, 252 19 Chrášťany, kterou výše jmenovaný právně zastupuje na základě plné moci.

Přípisem Sdělení a výzva, č. j. 27460/5.30/24-2, ze dne 12.9.2024 byla společnost VAFO Production s.r.o., IČO 14030845, sídlem K Brůdce 94, 252 19 Chrášťany v souladu s ust. § 4 odst. 4 správního řádu vyzvána, aby se, jako osoba dotčená ve smyslu ust. § 4 správního řádu, případně k žádosti žadatele vyjádřila a hájila své oprávněné zájmy na (ne)poskytnutí informací požadovaných žadatelem, a to ve stanovené lhůtě ode dne doručení výzvy. Skutečnost, že společnost VAFO Production s.r.o., IČO 14030845, je v posuzované věci osobou dotčenou, považuje inspektorát za nezpochybnitelnou, když žadatelem požadované informace se týkají kontroly, která byla u této společnosti provedena.

Inspektorát má za to, že shora popsáný postup, kdy byla společnosti VAFO Production s.r.o., IČO 14030845 jako osoba dotčená ve smyslu ust. § 4 správního řádu, v souladu s ust. § 4 odst. 4

správného řádu, vyzvána, aby se případně k žádosti žadatele vyjádřila a hájila své oprávněné zájmy na (ne)poskytnutí informací požadovaných žadatelem, byl zcela v souladu s právními předpisy (k tomu srov. mimo jiné i ust. § 14 odst. 6 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím) a zejména pak s ustálenou judikaturou soudů.

V této souvislosti lze např. upozornit na rozsudek Nejvyššího správního soudu, č. j. 1 As 189/2014-50, ze dne 17. 12. 2014:

„Lze tak shrnout, že při poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím mají osoby, jež by mohly být poskytnutím informace dotčeny, práva plynoucí ze základních zásad činnosti správních orgánů (zejm. z § 4 správního řádu). Povinný subjekt jim v souladu se základními zásadami činnosti správních orgánů musí v řízení o žádosti umožnit hájit jejich práva. Při každém poskytování informací by měl nejprve ověřit, zda neexistují osoby, jež by mohly být poskytnutím informace dotčeny na svých právech. Půjde především o případy, kdy žadatel bude požadovat informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a jejich osobních údajů (§ 8a a § 8b zákona o svobodném přístupu k informacím), resp. informace, jež by mohly mít povahu obchodního tajemství (§ 9 téhož zákona), jako v nyní projednávaném případě. Pokud takové osoby budou existovat, vyrozumí je povinný subjekt o podané žádosti a případně i uvažovaném způsobu rozhodnutí o ní (§ 4 odst. 2 a 3 správního řádu); současně jim umožní hájit jejich práva, tj. v přiměřené době se k věci vyjádřit. Následně zpraví dotčené osoby o způsobu vyřízení žádosti. Uvedený závěr podporuje i odborná literatura (viz Furek, A.; Rothanzl, L., op. cit., s. 653–654).“

Dne 17.9.2024 (zaevidováno pod č.j. 27460/5.30/24-3) společnost VAFO Production s.r.o., IČO 14030845, sídlem K Brůdce 94, 252 19 Chrášťany prostřednictvím svého právního zástupce doručila inspektorátu přípis nadepsaný „Reakce na výzvu ze dne 12.9.2024“. V tomto přípise uvádí mj., že nesouhlasí s poskytnutím požadovaných informací a předmětných dokumentů, a to z důvodů vyloučení poskytnutí informací ve smyslu ust. § 11 odst. 4 písm. a) InfZ z důvodu probíhajícího trestního řízení, dále ust. § 11 odst. 3 InfZ a ust. § 9 odst. 1 InfZ.

Správní orgán ve smyslu výše uvedeného, týkajícího se vyloučení informací ve smyslu ust. § 11 odst. 4 písm. a) InfZ učinil u Policie ČR dotaz ze dne 23.9.2024 č.j. 27460/5.30/24-5, na něž obdržel sdělení od PČR ze dne 26.9.2024 zaevidované pod č.j. 27460/5.30/24-6, s tím, že požadované informace žadatelem nejsou součástí vyšetřovacího spisu, a proto jejich poskytnutí správní orgán posoudil tak, že nemůže dojít v předmětné věci ke zmaření účelu trestního řízení a dále tedy poskytnutí informací určitých částí dokumentů s ohledem na namítání dotčené osoby ve věci s ohledem na § 11 odst. 3 InfZ a ust. § 9 odst. 1 InfZ vyloučil z jejich poskytnutí tímto rozhodnutím a dokumenty poskytuje žadateli v anonymizované podobě.

S ohledem na výše uvedené rozhodl OIP tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s ustanovením § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím podat odvolání. Odvolání lze podle § 83 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů podat ve lhůtě 15-ti dní od doručení tohoto rozhodnutí. Odvolacím orgánem je Státní úřad inspekce práce, Kolářská 451/13, Opava. Odvolání se podává k rukám oblastního inspektorátu.

JUDr. Soňa Krejčová
právník

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu

Příloha: dle textu