

č.j.: 27193/5.72/21-20
sp.zn.: I5-2021-1241

PROTOKOL O KONTROLE

provedené podle ustanovení § 5 odst. 1 písm. a) zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o inspekci práce“) v rozsahu ustanovení § 3 zákona o inspekci práce a podle ustanovení § 125 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zaměstnanosti“) v rozsahu ustanovení § 126 odst. 1 zákona o zaměstnanosti pořízený ve smyslu ustanovení § 9 písm. f) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (dále jen „kontrolní řád“), Oblastním inspektorátem práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích (dále jen „oblastní inspektorát práce“).

Kontrola byla zahájena dne 7.10.2021 v 8:30 hod., prvním kontrolním úkonem: předložení průkazu.

Kontrolu vykonali inspektoři:

Ing. Milana Jirsová, průkaz inspektora: 001107 - vedoucí kontrolní skupiny
Gabriela Staňková, DiS., průkaz inspektora: 001137 - inspektor
Ing. Zbyněk Kadlec, průkaz inspektora: 001136 - inspektor
Bc. Dana Halmová, průkaz inspektora: 001346 - inspektor
Ing. Petr Najbrt, DiS., průkaz inspektora: 001260 - inspektor

Kontrolovaná osoba:

ENVIROPOL s.r.o.

Sídlo: Československého exilu 2062/8, Praha, 143 00

IČ: 28961722

(dále jen „kontrolovaná osoba“)

Za kontrolovanou osobu se provedení kontroly zúčastnil/a:

██████████ manažer závodu

██████████ personalistka

Mgr. Jan Vrba, jednatel

██████████, teamleader

Kontrola byla provedena dne: 07.10.2021

kontrolované pracoviště: areál spol. ENVIROPOL s.r.o.

adresa: Hruškové Dvory 126, 586 01 Jihlava

Poslední kontrolní úkon předcházející vytvoření protokolu: obdržení odpovědi na Výzvu k poskytnutí součinnosti dne 4.4.2022.

Kontrolované období: od 1.1.2021 do dne zahájení kontroly

U kontrolované osoby nepůsobí odborová organizace, rada zaměstnanců nebo zástupce pro oblast bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.

Předmět kontroly:

- dodržování pracovněprávních předpisů dle ustanovení § 126 odst. 2 zákona o zaměstnanosti, se zaměřením zejména na
 - informační a evidenční povinnosti při zaměstnávání zaměstnanců ze zahraničí
 - kopie dokladů prokazujících existenci pracovněprávního vztahu fyzické osoby
 - umožnění výkonu nelegální práce a výkon nelegální práce
 - zastřené zprostředkování zaměstnání
- dodržování povinností vymezených v ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením zejména na

- povinností na úseku pracovního poměru nebo dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr

Doklady předložené ke kontrole:

1. Smlouva o dílo ze dne 4.5.2015, Dodatek č. 1 ze dne 16.12.2015, Dodatek č. 2 ze dne 18.2.2016, Dodatek č. 3 ze dne 1.8.2016, Dodatek č. 4 ze dne 28.4.2017, Dodatek č. 5 ze dne 6.12.2017, Dodatek č. 6 ze dne 31.8.2018, Dodatek č. 7 ze dne 6.12.2019, Dodatek č. 8 ze dne 20.12.2020 (ENVIROPOL s.r.o. / HAKS s.r.o.) - KOPIE
2. Závazná objednávka č. OS-20210274 ze dne 4.2.2021, č. OS-20210565 ze dne 8.3.2021, č. OS-20210576 ze dne 9.3.2021 (ENVIROPOL s.r.o. / HAKS s.r.o.) - KOPIE
3. Faktura č. 102100001 ze dne 31.1.2021, č. 102100010 ze dne 28.2.2021, č. 102100016 ze dne 31.3.2021, č. 102100019 ze dne 30.4.2021, č. 102100029 ze dne 31.5.2021, č. 102100033 ze dne 30.6.2021, č. 10200040 ze dne 31.7.2021, č. 10200047 ze dne 31.8.2021 (HAKS s.r.o. / ENVIROPOL s.r.o.) - KOPIE
4. Seznam zaměstnanců spol. ENVIROPOL s.r.o. - Hruškové Dvory
5. Seznam zaměstnanců ENVIROPOL s.r.o., přítomných na pracovišti ke dni 7.10.2021 k času 09:27 hod.
6. ██████████ advokát: Odpověď na výzvu k poskytnutí součinnosti ze dne 26.10.2021
7. Plná moc ze dne 14.10.2021 (ENVIROPOL s.r.o. / Advokátní kancelář KF Legal, s.r.o., ██████████ advokát) - KOPIE
8. ██████████, nar. ██████████ Pracovní smlouva ze dne 16.8.2021, Příloha č. 1 k pracovní smlouvě – Náplň práce zaměstnance, Mzdový výměr č. 1 ze dne 16.8.2021 - KOPIE
9. ██████████, nar. ██████████ Pracovní smlouva ze dne 25.2.2020, Příloha č. 1 k pracovní smlouvě – Náplň práce zaměstnance, Mzdový výměr č. 1 ze dne 25.2.2020, Dodatek č. 1 k pracovní smlouvě ze dne 1.4.2021 - KOPIE
10. ██████████, roz. ██████████, nar. ██████████: Pracovní smlouva ze dne 1.6.2019, Příloha č. 1 k pracovní smlouvě – Náplň práce zaměstnance, Mzdový výměr č. 1 ze dne 1.6.2019, Mzdový výměr č. 2 ze dne 1.1.2020, Dodatek č. 1 k pracovní smlouvě ze dne 1.6.2020, Mzdový výměr č. 3 ze dne 30.6.2020, Dohoda o provedení práce ze dne 15.12.2020, Dodatek č. 2 k pracovní smlouvě ze dne 1.3.2021, Příloha č. 2 k pracovní smlouvě – Náplň práce zaměstnance, Mzdový výměr č. 4 ze dne 1.3.2021, Dodatek č. 3 k pracovní smlouvě ze dne 1.4.2021, Příloha č. 3 k pracovní smlouvě – Náplň práce zaměstnance, Mzdový výměr č. 5 ze dne 1.7.2021 - KOPIE
11. ██████████, nar. ██████████: Pracovní smlouva ze dne 1.4.2016, Mzdový výměr č. 1 ze dne 1.4.2016, Mzdový výměr č. 2 ze dne 1.9.2016, Dodatek č. 1 k pracovní smlouvě ze dne 30.9.2016, Dodatek č. 2 k pracovní smlouvě ze dne 1.1.2017, Příloha č. 1 k pracovní smlouvě – Náplň práce zaměstnance, Mzdový výměr č. 3 ze dne 1.3.2017, Dodatek č. 3 k pracovní smlouvě ze dne 1.3.2018, Mzdový výměr č. 4 ze dne 1.2.2019, Mzdový výměr č. 5 ze dne 1.1.2020, Dodatek č. 4 k pracovní smlouvě ze dne 27.3.2020, Příloha č. 1 k pracovní smlouvě – Náplň práce zaměstnance, Mzdový výměr č. 6 ze dne 27.3.2020, Mzdový výměr č. 7 ze dne 1.7.2021 - KOPIE
12. ██████████, nar. ██████████ Pracovní smlouva ze dne 1.9.2016, Příloha č. 1 k pracovní smlouvě – Náplň práce zaměstnance, Mzdový výměr č. 1 ze dne 1.9.2016, Dodatek č. 1 k pracovní smlouvě ze dne 1.1.2017, Příloha č. 1 k pracovní smlouvě – Náplň práce zaměstnance, Dodatek č. 2 ze dne 28.2.2017, Mzdový výměr č. 2 ze dne 1.3.2017, Dodatek č. 3 k pracovní smlouvě ze dne 1.2.2018, Příloha č. 1 k pracovní smlouvě – Náplň práce zaměstnance, Dodatek č. 4 ze dne 1.3.2018, Mzdový výměr č. 3 ze dne 1.2.2019, Mzdový výměr č. 4 ze dne 1.1.2020, Dodatek č. 5 k pracovní smlouvě ze dne 27.3.2020, Příloha č. 1 k pracovní smlouvě – Náplň práce zaměstnance, Mzdový výměr č. 5 ze dne 27.3.2020, Mzdový výměr č. 6 ze dne 1.7.2021 - KOPIE
13. ██████████, nar. ██████████: Pracovní smlouva ze dne 1.6.2021, Příloha č. 1 k pracovní smlouvě – Náplň práce zaměstnance, Mzdový výměr č. 1 ze dne 1.6.2021 - KOPIE
14. ██████████, nar. ██████████ Pracovní smlouva ze dne 7.11.2016, Příloha č. 1 k pracovní smlouvě – Náplň práce zaměstnance, Mzdový výměr č. 1 ze dne 7.11.2016, Mzdový výměr č. 2 ze dne 1.1.2017, Dodatek č. 1 k pracovní smlouvě ze dne 1.2.2017, Příloha č. 2 k pracovní smlouvě – Náplň práce zaměstnance, Mzdový výměr č. 3 ze dne 1.6.2017, Dodatek č. 2 k pracovní smlouvě ze dne 29.6.2017, Dodatek č. 3 k pracovní smlouvě ze dne 1.9.2017, Příloha č. 1 k pracovní smlouvě – Náplň práce zaměstnance, Mzdový výměr č. 4 ze dne 1.9.2017, Dodatek č. 4 k pracovní smlouvě ze dne 1.3.2018, Mzdový výměr č. 5 ze dne 1.2.2019, Mzdový výměr č. 6 ze dne 1.1.2020, Dohoda o provedení práce ze dne 22.12.2020, Mzdový výměr č. 7 ze dne 1.7.2021 - KOPIE
15. ██████████ Informace o nástupu do zaměstnání ze dne 16.8.2021 vč. kopie datové zprávy, zaslané na ÚP Jihlava - KOPIE
16. Předávací protokol č. 102100001 ze dne 31.1.2021, č. 102100010 ze dne 28.2.2021, č. 102100016 ze dne 31.3.2021, č. 102100019 ze dne 30.4.2021, č. 102100029 ze dne 31.5.2021, č. 102100033 ze dne 30.6.2021, č. 102100040 ze dne 31.7.2021, č. 102100047 ze dne 30.8.2021, č. 102100058 ze dne 31.9.2021 (HAKS s.r.o. / ENVIROPOL s.r.o.) - KOPIE

17. Prezenční listina ze školení BOZP a PO na rok 2021, provedeném spol. HAKS s.r.o., pí [REDAKCE] na pracoviště Enviropol Jihlava Hruškové Dvory - KOPIE
18. ÚP Jihlava: Informace o nástupu do zaměstnání [REDAKCE] ze dne 16.8.2021 - KOPIE
19. HAKS s.r.o.: Výpis z Obchodního rejstříku, Výpis z veřejné části Živnostenského rejstříku, Lustrace – Agentury práce - KOPIE
20. HAKS s.r.o.: Fotodokumentace - KOPIE
21. HAKS s.r.o.: Seznamy zjištěných fyzických osob - KOPIE
22. HAKS s.r.o.: Záznam podle ustanovení § 8 písm. f) kontrolního řádu: [REDAKCE] [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE] - KOPIE
23. HAKS s.r.o.: Formulář „HAKS – denní směna“ - KOPIE
24. HAKS s.r.o.: Úřední záznam ze dne 11.10.2021, sepsaný se [REDAKCE] - KOPIE
25. HAKS s.r.o.: Prezenční listina ze školení BOZP a PO v roce 2021 - KOPIE
26. HAKS s.r.o.: Faktura č. 10200058 ze dne 30.9.2021 (HAKS s.r.o. / ENVIROPOL s.r.o.) - KOPIE
27. HAKS s.r.o.: Podklad k fakturaci za měsíc září 2021 – Docházka brigádníci září 2021 - KOPIE
28. HAKS s.r.o.: Faktura za nájem třídícího zařízení č. 2021990162 ze dne 30.9.2021 (ENVIROPOL s.r.o. / HAKS s.r.o.) - KOPIE
29. HAKS s.r.o.: Prohlášení ze dne 6.1.2022 - KOPIE
30. HAKS s.r.o.: Smlouva o dílo ze dne 11.6.2020 (ENVIROPOL s.r.o. / HAKS s.r.o.) - KOPIE
31. HAKS s.r.o.: Dodatek č. 8 Smlouvy o dílo ze dne 20.12.2020 - KOPIE
32. HAKS s.r.o.: Dodatek č. 7 Nájemní smlouvy ze dne 20.12.2020 - KOPIE
33. HAKS s.r.o.: Faktura č. 102100001 ze dne 31.1.2021, Předávací protokol ze dne 31.1.2021, Docházka brigádníci - KOPIE
34. HAKS s.r.o.: Faktura č. 102100010 ze dne 28.2.2021, Předávací protokol ze dne 28.2.2021, Docházka brigádníci - KOPIE
35. HAKS s.r.o.: Faktura č. 102100016 ze dne 31.3.2021, Předávací protokol ze dne 31.3.2021, Docházka brigádníci - KOPIE
36. HAKS s.r.o.: Faktura č. 102100019 ze dne 30.4.2021, Předávací protokol ze dne 30.4.2021, Docházka brigádníci - KOPIE
37. HAKS s.r.o.: Faktura č. 102100029 ze dne 31.5.2021, Předávací protokol ze dne 31.5.2021, Docházka brigádníci - KOPIE
38. HAKS s.r.o.: Faktura č. 102100033 ze dne 30.6.2021, Předávací protokol ze dne 30.6.2021, Docházka brigádníci - KOPIE
39. HAKS s.r.o.: Faktura č. 102100040 ze dne 31.7.2021, Předávací protokol ze dne 31.7.2021, Docházka brigádníci - KOPIE
40. HAKS s.r.o.: Faktura č. 102100047 ze dne 31.8.2021, Předávací protokol ze dne 31.8.2021, Docházka brigádníci - KOPIE
41. HAKS s.r.o.: Faktura č. 102100058 ze dne 30.9.2021, Předávací protokol ze dne 30.9.2021, Docházka brigádníci - KOPIE
42. HAKS s.r.o.: Faktura č. 102100065 ze dne 31.10.2021, Předávací protokol ze dne 31.10.2021, Docházka brigádníci - KOPIE
43. HAKS s.r.o.: Faktura č. 102100069 ze dne 30.11.2021, Předávací protokol ze dne 30.11.2021, Docházka brigádníci - KOPIE
44. HAKS s.r.o.: Faktura č. 102100072 ze dne 31.12.2021, Předávací protokol ze dne 31.12.2021, Docházka brigádníci - KOPIE
45. HAKS s.r.o.: Nájemní smlouva ze dne 4.5.2015 vč. Přílohy č. 1, Dodatek č. 7 Nájemní smlouvy ze dne 20.12.2020 (ENVIROPOL s.r.o. / HAKS s.r.o.) - KOPIE
46. HAKS s.r.o.: Faktura za nájem třídícího zařízení č. 2021990013 ze dne 31.1.2021, č. 2021990033 ze dne 28.2.2021, č. 2021990049 ze dne 31.3.2021, č. 2021990076 ze dne 30.4.2021, č. 2021990091 ze dne 31.5.2021, č. 2021990108 ze dne 30.6.2021, č. 2021990122 ze dne 31.7.2021, č. 2021990137 ze dne 31.8.2021, č. 2021990162 ze dne 30.9.2021, č. 2021990183 ze dne 31.10.2021, č. 2021990200 ze dne 30.11.2021, č. 2021990215 ze dne 31.12.2021 - KOPIE
47. Odpověď na výzvu k poskytnutí součinnosti ze dne 4.4.2022

Vyžádané a nepředložené doklady ke kontrole:

- Evidence docházek ("HAKS - denní směna", "HAKS - noční směna") denních a nočních směn spol. HAKS s.r.o.

Průběh kontroly, zjištěné skutečnosti:

Kontrola byla zahájena dne 7.10.2021 v 8:30 hodin vedoucí kontrolní skupiny, Ing. Milanou Jirsovou, předložením průkazů [redacted], povinné osobě ([redacted] závodu spol. ENVIROPOL s.r.o.). Kontrola byla provedena v době od 8:30 do 12:53 hodin na provozovně Hruškové Dvory 126, 586 01 Jihlava (dále jen „pracoviště“), se zaměřením na dodržování pracovněprávních předpisů dle ustanovení § 126 odst. 2 zákona o zaměstnanosti a dodržování povinností vymezených v ustanovení § 3 zákona o inspekci práce. O zahájení kontroly byl na pracovišti sepsán „Záznam o zahájení kontroly“, který za kontrolovanou osobu převzal Mgr. Jan Vrba, jednatel spol. ENVIROPOL s.r.o., který se na pracoviště v průběhu kontroly dostavil.

Kontrolovaná osoba v době místního šetření na pracovišti předložila doklady ke kontrole č. 1. až 5. (viz „Doklady předložené ke kontrole“).

Dne 11.10.2021 byla kontrolovaná osoba vyzvána k poskytnutí součinnosti a předložení požadovaných dokladů ke kontrole.

Dne 20.10.2021 kontrolovaná osoba prostřednictvím zmocněného zástupce nahlédla do kontrolního spisu, vedeného ke kontrole spol. ENVIROPOL s.r.o.

Dne 26.10.2021 kontrolovaná osoba prostřednictvím zmocněného zástupce doručila do datového schránky úřadu doklady ke kontrole č. 6. až 17.

Dne 23.11.2021 byla od ÚP v Jihlavě obdržena kopie Informace o nástupu do zaměstnání k zaměstnanci kontrolované osoby [redacted] (doklad č. 18).

Dne 7.3.2022 byly do kontrolního spisu vloženy doklady ze spisu, vedeném se spol. HAKS s.r.o. (doklady č. 19. až 46.).

Na základě dokladů ze spisu, vedeném se spol. HAKS s.r.o. byla dne 15.3.2022 kontrolovaná osoba vyzvána k doplnění podkladů ke kontrole a vyjádření.

Dne 24.3.2022 kontrolovaná osoba prostřednictvím zmocněného zástupce nahlédla do kontrolního spisu, vedeného ke kontrole spol. ENVIROPOL s.r.o.

Dne 28.3.2022 kontrolovaná osoba prostřednictvím zmocněného zástupce požádala o prodloužení lhůty k poskytnutí součinnosti do 15.4.2022, které bylo částečně vyhověno do 5.4.2022.

Dne 5.4.2022 kontrolovaná osoba prostřednictvím zmocněného zástupce doručila do datového schránky úřadu vyjádření ke kontrole (doklad č. 47.).

Kopie dokladů prokazujících existenci pracovněprávního vztahu fyzických osob:

V době místního šetření na pracovišti byl ztotožněn pan [redacted], nar. [redacted]. Pomocí dálkového přístupu v registru pojištěnců ČSSZ bylo zjištěno, že zaměstnavatel splnil povinnost oznámit okresní správě sociálního zabezpečení nástup do zaměstnání k [redacted], které mu ke dni 1.1.2017 založilo účast na nemocenském pojištění podle zákona o nemocenském pojištění, čímž po kontrolované osobě nebylo vyžadováno splnění povinnosti podle věty první níže uvedeného ustanovení.

Podle § 136 odst. 1 zákona o zaměstnanosti je právnická nebo fyzická osoba jako zaměstnavatel povinna mít v místě pracoviště kopie dokladů prokazujících existenci pracovněprávního vztahu. Splnění povinnosti podle věty první se nevyžaduje, splnil-li zaměstnavatel povinnost oznámit okresní správě sociálního zabezpečení den nástupu zaměstnance do zaměstnání, které mu založilo účast na nemocenském pojištění podle zákona o nemocenském pojištění.

Umožnění výkonu nelegální práce a výkon nelegální práce:

Provedenou kontrolou nebyl zjištěn výkon nelegální práce dle ustanovení § 5 písm. e) zákona o zaměstnanosti.

Povinnosti zaměstnavatele na úseku pracovních poměrů nebo dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr:

Kontrolovaná osoba na základě Výzvy k předložení dokladů předložila pracovněprávní doklady k vybranému vzorku

zaměstnanců.

Předložené pracovní smlouvy byly uzavřeny písemně v souladu s ustanovením § 34 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákoník práce“) a obsahovaly povinné náležitosti, a to druh práce, místo výkonu práce a den nástupu do práce v souladu s ustanovením § 34 odst. 1 zákoníku práce. Mzda byla u všech zaměstnanců sjednána mzdovými výměry. Podle pracovních smluv a dodatků:

- ██████████, nar. ██████████ – den nástupu do práce: 1.1.2017; druh práce: team leader na lince předtřídění (od 1.9.2017); místo výkonu práce: Jihlava;
- ██████████, nar. ██████████ – den nástupu do práce: 16.8.2021; druh práce: skladník a třídič předtřídění; místo výkonu práce: Jihlava;
- ██████████, nar. ██████████ – den nástupu do práce: 1.4.2020; druh práce: směnový mistr; místo výkonu práce: Jihlava;
- ██████████, roz. ██████████, nar. ██████████ – den nástupu do práce: 1.6.2019; druh práce: Operátor Smasher (od 1.3.2021); místo výkonu práce: Jihlava;
- ██████████, nar. ██████████ – den nástupu do práce: 1.4.2016; druh práce: směnový mistr (od 1.4.2020); místo výkonu práce: Jihlava;
- ██████████, nar. ██████████ – den nástupu do práce: 1.9.2016; druh práce: směnový mistr (od 1.4.2020); místo výkonu práce: Jihlava;
- ██████████, nar. ██████████ – den nástupu do práce: 1.6.2021; druh práce: třídič na lince předtřídění; místo výkonu práce: Jihlava.

Informační povinnost při zaměstnávání zaměstnanců ze zahraničí:

Ke kontrole splnění informační povinnosti zaměstnavatele podle ust. § 87 zákona o zaměstnanosti byla kontrolována osoba vyzvána, aby sdělila, ke kterému kontaktnímu pracovišti Úřadu práce byla nahlášena informační povinnost podle výše uvedeného ustanovení k zaměstnanci ██████████ nar. 7.6.1967, stp. Slovenská republika. Kontrolovaná osoba uvedla, že oznámení byla hlášena na ÚP v Jihlavě, kde bylo následně ověřeno, že tento zaměstnanec nastoupil dne 16.8.2021 (tj. podle pracovní smlouvy), o čemž zaměstnavatel písemně informoval ÚP v Jihlavě dne 16.8.2021, v souladu s níže uvedeným ustanovením.

Dle § 87 odst. 1 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti: „Nastoupí-li do zaměstnání občan Evropské unie, jeho rodinný příslušník (§3 odst. 2), rodinný příslušník občana České republiky uvedený v § 3 odst. 3, cizinec uvedený v § 98 písm. a) až e) a j) až s) a v § 98a, u kterého se nevyžaduje povolení k zaměstnání nebo cizinec, u kterého se vyžaduje povolení k zaměstnání, zaměstnanecká karta, karta vnitropodnikově převedeného zaměstnance nebo modrá karta, jsou zaměstnavatel nebo právnická nebo fyzická osoba, která uzavřela smlouvu se zahraničním zaměstnavatelem, na jejímž základě byly tyto osoby vyslány na území České republiky k plnění úkolů vyplývajících z této smlouvy, povinni o této skutečnosti písemně informovat příslušnou krajskou pobočku Úřadu práce, a to nejpozději v den nástupu těchto osob k výkonu práce. Obdobná povinnost se vztahuje na případy, kdy za trvání zaměstnání nastane skutečnost, na jejímž základě již cizinec povolení k zaměstnání, zaměstnaneckou kartu, kartu vnitropodnikově převedeného zaměstnance nebo modrou kartu nepotřebuje, s tím, že tato informační povinnost musí být splněna nejpozději do 10 kalendářích dnů ode dne, kdy nastala skutečnost, na jejímž základě se povolení k zaměstnání, zaměstnanecká karta, karta vnitropodnikově převedeného zaměstnance nebo modrá karta nevyžaduje.“

Zastřené zprostředkování zaměstnání:

Úřední činností bylo zjištěno, že kontrolované pracoviště je provozovnou kontrolované osoby, přičemž tento subjekt má na kontrolovaném pracovišti zapsanou provozovnu k předmětu podnikání: výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona; silniční motorová doprava – nákladní; podnikání v oblasti nakládání s nebezpečnými odpady. Spol. HAKS s.r.o. neměla v kontrolovaném období na kontrolovaném pracovišti zapsanou žádnou provozovnu k předmětu podnikání.

Dne 4.5.2015 spol. ENVIROPOL s.r.o. („Objednatel“) uzavřela se spol. HAKS s.r.o. („Zhotovitel“) „Smlouvu o dílo“, na dobu určitou do 31.12.2015, kde předmětem smlouvy je dle bodu I., že: „Zhotovitel se tímto zavazuje vykonat pro objednatele dílo spočívající v třídění odpadu v provozovně Jihlava dle dalších pokynů objednavatele. Zhotovitel provede dílo v této smlouvě uvedené za podmínek dle této smlouvy na svůj náklad a na své nebezpečí. Objednatel dodá veškerý specifický materiál pro zhotovení díla zhotoviteli.“ Podle bodu II. Této smlouvy byla ujednána tato cena: „Za vyřídění každé tuny elektroodpadů dle pokynů objednatele se objednatel zavazuje zhotoviteli uhradit částku 240,- Kč.“ (bez DPH) Podkladem pro fakturaci je dle bodu IV. předávací protokol, podepsaný zástupci smluvních stran. V dalších člancích smlouvy jsou specifikována práva a povinnosti smluvních stran, splnění závazků, odpovědnost zhotovitele za vady díla a záruku, smluvní pokuta, platnost a zánik

smlouvy a ostatní ujednání. V průběhu let 2015 až 2020 byly uzavřeny dodatky k této smlouvě o dílo (č. 1 až 8), kterými se smlouva prodlužovala a kterými byla zvyšována cena za vytřídění každé tuny elektroodpadů: dne 18.2.2016 na 280,- Kč za tunu, dne 1.8.2016 na 350,- Kč za tunu, dne 28.4.2017 na 400,- Kč za tunu a dne 31.8.2018 na 600,- Kč za tunu.

Kontrolovaná osoba předložila při místním šetření na pracovišti dne 7.10.2021 objednávky, podle kterých bylo:

1. Dne 4.2.2021 objednáno předtřídění elektroodpadů 01/2021 (Agenturní pracovníci) za částku 545 895,- Kč (bez DPH);
2. Dne 8.3.2021 objednáno předtřídění elektroodpadů 02/2021 (Agenturní pracovníci) za částku 419 753,- Kč (bez DPH);
3. Dne 9.3.2021 objednáno předtřídění elektroodpadů (Celoroční objednávka) 3-12/2021 (Agenturní pracovníci) za částku:
 - termín splnění 31.3.2021 - 479 850,- Kč (bez DPH)
 - termín splnění 30.4.2021 - 482 590,- Kč (bez DPH)
 - termín splnění 31.5.2021 - 691 470,- Kč (bez DPH)
 - termín splnění 30.6.2021 - 615 225,- Kč (bez DPH)
 - termín splnění 31.7.2021 - 557 710,- Kč (bez DPH)
 - termín splnění 31.8.2021 - 468 640,- Kč (bez DPH)
 - termín splnění 30.9.2021 - 530 000,- Kč (bez DPH)
 - termín splnění 31.10.2021 - 530 000,- Kč (bez DPH)
 - termín splnění 30.11.2021 - 530 000,- Kč (bez DPH)
 - termín splnění 31.12.2021 - 530 000,- Kč (bez DPH).

Podle předložených faktur a předávacích protokolů bylo za provedené práce dle smlouvy o dílo spol. HAKS s.r.o. fakturováno:

- za leden 2021 (faktura č. 102100001 vystavená dne 31.1.2021) celkem bez DPH 545 895 Kč (909,5 t);
- za únor 2021 (faktura č. 102100010 vystavená dne 28.2.2021) celkem bez DPH 419 753 Kč (699,6 t);
- za březen 2021 (faktura č. 102100016 vystavená dne 31.3.2021) celkem bez DPH 479 850 Kč (799,8 t);
- za duben 2021 (faktura č. 102100019 vystavená dne 30.4.2021) celkem bez DPH 691 470 Kč (10762,7 t);
- za květen 2021 (faktura č. 102100029 vystavená dne 31.5.2021) celkem bez DPH 615 225 Kč (1025,4 t);
- za červen 2021 (faktura č. 102100033 vystavená dne 30.6.2021) celkem bez DPH 557 710 Kč (929,5 t);
- za červenec 2021 (faktura č. 102100040 vystavená dne 31.7.2021) celkem bez DPH 468 640 Kč (781,1 t);
- za srpen 2021 (faktura č. 102100047 vystavená dne 31.8.2021) celkem bez DPH 628 200 Kč (1047 t);
- za září 2021 (faktura č. 102100058 vystavená dne 30.9.2021) celkem bez DPH 620 495 Kč (1034,15 t);
- za říjen 2021 (faktura č. 102100065 vystavená dne 31.10.2021) celkem bez DPH 627 203 Kč (1045,33 t);
- za listopad 2021 (faktura č. 102100069 vystavená dne 30.11.2021) celkem bez DPH 483 420 Kč (805,7 t);
- za prosinec 2021 (faktura č. 102100072 vystavená dne 31.12.2021) celkem bez DPH 483 420 Kč (805,7 t).

Celková částka fakturované ceny by měla vycházet z množství odpracovaných tun vynásobených částkou 600,- Kč za tunu (Pozn. Fakturované částky tomuto výpočtu kromě měsíce září a prosinec neodpovídají).

Podkladem pro fakturaci podle dokladů, předložených od spol. HAKS s.r.o., byly také „Docházky brigádníků“, kde jsou tyto údaje: Jméno HAKS (vyplněny čísla čipů 1-11, 13-20, 51-53, 71-82), hodiny odpracovány (počet odpracovaných hodin), doplatek, červené body, odečet nekvalita, hodiny k proplacení (počet hodin k proplacení), hodiny příplatky jiné.

Pani [redacted] ze spol. HAKS s.r.o. dne 11.10.2021 do úředního záznamu uvedla: „Co se týče podkladů pro fakturaci – podkladem jsou docházky (viz formulář) – tento Vám dodám za měsíc září včetně faktury. Klasickou evidenci odpracované doby nevedeme – řídím se při výplatě mzdy výpisy z čipových karet. Na lince musí být vždy minimálně 10 lidí (na kabinkách), optimální počet je 12-14 lidí plus 1 osoba na baterkách. Máme stanovené normy od Enviropolu v tunách za měsíc. Pokud normu nesplníme, Enviropol nám strhává body, tj. že nám strhávají peníze. Za pás platíme asi 15-16 tisíc nájem. Každý den by měli udělat aspoň 50 až 60 tun, aby na každého vyšlo zaplacených alespoň 8 hodin. Na baterkách dělá Ljuba, vypomáhá na páse a hlavně uklízí – nejen halu, ale i záchody, kuchyňku. Na úklid máme s Enviropolem smlouvu – tu Vám také pošlu. Aktuálně cena za tunu je 600,- Kč. Práce na lince jsou závislé na přidělení práce od Enviropolu. Pokud se linka nebo její část rozbije, naši zaměstnanci nemůžou jít do práce, dokud Enviropol linku nespraví. Chybějící tuny si pak musíme nadělat. Vlastní odpad si zpracovávat nesmíme, jen ten Enviropolu.“

Podle nájemní smlouvy, kterou spol. ENVIROPOL s.r.o. uzavřela se spol. HAKS s.r.o. dne 4.5.2015, byl předmětem

nájmu třídící dopravník zařízení na předtřídění odpadních elektrických a elektronických zařízení včetně přílehlé části haly H4 na pozemku parc. č. 214/56 k.ú. Hruškové Dvory podle přiloženého situačního schématu za smluvní cenu 20 000,- Kč bez DPH. Současně pronajímatel nájmemní smlouvou umožnil nájemci pro jeho zaměstnance v nezbytném rozsahu užívání odpočinkové místnosti, šatny a sociálního zařízení (WC, sprchy), které jsou umístěné v přední části areálu pronajímatele za paušální částku 1 000,- Kč měsíčně, přičemž v této částce je zahrnuta i spotřeba vody a elektrické energie v těchto prostorách. Za běžné náklady spojené s provozem pronajatých movitých a nemovitých věcí (tj. zejména náklady na elektrickou energii – osvětlení, provoz zařízení, úklid, pojištění) se nájemce dále zavázal hradit měsíční paušální částku ve výši 4 000,- Kč bez DPH. Dodatky nájmemní smlouvy byla prodlužována platnost nájmemní smlouvy, popř. upravovány částky za nájem a ostatní náklady.

K výše uvedené smlouvě spol. HAKS s.r.o. ke kontrole předložila přijaté faktury, podle kterých spol. ENVIROPOL s.r.o. vystavila kontrolované osobě každý měsíc fakturu za nájem třídícího zařízení ve výši 15 000,- Kč plus 21% DPH.

Způsob práce, organizace, řízení a kontroly zaměstnanců kontrolované osoby apod. na pracovišti popsal dne 7.10.2021 p. [REDAKCE] (teamleader, supervizor spol. ENVIROPOL s.r.o.) - dále jen „RT“ a dále p. [REDAKCE] (koordinátor spol. HAKS s.r.o.) - dále jen „VS“, přičemž uvedli:

Popište jejich pracoviště a vykonávanou práci (hala, oddělení, linka, stroj x odborná způsobilost)?

RT: Hala 4 – kabina 1 – třídící linka (vstupní třídění) – buben-smasher – kabina 2 – třídící linka (finální třídění). Není třeba odborná způsobilost, musí být ale proškolení na ty konkrétní linky; provádí třídění materiálu nebo uklízí pracoviště, údržba pracoviště.

VS: Máme tady 2 kabinky, na jedné pracovníci spol. HAKS stříhají kabely a vytřídí dřevo, papír, fólie atd. z pohybujícího se pásu. V kabině č. 2 se hlídá, aby na pásu nebyly baterky a třídí se dřevo, papír, fólie apod. Jedná se o jednoduché práce, stačí zaškolení na pracovišti.

Kdo tyto pracovníky seznámil s pracovištěm?

RT: My - teamleadery (já, p. [REDAKCE])

VS: Já.

Jak se dorozumíváte s těmito pracovníky?

RT: Většinou umí česky – mají návody i v ukrajinštině, mají předáka – [REDAKCE] nebo [REDAKCE] (ta je nyní na dovolené) a ti překládají.

VS: Česky, rusky, ukrajinsky.

Kdo určuje místo výkonu práce/pracoviště těmto pracovníkům?

RT: My - teamleadery.

VS: Já.

Pokud by nemohli vykonávat práci (např. nemoc, volno), komu to oznámí?

RT: Teamleaderům – mě to řeknou, já si zapíšu, kdy odešel, odpíchnu si odchod a Vasyl nebo Lesa by měli hned sehnat náhradu.

VS: Mě, já to oznámím pí [REDAKCE].

Jak je umožněn pracovníkům přístup na pracoviště?

RT: Čipy – ráno si své čipy vezmou a po odchodu je odevzdají.

VS: Přes čipy, slouží i jako evidence pracovní doby. Na konci měsíce spol. ENVIROPOL vyjede seznam čipů s počty odpracovaných hodin a pošle to spol. HAKS, ta na základě toho vystaví fakturu.

Komu patří pracovní prostředky (linka, stroje, nářadí atd.), se kterými pracovníci vykonávají práci?

RT: ENVIROPOL s.r.o. (linka vč. obslužných prostředků, košťata...).

VS: ENVIROPOL.

Komu patří materiál, se kterým pracovníci pracují?

RT: Odpad je Enviropolu.

VS: Materiálem je v tomto případě odpad, který naši pracovníci třídí.

Kdo přiděluje práci těmto pracovníkům, uveďte konkrétní osobu.

RT: My – teamleadery, popř. směnovní mistr.

VS: Já, a když tady nejsem přiděluje práci mistr spol. ENVIROPOL.

Kdo organizuje a řídí práci těmto pracovníkům, uveďte konkrétní osobu.

RT: My – teamleadery – předák napíše seznam osob a já následně udělám plán, kdo kde bude pracovat a kolik

hodin odpracuje.

VS: Já, přestávky v práci (bezpečnostní a na oběd) máme stanovené spol. ENVIROPOL a musíme je dodržovat.

Kdo kontroluje práci a kvalitu odvedené práce těmito pracovníky, uveďte konkrétní osobu.

RT: My – teamleadeři plus směnovní mistři nebo předák. Hlavně by to měl kontrolovat skladník Enviropolu – že převezme dobře přetříděný materiál.

VS: Mistr spol. ENVIROPOL kontroluje, zda je odpad vytříděn v potřebné kvalitě.

Kdo vede evidenci odpracované doby/přítomnost na pracovišti těmito pracovníkům, uveďte konkrétní osobu a způsob evidování.

RT: [redacted] jim vede docházku – píše jim hodiny, dnes přijde na odpolední ve 13:00 hodin – píše to i zpětně. Na konci měsíce nám teamleaderům dává měsíční docházku, oni jí podepíší (dostanou kopii), podepsaná jde zpět p. [redacted] a ten to asi posílá na personální.

VS: Já do docházkového listu zapisuji, kdo je v práci a dále čipem (každý má své).

Kdo rozvrhuje pracovní dobu těmito pracovníkům a jak je stanovena pracovní doba?

RT: ENVIROPOL stanovil pracovní dobu vč. přestávek (viz vylepená pracovní doba), agenturní to musí dodržet, linku si sami spustit nemůžou ti agenturní, jen já nebo operátorka – [redacted]

VS: Spol. ENVIROPOL vč. přestávek (bezpečnostních a na oběd). Pracovní doba je od 6:00 do 18:00 hod. a nebo od 18:00 do 06:00 hod. Na lince se střídáme se spol. TOMIS, která má dnes a celý týden noční směnu.

Kdo vytváří těmito pracovníkům příznivé pracovní podmínky (oddychové místnosti, šatny, WC)?

RT: ENVIROPOL – mají 3. patro + zde na patře jsou společně ženy z Enviropolu.

VS: Spol. ENVIROPOL, např. šatní skříňky jsou v šatně pro všechny, kuchyňka je pro pracovníky spol. HAKS a spol. TOMIS a záchody máme také zde na patře. Jestli jsou prostory pronajaté nevíme, ale úklid zajišťuje uklízečka spol. ENVIROPOL.

Kdo zajišťuje BOZP na pracovišti těmito pracovníkům, tzn., kdo provedl vstupní školení a zácvk a jakým způsobem?

RT: Na pracoviště je školíme my teamleadeři a myslím, že podepisují proškolení – asi to má u sebe p. [redacted]

VS: Spol. ENVIROPOL, p. [redacted] výroby spol. ENVIROPOL) nebo [redacted] ze spol. ENVIROPOL proškolil mě a já následně školím pracovníky spol. HAKS.

Kdo poskytuje těmito pracovníkům OOPP a jaké konkrétně (společnost/fyzická osoba)?

RT: Před každou směnou ode mě dostanou čistou vestu, respirátor, popř. filtry do masky, brýle, špunty do uší, rukavice – dáváme jim to my teamleadeři, pracovní boty, montérky, trička – mají svoje.

VS: Montérky, tričko, bundu, boty dává pracovníkům spol. HAKS. Spol. ENVIROPOL dává pracovníkům spol. HAKS každý den brýle, respirátor, rukavice, špunty do uší a vesty. Přiděluje to mistr spol. ENVIROPOL.

Jak probíhá přejímká výrobku/zboží, popište konkrétní proces.

RT: Oni zboží protřídí, vytříděný odpad převezme skladník – ten to zváží a zavede se to do programu HELIOS, já na konci směny schválím výrobu (máme normy – v tunách).

VS: Na docházkový papír mistr z ENVIROPOLU poznamená, kolik tun se vytřídilo za směnu. Více nevíme, co by se evidovalo.

Kdo zodpovídá za případnou vadu výrobku a následnou reklamaci, popište konkrétně.

RT: Do doby, než to převezme skladník – zodpovídá HAKS, jinak ENVIROPOL.

VS: HAKS. Směna (pracovníci spol. HAKS) za každý kus, který nemá být ve vytříděném odpadu, dostává od spol. ENVIROPOL červený bod (trest).

Podílejí se na výrobě i kmenoví zaměstnanci spol. ENVIROPOL s.r.o.?

RT: Ano. ENVIROPOL naváží odpad, ti to přetřídí a pak to zase přebíráme my.

VS: Linku (na které pracují pracovníci spol. HAKS) může zapnout pouze mistr spol. ENVIROPOL. Nevytříděný odpad naváží spol. ENVIROPOL a vytříděný odpad si zase odváží spol. ENVIROPOL (např. s ještěrkou to odváží spol. ENVIROPOL), naši pracovníci pouze třídí („my dodáváme ruce“).

Mají pracovníci určeného koordinátora (kdo, co koordinuje) a je přítomen při všech směnách? Jak probíhá komunikace? Co se řeší?

RT: [redacted] nebo [redacted] – jsou přítomni na jejich směnách.

VS: Ano, jsem to já. Spol. ENVIROPOL dává požadavek, kolik lidí bude na směnu potřeba, já je následně zajišťuji. S mistrem spol. ENVIROPOL např. řeším, co musíme všechno vytřídít, nebo nám vytvořili návod a my ho musíme dodržovat.

Dále sdělují:

RT:

Směnoví mistři:

- p. [redacted] – má na starosti docházku agenturních, tj. HAKS s.r.o. a TOMIS STAR TRADE s.r.o. (TOMIS má noční směnu, tj. od 18:00 do 6:00 ráno) – po týdnu se tyto agentury střídají;
 - p. [redacted] – má na starosti zaměstnance ENVIROPOLu, docházku a dovolenou;
 - p. [redacted] – má na starosti materiál, kontejnery, zadní dvůr;
 - my teamleadeři – máme na starost chod smasheru, přebírku agenturních pracovníků, tj. aby měli pracovní pomůcky, aby byli proškoleni a věděli, co mají dělat.
- Jsou tam ještě: operátor smasheru, 2 skladníci a 2 strojníci (zaměstnanci ENVIROPOLu) – ty organizují já.
Pokud vypadne někdo ze zaměstnanců HAKS, vypomůže někdo z ENVIROPOLu – dnes např. p. [redacted] na páse nebo operátorka [redacted] – případně pás zpomalí. P. [redacted] s nimi dělá stále – vlastně je kontroluje.
Na každé směně musí být 13 lidí – bylo to vypočítáno technologicky. P. [redacted] dává vědět pí [redacted] kolik potřebují lidí na směně.

Ke svému výkonu práce na pracovišti se vyjádřili pracovníci spol. HAKS s.r.o. takto:

- [redacted] pracuje pro spol. HAKS s.r.o. od roku 2019, provádí třídění a úklid. Na pracoviště jí dovezla pí [redacted] pracoviště jí ukázal mistr Enviropolu, jméno si nepamatuje. Práci jí přiděluje, organizuje, řídí a kontroluje mistr směny – dnes [redacted]. Místo výkonu práce jí určuje mistr, když nejde linka, uklízí halu 1, 2 nebo i venku. Pracuje 40 hodin týdně ve dvousměnném pracovním režimu – 6:00-14:00, 22:00-6:00, přestávky v práci má 8:00-8:10, 10:30-11:00, 12:00-12:10. Vykonává i noční práci a občas i práci v sobotu, v neděli nebo ve svátek, i práci přesčas. Evidence odpracované doby je vedena čipově – čipuje si příchod a odchod, vede jí Enviropol. Peníze za práci jí vyplácí koordinátor – Vasyl. Pracovněprávní problematiku (např. nemoc, volno, dovolenou) hlásí mistrovi Enviropolu a pí [redacted]. Při nástupu byla proškolená z BOZP od někoho z Enviropolu písemně. Montérky, boty má od pí [redacted] od Enviropolu dostává roušky, rukavice, vesty, špunty, brýle. Pracovní prostředky, se kterými vykonává práci, patří Enviropolu. Na pracovišti jich pracuje cca 12-13 lidí, podle potřeby Enviropolu, řeknou týden dopředu počet požadovaných pracovníků. Má čip číslo 11 – ráno si čipne (až je připravená k práci), musí to být do 6:00 hodin, pak čipuje odchod. Zároveň docházku píše koordinátor – dnes Vasyl;
- [redacted] pracuje pro firmu HAKS od 25.7.2021, třídí odpad, s pracovištěm jí seznámil [redacted], proškolil jí mistr Enviropolu, pracovněprávní problematiku (např. směny, nemoc, volno) řeší Enviropol, který určuje, kolik potřebují lidí, práci na pracovišti jí přiděluje, organizuje, řídí a kontroluje mistr Enviropolu, mistři Enviropolu chodí na jejich pracoviště a kontrolují práci. Pracuje pondělí až pátek od 6:00 do 18:00 hod., rozvrh směn dělá Enviropol, přestávka je v 8:00 (10 min), 10:30 hod. (1/2 hodiny), 12:00 hod. (10 min), 14:00 hod. (1/2 hodiny), 16:00 (10 minut), evidenci pracovní doby vede Enviropol, mají čip pro příchod přes bránu, poté se převléknou a čipnou si na pracovišti. Enviropol na konci měsíce vyjede docházku a předá ji HAKS, pak to podepisují. Z BOZP byla proškolená p. [redacted] rukavice, boty, vestu, respirátor má od HAKS, pracovní prostředky (nůžky) neví, komu patří. Na pracovišti pracuje sama – třídí baterky, kontroluje jí mistr Enviropolu – [redacted];
- [redacted] pracuje pro HAKS, p. [redacted] asi 1 rok, přebírá odpad v buňce, s pracovištěm jí seznámili starší kolegové, co zde pracovali před ní, pracovněprávní problematiku (např. směny, nemoc, volno) řeší s p. [redacted] nebo s pí [redacted] práci na pracovišti jí přiděluje p. [redacted] kontroluje jí vedoucí směny Enviropolu, dnes např. [redacted], dále to je [redacted] pracuje od 6:00 do 18:00 hod., po 2 hod. má 10 min. přestávku, od 10:30 do 11:00 mají přestávku, od 12:30 mají 10 min. přestávku, od 14:00 půlhodinovou přestávku, od 16:00 přestávku 10 minut, čipuje si příchod a odchod, kolegyně ještě píše, kdo je na směně. Z BOZP byla proškolená písemně p. [redacted], montérky má od spol. HAKS, vesty, špunty do uší, brýle, respirátory dostává každý den od mistra Enviropolu, např. [redacted]. Pracovní prostředky, se kterými vykonává práci, patří Enviropolu. Dále uvedla, že pracuje na dolní hale č. 2 – spolu s [redacted] a 2 důchodci z Enviropolu, jejich jméno nezná, ale dělají stejnou práci;
- [redacted] pracuje pro firmu HAKS s.r.o. 1. den, tj. od 7.10.2021, třídí odpad. S pracovištěm ho seznámil [redacted] (nikdo jiný ho neproškolil), z BOZP nebyl proškolen. Zatím neví, s kým bude řešit pracovněprávní problematiku (např. směny, nemoc, volno). Práci na pracovišti mu přiděluje, organizuje, řídí a kontrolují mistři Enviropolu, chodí na pracoviště. Nastoupil dnes od 6-18 hod a uvidí, jestli tady bude pracovat. Čip ještě nemá, dnes zkušební den, pak se uvidí. Z BOZP proškolen nebyl. Oblečení má svoje vlastní, vesta, rukavice, špunty dostal od Enviropolu. Práci vykonává s pracovními prostředky Enviropolu – nůžky. Na směně pracuje s 6 kolegy [redacted] ostatní zatím nezná;
- [redacted] pracuje pro HAKS s.r.o. 1. den, tj. od 7.10.2021 od 6:00 hodin, třídí odpad. S pracovištěm ho seznámil mistr Enviropolu (jméno neví). Pracovněprávní problematiku (např. směny, nemoc, volno) bude řešit s paní [redacted] nebo [redacted]. Práci na pracovišti mu přiděluje, organizuje, řídí a kontroluje mistr Enviropolu [redacted], dnes mu vše ukázal. Pracovat má od 6:00 do 18:00 (soboty a neděle podle dohody). Z BOZP ho nikdo neproškolil. Oblečení (kalhoty a bunda) má vlastní, od Enviropolu-mistra [redacted] dostal při příchodu do práce v 6:00 hodin reflexní vestu, ochranné brýle, rukavice, respirátor a ochranu sluchu. Pracovní nářadí (nůžky na kabely) dostal od Enviropolu. Na pracovišti pracuje s [redacted]

[REDAKCE]

V době místního šetření na pracovišti byl na stěně u šaten vyvěšený „Rozpis PŘESTÁVEK“. Černým písmem byly rozepsány přestávky pro zaměstnance spol. ENVIROPOL s.r.o. – ranní, odpolední a noční směna. Červeným písmem jsou rozepsány přestávky pro „agenturní“, následovně:

- Denní směna: SMASHER: 08:10/08:20 (10 min), 10:30/11:00 (30 min), 12:30/12:40 (10 min), 14:00/14:30 (30 min), 16:10/16:20 (10 min);
- Noční směna: SMASHER: 20:10/20:20 (10 min), 22:00/22:30 (30 min), 00:10/00:20 (10 min), 02:30/03:00 (30 min), 04:10/04:20 (10 min).

Tento rozpis koresponduje vyjádření koordinátora, p. [REDAKCE] že pracovní doba je od 6:00 do 18:00 hod. a nebo od 18:00 do 06:00 hod.

Dne 15.12.2021 byla spol. HAKS s.r.o. vyzvána mj. k předložení Smlouvy na úklid se spol. Enviropol s.r.o. včetně faktur za úklid za leden až říjen 2021 a podkladů pro fakturaci. Předložená Smlouva o dílo byla uzavřena dne 11.6.2020 na dobu neurčitou a jejím předmětem je provedení úklidu areálu firmy Enviropol Jihlava, na adrese Hruškové Dvory 126, Jihlava, 586 01, přičemž cena za úklid jednoho m² byla stanovena na 30 Kč. Co se týče faktur za úklid, k tomu pí [REDAKCE] dne 6.1.2022 předložila následující Prohlášení: „Firma HAKS s.r.o. na základě spolupráce firmou Enviropol. Mamy smlouvu o najmu prostoru a i úklidové práce kde fakturujeme na jednu fakturu, naši společnost má po své práce uklidit halu a dat směnu mistru směny v kvalitně, čistém stavu, tady se zahrnuje do mé firmě čestnost a zodpovědnost práce, našich zaměstnacu.“

Dne 5.4.2022 kontrolovaná osoba prostřednictvím zmocněného zástupce zaslala vyjádření k otázkám z Výzvy k poskytnutí součinnosti ze dne 15.3.2022. Následuje přepis otázek a odpovědí:

1. Otázka: Jak konkrétně probíhala realizace jednotlivých zakázek se společností HAKS s.r.o., tzn. kdy a na základě čeho byly vyhotovovány písemné objednávky; jak konkrétně probíhal výkon práce osob na pracovišti vč. popisu pracovní činnosti; kdo byl vedoucím pracovníkem na pracovišti, tj. kdo přiděloval, organizoval, řídil a kontroloval práci; kdo určoval počet osob na směnu, poměr mužů a žen a od čeho se tento počet odvíjel; kdo stanovoval pracovní dobu zaměstnancům HAKS s.r.o. a na čem byla závislá; zda byly vyhotovovány při realizaci zakázky další doklady např. průvodky, docházky a kdo je vyhotovoval; jaké operace a kdo (subjekt) prováděl předtřídění odpadů a jaké operace a kdo prováděl po ukončení třídění odpadů; kdo, kdy a na základě čeho vyhotovoval předávací protokoly, popř. uveďte další související skutečnosti?

Písemné objednávky byly vyhotovovány dle potřeb společnosti ENVIROPOL, tj. podle množství elektroodpadu, které bylo třeba v daném měsíci vytřídit. Společnost HAKS s.r.o. (dále jen „HAKS“) měla pronajaté zařízení na přetřídění elektroodpadu, na kterém prováděli třídění její pracovníci. Pracovníci HAKS měli svého předáka (též přetřídění elektroodpadu, který jejich práci řídil, organizoval a přiděloval jim ji. Počet pracovníků se odvíjel od množství elektroodpadu, které bylo třeba vytřídit, a určoval ho předák. Pracovní dobu pracovníků HAKS neurčovala společnost ENVIROPOL, patrně tak činila společnost HAKS. Elektroodpad byl předán společnosti HAKS před jeho přetříděním přímo v hale pracovníky společnosti ENVIROPOL, následně společnost HAKS provedla jeho přetřídění a předala ho přetříděný opět společnosti ENVIROPOL. Množství vytříděného elektroodpadu se každý den evidovalo a na základě této evidence se následně vyhotovil předávací protokol za kalendářní měsíc, který byl podkladem pro fakturaci ceny za provedené dílo. Předávací protokol vyhotovoval objednatel a byl podepisován jak objednatelem, tak zhotovitelem.

2. Otázka: Vysvětlete konkrétně systém strhávání bodů za nekvalitu vč. finančního postihu.

Body jsou systémem hodnocení kvality přetřídění; hodnocení provádí nezávislá laboratoř (zelená –v pořádku, oranžová –kvalita s menšími výkyvy, červená –nekvalitní přetřídění). Výsledky tohoto hodnocení tedy ukazují na to, zda je materiál kvalitně vytříděn – je třeba splnit legislativní a bezpečnostní požadavky. Pokud není materiál dobře vytříděn, může způsobit v dalším procesu zpracování značné škody (požáry, výbuchy v drtiči separační linky, uvolňování těžkých kovů do životního prostředí apod). Body za nekvalitu byly uplatňovány u společnosti HAKS, a to jako mechanismus výstupní kontroly kvality provádění díla na jejich zakázce. Byly domluveny parametry, které měl splňovat přetříděný předaný odpad. Na kvalitu přetřídění dohlížel kromě předáka společnosti HAKS i pracovník společnosti ENVIROPOL (označen jako teamleader), který ve spolupráci s laboratoř a předákem společnosti HAKS řešil případné problémy s nekvalitním tříděním. Kvalitní přetřídění je zásadním krokem celého procesu, z tohoto důvodu dohlížel na kvalitu provádění díla i pracovník společnosti ENVIROPOL, aby se předešlo případným problémům v dalších stupních zpracování. Tímto způsobem společnost ENVIROPOL realizovala své zákonné právo kontrolovat provádění díla (§ 2593 občanského

zákoníku). Body neměly žádný vliv na finanční plnění prováděné dle smlouvy o dílo ze strany společnosti ENVIROPOL.

3. Otázka: Zda spol. HAKS s.r.o. na kontrolovaném pracovišti v době platnosti smluv plnila zakázky i pro jiné subjekty než pro společnost ENVIROPOL s.r.o., tzn., že by na kontrolovaném pracovišti realizovala zakázky pro své zákazníky (jiné subjekty, než je společnost ENVIROPOL s.r.o.)?

Společnost HAKS měla možnost na pronajatém zařízení realizovat i zakázky pro třetí osoby; uzavřená nájemní smlouva to nezakazovala. Zda tak reálně učinila, je třeba se dotázat společnosti HAKS, společnost ENVIROPOL nijak nesledovala její obchodní činnost.

4. Otázka: Uveďte, k čemu konkrétně sloužily čipy, kterými disponovali pracovníci společnosti HAKS s.r.o. na pracovišti a k jakému účelu byly využívány údaje z těchto čipů.

Čipy primárně sloužily k tomu, aby se pracovníci společnosti HAKS dostali do objektů, kde pracovali, protože vstupy jsou na elektronické zámky, které se odemkají na základě čipu. Dále byly informace z čipů využívány pro bezpečnostní účely. Konkrétně k tomu, aby společnost ENVIROPOL věděla, kteří pracovníci společnosti HAKS jsou vdanou chvílí v areálu, např. pro případ evakuace při požáru, aby bylo zjistitelné, zda v objektu někdo nezůstal, tzn. zda byly evakuovány všechny osoby (za poslední rok došlo v areálu k několika takovým požárům). Informace o přítomnosti pracovníků HAKS v areálu získané z čipů dále poskytovala společnost ENVIROPOL na žádost společnosti HAKS také jako kontrolní podklad docházky jejich pracovníků; sloužil ke kontrole evidence docházek pracovníků společnosti HAKS vedené předákem společnosti HAKS.

5. Otázka: Uveďte, jaké konkrétní OOPP jste poskytovali pracovníkům spol. HAKS s.r.o. a zda jejich poskytování bylo bezplatné nebo za úplat, v tom případě podložte příslušnými doklady.

Ochranné pomůcky (brýle, respirátory, rukavice, špunty do uší, vesty) byly na počátku smluvního vztahu nejprve zajišťovány společností HAKS a byly přefakturovávány společností ENVIROPOL. Nicméně společnost ENVIROPOL byla schopna tyto ochranné pomůcky zajistit za mnohem výhodnější cenu. Z tohoto důvodu se obě společnosti domluvily na tom, že ochranné pomůcky budou dodány společností HAKS ze strany společnosti ENVIROPOL, s tím, že společnost HAKS recipročně nebude požadovat navýšení jednotkové ceny za přetřídění odpadu. Toto uspořádání bylo výhodné pro obě smluvní strany. Dodání ochranných pomůcek tak bylo prováděno za úplat, která byla zohledněna již v dohodnuté jednotkové ceně za dílo.

6. Otázka: Předložte evidenci docházek („HAKS–denní směna“, „HAKS–noční směna“) denních a nočních směn spol. HAKS s.r.o. vč. identifikačních údajů osob a odpracovaných hodin za kontrolované období.

Společnost ENVIROPOL nevedla evidenci docházek pracovníků HAKS. Vedla pouze evidenci všech pracovníků přítomných v areálu, a to z bezpečnostních důvodů, jak je uvedeno výše. Evidenci docházek pracovníků společnosti HAKS vedl předák společnosti HAKS.

Z výše uvedeného vyplývá, že ze spol. HAKS s.r.o. na kontrolovaném pracovišti vykonávaly práci min. tyto fyzické osoby:

- od 14.1.2021 [redacted], nar. [redacted], stp. Bulharsko;
- od 14.1.2021 [redacted], nar. [redacted], stp. Rumunsko;
- od 14.1.2021 [redacted], nar. [redacted], stp. Ukrajina;
- od 14.1.2021 [redacted], nar. [redacted], 2, stp. Ukrajina;
- od 20.1.2021 [redacted], nar. [redacted], stp. Ukrajina;
- od 20.1.2021 [redacted], nar. [redacted], stp. Ukrajina;
- od 1.8.2021 [redacted], nar. [redacted], stp. Ukrajina;
- od 1.9.2021 [redacted], nar. [redacted], stp. Bulharsko;
- od 1.10.2021 [redacted], nar. [redacted], stp. Česká republika;
- od 4.10.2021 [redacted], nar. [redacted], stp. Česká republika;
- od 7.10.2021 [redacted], nar. [redacted], stp. Ukrajina.

Ačkoliv byla ke kontrole předložena výše uvedená smlouva o dílo, popř. dodatky podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, uzavřené mezi spol. ENVIROPOL s.r.o. a spol. HAKS s.r.o., z výše popsaných skutečností bylo zjištěno, že se nejedná o realizaci konkrétního díla, ale o pronájem pracovní síly jiné právnické osobě, kde kontrolovaná osoba vystupovala jako uživatel. Úřední činností bylo dále zjištěno, že spol. HAKS s.r.o. neměla v kontrolovaném období vydané povolení podle ustanovení § 14 odst. 1 písm. b) zákona o zaměstnanosti, tj. zaměstnávání fyzických osob za účelem výkonu jejich práce pro uživatele, kterým se rozumí jiná

právnícká nebo fyzická osoba, která práci přiděluje a dohlíží na její provedení.

Podle ustanovení § 5 písm. g) zákona o zaměstnanosti je zastřešeným zprostředkováním zaměstnání činnost právnícké nebo fyzické osoby, spočívající v pronájmu pracovní síly jiné právnícké osobě nebo fyzické osobě, aniž by byly dodrženy podmínky pro zprostředkování zaměstnání podle § 14 odst. 1 písm. b) zákona o zaměstnanosti, tzn., že zprostředkováním zaměstnání se rozumí zaměstnávání fyzických osob za účelem výkonu jejich práce pro uživatele, kterým se rozumí jiná právnícká nebo fyzická osoba, která práci přiděluje a dohlíží na její provedení (dále jen „uživatel“). Podle ustanovení § 14 odst. 3 písm. b) zákona o zaměstnanosti, zaměstnání zprostředkovávají za podmínek stanovených tímto zákonem právnícké nebo fyzické osoby, pokud mají povolení k příslušné formě zprostředkování zaměstnání (dále jen „agentury práce“).

Kontrolní zjištění:

1. Místním šetřením provedeným na pracovišti a z předložených podkladů bylo zjištěno, že kontrolovaná osoba na kontrolovaném pracovišti umožnila pronájem pracovní síly jiné právnícké osobě tím, že si od spol. HAKS s.r.o., IČ: 28318323, na základě „Smlouvy o dílo“, uzavřené dne 4.5.2015 a následnými dodatky, zastírajících skutečný stav věci, dlouhodobě pronajímala fyzické osoby jako pracovní sílu na třídící práce, přičemž předmětem Smlouvy o dílo bylo, že: „Zhotovitel se tímto zavazuje vykonat pro objednavatele dílo spočívající v třídění odpadu v provozovně Jihlava dle dalších pokynů objednavatele. Zhotovitel provede dílo v této smlouvě uvedené za podmínek dle této smlouvy na svůj náklad a na své nebezpečí. Objednatel dodá veškerý specifický materiál pro zhotovení díla smlouvy na svůj náklad a na své nebezpečí. Objednatel dodá veškerý specifický materiál pro zhotovení díla smlouvy na svůj náklad a na své nebezpečí. Objednatel dodá veškerý specifický materiál pro zhotovení díla smlouvy na svůj náklad a na své nebezpečí.“ V tomto případě se však nejednalo o dílo, nýbrž o práce vykonávané dle požadavku kontrolované osoby, ve výrobních prostorách kontrolované osoby, za dohledu kontrolované osoby a současně tyto činnosti vykonávali i kmenoví zaměstnanci kontrolované osoby. Kontrolovaná osoba tak dlouhodobě umožňovala dodavateli přidělovat jeho zaměstnance k pravidelnému, opakovanému, soustavnému provádění prací, jako dílčí části výrobního procesu kontrolované osoby, tedy k naplňování předmětu činnosti kontrolované osoby, a to podle jejich potřeb a požadavků. Spol. HAKS s.r.o. zde vystupovala pouze jako poskytovatel pracovní síly (dodavatel zaměstnanců), který si výsledky práce provedené těmito pracovníky nepřisvojoval, tzn., práce nebyly prováděny jeho jménem, na jeho náklady ani na jeho vlastní odpovědnost.

Z výše popsaného bylo zjištěno, že v období od 2.8.2021 do 7.10.2021 se jednalo minimálně o tyto pracovníky spol. HAKS s.r.o., IČ: 28318323: [redacted], nar. [redacted], stp. Bulharsko; [redacted], nar. [redacted], stp. Rumunsko; [redacted], nar. [redacted], stp. Ukrajina; [redacted], nar. [redacted], stp. Ukrajina; [redacted], nar. [redacted], stp. Ukrajina; [redacted], nar. [redacted], stp. Bulharsko; [redacted], nar. [redacted], stp. Ukrajina; [redacted], nar. [redacted], stp. Česká republika; [redacted], nar. [redacted], stp. Česká republika; [redacted], nar. [redacted], stp. Ukrajina, kterým kontrolovaná osoba prostřednictvím Smlouvy o dílo umožňovala výkon práce v areálu spol. spol. ENVIROPOL s.r.o., Hruškové Dvory 126, 586 01 Jihlava, přičemž zaměstnanci kontrolované osoby ukládali těmto pracovníkům pracovní úkoly, organizovali, řídili a kontrolovali jejich práci, tzn. dávali jim k tomu pokyny a současně kontrolovaná osoba vytvářela příznivé pracovní podmínky a zajišťovala bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovišti, aniž by byly dodrženy podmínky pro zprostředkování zaměstnání podle ustanovení § 14 odst. 1 písm. b) zákona o zaměstnanosti a dle ustanovení § 307a zákoníku práce, čímž kontrolovaná umožnila výkon zastřešeného zprostředkování zaměstnání podle ustanovení:

- § 5 písm. g) zákona o zaměstnanosti

Poučení:

Kontrolovaná osoba může ve smyslu ustanovení § 13 kontrolního řádu podat oblastnímu inspektorátu práce námitky proti kontrolnímu zjištění ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Námitky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním. V opačném případě budou námitky zamítnuty jako neúvodné.

V Jihlavě, dne 13.4.2022

Za oblastní inspektorát práce:

Ing. Milana Jirsová Digitálně podepsal
Ing. Milana Jirsová
Datum: 2022.04.13
08:48:23 +02'00'

Ing. Milana Jirsová
vedoucí kontrolní skupiny

Gabriela Staňková DiS. Digitálně podepsal
Gabriela Staňková DiS.
Datum: 2022.04.13
08:17:06 +02'00'

Gabriela Staňková, DiS.
inspektor

Ing. Zbyněk Kadlec Digitálně podepsal
Ing. Zbyněk Kadlec
Datum: 2022.04.13
08:27:12 +02'00'

Ing. Zbyněk Kadlec
inspektor

Bc. Dana Halmová Digitálně podepsal
Bc. Dana Halmová
Datum: 2022.04.13
08:35:49 +02'00'

Bc. Dana Halmová
inspektor

Ing. Petr Najbrt DiS. Digitálně podepsal
Ing. Petr Najbrt DiS.
Datum: 2022.04.13
08:38:42 +02'00'

Ing. Petr Najbrt, DiS.
inspektor

Rozdělovník:

1x kontrolovaná osoba
1x oblastní inspektorát práce

č.j.: 27193/5.72/21-22
sp.zn.: I5-2021-1241

VYŘÍZENÍ NÁMITEK NADRŽENÝM

Ve věci námitek proti kontrolnímu zjištění u kontrolované osoby: **ENVIROPOL s.r.o., s e sídlem Československého exilu 2062/8, 143 00 Praha, IČ 28961722** (dále jen „kontrolovaná osoba“), učiněných dopisem ze dne 3.5.2022, č.j. 27193/5.72/21-21, podaných proti protokolu o kontrole č.j. 27193/5.72/21-20 ze dne 13.4.2022, vedoucí oddělení inspekce Oblastního inspektorátu práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích (dále jen „oblastní inspektorát práce“) rozhodl podle § 14 odst. 1 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, takto:

Námítky kontrolované osoby uvedené v dopise ze dne 3.5.2022 **se zamítají**.

Odůvodnění

Protokol o kontrole byl kontrolované osobě doručen prostřednictvím datové sítě do datové schránky dne 19.4.2022. Lhůta 15 dnů pro podání námitek podle § 13 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění, počala běžet dne 20.4.2022. O této lhůtě byla kontrolovaná osoba v poučení protokolu informována. Konstatuji, že námítky byly podány řádně a včas a jsou způsobilé k projednání.

Vzhledem k tomu, že příslušný inspektor OIP ve lhůtě 7 dnů ode dne doručení námitek jim nevyhověl, v souladu s § 14 odst. 1 kontrolního řádu vyřizuje námítky nadřízená osoba.

V protokolu o kontrole je uvedeno jedno kontrolní zjištění, proti kterému podala kontrolovaná osoba prostřednictvím zmocněného zástupce námítky.

Ke kontrolnímu zjištění č. 1:

Kontrolovaná osoba nesouhlasí se zjištěním, že kontrolovaná osoba umožnila na kontrolovaném pracovišti pronájem pracovní síly jiné právnické osobě spol. HAKS s.r.o., IČ: 28318323, přičemž důvody nesouhlasu shrnula ve 4 bodech:

– *Kontrolní orgán nezjistil stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Kontrolní zjištění není dostatečně podloženo, podklady pro kontrolní zjištění jsou nejednoznačné, neprůkazné, nevěrohodné a vzájemně rozporné; pro učiněné závěry neměl kontrolní orgán dostatečnou oporu v kontrolním spisu. Kontrolní orgán své závěry dostatečně neodůvodnil a jeho závěry jsou proto nepřezkoumatelné. Kontrolní orgán své závěry opřel selektivně jen o některé podklady; jiné, svědčící ve prospěch kontrolované osoby, resp. svědčící o nesrovnalostech ve zjištěních kontrolního orgánu, zcela opomenul.*

– *Při poskytnutí informací kontrolnímu orgánu osobou označenou v pořízeném záznamu jako zaměstnanec kontrolované osoby [redacted] nebyla kontrolním orgánem ověřena totožnost osoby poskytující informace. Z informací obsažených v tomto záznamu proto nelze vycházet pro účely kontrolního zjištění.*

– *Z kontrolního spisu i protokolu o kontrole vyplývá, že (úřední) záznamy o informacích podaných ze strany pracovníků společnosti HAKS s.r.o., a to od [redacted], [redacted] a [redacted] jakož i od jednatelky společnosti HAKS s.r.o. paní [redacted] nebyly pořízeny v rámci kontroly prováděné u společnosti ENVIROPOL s.r.o. Z tohoto důvodu nemohou sloužit jako podklad pro kontrolní zjištění v rámci kontroly prováděné u společnosti ENVIROPOL s.r.o.*

– *Kontrolní orgán opírá své kontrolní zjištění o informace podané pracovníky společnosti HAKS s.r.o. [redacted] a jednatelkou společnosti HAKS s.r.o. paní Svitlanou Hrobskou, kteří jsou ukrajinskými státními občany. Tyto osoby nerozumí dobře česky a z tohoto důvodu lze mít důvodné pochybnosti, zda jmenované osoby položeným otázkám dostatečně a správně rozuměly. Pokládání otázek těmto osobám a jejich odpovědím nebyl přítomen tlumočnick ovládající ukrajinštinu a češtinu. Jejich odpovědi též mohly být inspektory kontrolního orgánu nepochopeny či dezinterpretovány. Z uvedeného důvodu proto zaznamenané výpovědi těchto pracovníků nemohou sloužit jako podklad pro kontrolní zjištění kontrolního orgánu.*

Námítky kontrolovaná osoba následně podrobně odůvodňuje na straně 4 až 15 svých Námitek proti kontrolním zjištěním.

K námítkám uvádím:

S kontrolním spisem, ze kterého je zřejmý průběh kontroly i zjištěné skutečnosti, z nichž inspektoři vycházeli při formulaci kontrolních zjištění, jsem se seznámila. Kontrolní zjištění bylo učiněno na základě poznatků získaných při provedeném místním šetření na pracovišti, kontrolou všech předložených dokladů ke kontrole a z vyjádření všech dotčených osob. Inspektoři hodnotili podklady jak jednotlivě, tak ve vzájemných souvislostech a tak i konstatované porušení zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zaměstnanosti“), nevychází z každého podkladu jednotlivě, ale po posouzení vzájemné souvislosti těchto podkladů.

Smyslem kontrolní činnosti je dodržování obecně závazných pracovněprávních předpisů, k jejichž porušování nemusí nezbytně docházet pouze zcela zjevným jednáním, ale i tzv. zastřeným právním jednáním, kdy dochází k zakrývání faktického vztahu formálně legitimním způsobem, jako je tomu v tomto případě, kdy smlouvou uzavřenou podle ustanovení § 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, dochází k formálnímu zakrytí faktického agenturního zaměstnávání. Ustanovení § 14 a hlava IV zákona o zaměstnanosti zakotvují zprostředkování zaměstnání jako činnost, která vzhledem ke své důležitosti, co do společenského významu a též ochrany fyzických osob, vylučuje jinou úpravu, než stanoví tento zákon.

Agenturní zaměstnávání, tedy dočasné přidělení zaměstnance agenturou práce k výkonu práce k jinému zaměstnavateli (uživateli), je jednou z forem zprostředkování zaměstnávání a zároveň specifickou formou realizace pracovněprávních vztahů, jelikož zaměstnanec svou práci zajišťuje předmět podnikání zaměstnavatele v k tomu určených prostorách, kdy práci vykonává ve prospěch třetího subjektu (uživatele). Podle názoru kontrolního orgánu realizovala kontrolovaná osoba agenturní zaměstnávání v předmětné věci, i když na základě smluvních typů, jejichž názvy tomu neodpovídaly. Podle ustanovení § 555 odst. 1 občanského zákoníku se právní jednání posuzuje podle svého obsahu.

Plně se ztotožňuji s názorem inspektorů, že činnost kontrolované osoby při realizaci smluvního vztahu se spol. HAKS s.r.o. v areálu spol. ENVIROPOL s.r.o., minimálně v kontrolovaném období a na kontrolovaném pracovišti u zjištěných osob měla charakter agenturního zaměstnávání, které navenek bylo zakryto uzavřením občanskoprávního vztahu, když v tomto případě se jednalo pouze o zastřený právní vztah, který měl zakrýt stav faktický, tj. agenturní zaměstnávání fyzických osob povinnou osobou, který je pro posouzení věci rozhodný.

Tato snaha formálně zakrýt faktický stav občanskoprávním vztahem svědčí o snaze obcházet zákon (obcházením zákona se dle ustálené judikatury rozumí stav, kdy, na rozdíl od úkonů zákonu odporujících, právní úkony sice neodporují výslovnému zákazu zákona, avšak svými důsledky směřují k výsledku zákonu odporujícím). Nabídka smluvních typů občanskoprávních nebo pracovněprávních vztahů poskytuje účastníkům určitou míru smluvní volnosti, kterou však nelze zaměňovat za absolutní volnost při výběru smluvního vztahu. Pokud vykazuje činnost obchodního subjektu znaky agenturního zaměstnávání, nemůže se uplatnit smluvní volnost účastníků takového vztahu tím, že uzavřou jiný smluvní typ, než který povoluje zákon.

Kontrolní zjištění vycházelo jak z předložené smlouvy o dílo uzavřené s výše uvedeným subjektem, tak z vyjádření příslušných osob, které vykonávaly práci v době místního šetření na pracovišti.

Z informací získaných na pracovišti v průběhu místního šetření dne 7.10.2021 vyplynulo, že práci zaměstnancům spol. HAKS s.r.o., kteří byli inspektory Oblastního inspektorátu práce kontrolováni, organizuje, řídí a kontroluje p. [REDAKCE]. Z tohoto důvodu byl zástupce kontrolované osoby inspektory vyzván k předvolání p. [REDAKCE] teamleadera spol. ENVIROPOL s.r.o., za účelem zodpovězení dotazů týkajících se práce fyzických osob pracujících v provozu. Následně se za inspektory dostavila do oddechové místnosti fyzická osoba, která na výzvu inspektorů uvedla své identifikační údaje - tj. jméno [REDAKCE], místo trvalého bydliště, datum narození a telefonický kontakt a současně uvedla, že u sebe nemá žádný doklad totožnosti. Po zahájení jednání se jednatel kontrolované osoby domáhal toho, aby byl přítomen výslechu této fyzické osoby, což mu bylo inspektory odmítnuto a byla mu vysvětlena práva inspektorů, mezi něž patří i právo dotazovat se zaměstnanců kontrolované osoby bez přítomnosti dalších fyzických osob, zástupce příslušného odborového orgánu nebo zástupce pro oblast BOZP na záležitosti související s vykonávanou kontrolou.

Toto jednatel kontrolované osoby respektoval a opustil místnost. Následně telefonicky kontaktoval svého právníka a po chvíli vstoupil zpět do místnosti s telefonem a žádal, aby bylo jeho právnímu zástupci vysvětleno, kde uvedenou pravomoc najde, což inspektor (již mimo jednacím místnost) učinil, právníkovi věc vysvětlil a on už pak pouze mluvil s jednatel, který tuto skutečnost vzal na vědomí.

Po sepsání záznamu p. [REDAKCE] doprovodil inspektory do své kanceláře, kde předložil doklad – formulář nazvaný *HAKS denní směna*, do kterého se má vyplňovat jméno pracovníka, číslo čipu, příchod a odchod

pracovníka, počet odpracovaných hodin a konkrétní pracoviště.

Z celé situace tedy jednoznačně vyplynulo, že jednatel společnosti věděl, že inspektoři jednají se zaměstnancem kontrolované osoby, p. [REDAKCE]. Vzhledem k tomu, že inspektory tato osoba zavedla do své kanceláře a dále s ohledem na znalosti pracoviště a organizace práce (což vyplynulo z odpovědí na otázky uvedené v písemném záznamu, kam [REDAKCE] uvedl i své osobní identifikační údaje) neměli inspektoři žádné pochyby o tom, že jednají s někým, kdo by se za [REDAKCE] pouze vydával.

Co se týče předmětné smlouvy o dílo, ta již svým obsahem odpovídá dodávce živé práce, což vyplývá z povahy specifikovaného díla „třídění odpadu“ dle pokynů objednatele i ze spisového materiálu, který obsahuje mj. výpověď osoby p. [REDAKCE] (zaměstnanec spol. ENVIROPOL s.r.o.), který popsal okolnosti výkonu práce osob na pracovišti.

Ačkoliv se tedy má jednat o „dílo“, smluvní vztah trvá již od roku 2015, nejedná se tak o jednorázové provedení „díla“, ale o dlouhodobou činnost „třídění odpadu“, kterou spol. HAKS s.r.o. zajišťuje pro kontrolovanou osobu. Cena díla je stanovena za každou vyříděnou tunu, přičemž kontrolovaná osoba nekomentovala skutečnosti, že množství odpracovaných tun vynásobených sjednanou částkou za tunu takového odpadu neodpovídá fakturované částce. Tím, že kontrolovaná osoba se spol. HAKS s.r.o. uzavřela nájemní smlouvu na třídící zařízení jen dokazuje, že tato nedisponovala potřebným vybavením k tomu, aby mohla dílo realizovat a je tak nucena si je pronajmout, paradoxně od toho, kdo „dílo“ od ní poptává. Výše uvedené dále podkládá i to, že spol. HAKS s.r.o. vykonávala práci v pronajatých prostorách a s pronajatými pracovními prostředky pouze pro kontrolovanou osobu. Nelze pominout ani fakt, že fakturace mezi smluvními stranami je pravidelná, měsíční. Z vyjádření povinných osob lze dále vyvodit naplnění definice agenturního zaměstnávání, když zaměstnanci kontrolované osoby práci přidělovali, organizovali, řídili a kontrolovali vč. kvality odvedené práce pracovníky spol. HAKS s.r.o. Kontrolovaná osoba současně zajišťovala pro pracovníky spol. HAKS s.r.o. OOPP, vytvářela příznivé pracovní podmínky, což jsou další znaky agenturního zaměstnávání.

V této souvislosti je vhodné doplnit, že při místním šetření na pracovišti bylo zjištěno, že mistři spol. ENVIROPOL s.r.o. vedou evidenci docházek („HAKS-denní směna“, „HAKS – noční směna“) denních a nočních směn spol. HAKS s.r.o., které obsahují evidenci odpracované doby pracovníky spol. HAKS s.r.o., přičemž kontrolovaná osoba již tyto doklady na základě výzvy nepředložila a popřela, že takovou evidenci vůbec vede.

K námitce ohledně průběhu kontroly a dotazování se pracovníků, uvádím, že oblastní inspektorát práce si v průběhu místního šetření na pracovišti opatřil vyjádření, která směřovala k objasnění charakteru výkonu práce zjištěných fyzických osob na pracovišti. Tato vyjádření byla učiněna zcela svobodně formou odpovědí na jednoznačně položené otázky, přičemž vybrané záznamy obsahují i poučení, aby bylo zřejmé, k čemu jsou tyto dotazy používány. To, že záznamy s fyzickými osobami zachycují jejich vyjádření, stvrdily všechny zjištěné osoby svými podpisy. V této souvislosti nelze pominout, že žádná z dotazovaných fyzických osob nenamítla způsob kladení otázek ani jejich nesrozumitelnost, nevyjádřila se ani ve smyslu, že by nerozuměla dostatečně česky, s inspektory komunikovala bez problémů v českém jazyce.

Současně uvádím, že charakter kontrol zaměřených na dodržování pracovněprávních předpisů dle ustanovení § 126 odst. 2 zákona o zaměstnanosti má jistá specifika. Jedná se o kontroly, které mají prokázat, že něco neexistuje. Kontrolní závěry se tak v případě těchto kontrol nezbytně musejí opírat nikoliv o podklady listinné, ale zejména o vyjádření fyzických osob, zjištěných v rámci kontroly při činnosti na pracovišti. Listiny tak bývají pouze průvodním podkladem v rámci těchto kontrol. Tomu odpovídá i to, že tyto kontroly probíhají bez předchozího ohlášení, tedy obsahují v sobě jistý moment překvapení, v opačném případě by kontroly s tímto zaměřením nemohly splnit svůj účel. Z výše uvedeného charakteru kontrol vyplývá i zkušenost, že právě díky tomuto momentu překvapení se na počátku výpovědi fyzických osoby nejvíce blíží objektivní pravdě; pokud se již v této fázi objeví obrana, tak má charakter spíše vysvětlení, proč a za jakých okolností k porušování pracovněprávních předpisů došlo. Pokud se objeví dodatečná vysvětlení, bývají ve vzájemném rozporu, nebo alespoň neodpovídají provedeným zjištěním (listinám, vysvětlením dalších osob apod.). Tyto rozpory tak často svědčí právě o tom, že dodatečnými tvrzeními se kontrolovaná osoba snaží zakrýt faktický stav, nikoliv o tom, že by inspektoři zjišťovali stav nepřesně. Právě pro zamezení účelovým dodatečným vyjádřením a ovlivňování vyjádření dotčených fyzických osob je zvolen i postup inspektorů při kontrole, kdy při místním šetření jsou nejprve zjišťovány informace od fyzických osob vykonávajících práci, a až poté je dán prostor ke stanovisku zástupce kontrolované osoby. Často se v důsledku výše uvedeného objeví protichůdná tvrzení k téže skutečnosti. Úlohou inspektora je pak tyto rozpory odstranit a vyřešit, neboť bez toho by nemohl dospět ke konkrétnímu závěru. V případě protičečících si podkladů je pak nutno logicky jeden z podkladů označit za pravdivý a druhý za nepravdivý. Toto vyhodnocení je plně v kompetenci inspektora, své rozhodnutí však musí obhájit.

Kontrolní zjištění má oporu v podkladech získaných při kontrole, proto Vaši námitku zamítám.

Nedostatky zůstávají nezměněny.

Proti tomuto vyřízení námitek nejsou opravné prostředky přípustné.

Podle § 18 písm. b) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, je kontrola ukončena dnem doručení vyřízení námitek zástupci kontrolované osoby.

Jihlava, 26.5.2022

Za oblastní inspektorát práce:

Ing. Digitálně podepsal
Gabriela Ing. Gabriela
Creweová Creweová
Creweová Datum: 2022.05.26
11:59:58 +02'00'

.....
Ing. Gabriela Creweová
vedoucí oddělení inspekce

Rozdělovník:
1x kontrolovaná osoba
1x oblastní inspektorát práce