

Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu
Vodní 1629/21, 370 06 České Budějovice
tel: +420 950 179 511, fax: +420 950 179 505, e-mail: budejovice@suip.cz, ID DS: n7wefgn

**HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní
kancelář
Na Florenci 2116/15
110 00 Praha**

**Č.j. 25105/5.30/24-2
Sp.zn. Q5-2024-140**

ROZHODNUTÍ

Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích, Vodní 1629/21, 370 06 České Budějovice (dále jen „oblastní inspektorát“) jako správní úřad věcně a místně příslušný dle ust. § 1 a § 2 odst. 1 zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o inspekci práce“), ve vazbě na ust. § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) **r o z h o d l** podle § 87 správního řádu o odvolání

kontrolované osoby **VAFO Production s.r.o., K Brůdku 94, 252 19 Chrástany, IČ: 140 30 845**
zastoupený **HAVEL & PARTNERS s.r.o., IČ: 264 54 807, Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha**
advokátní kanceláři v plné moci (dále jen „účastník řízení“),

kteřé bylo podáno dne 30.7.2024 ve věci vedené pod sp. zn. I5-2023-1737 a které bylo zaevidováno pod č.j.25105/5.30/24-1, tak že **odvoláním napadené Opatření k odstranění nedostatků zjištěných při kontrole č.j.34942/5.41/23-29 ze dne 15.7.2024 se ruší.**

Odůvodnění

Dne 30.7.2024 bylo oblastnímu inspektorátu doručeno odvolání výše uvedeného účastníka řízení. Odvoláním brojil proti Opatření k odstranění nedostatků zjištěných při kontrole zjištěných při kontrole č.j. č.j.34942/5.41/23-29 ze dne 15.7.2024, které bylo účastníku řízení doručeno DS dne 15.7.2024 (dále jen „Opatření“).

Správní orgán konstatuje, že odvolání bylo podáno osobou oprávněnou, řádně a je z níže uvedeného důvodu způsobilé k projednání.

Účastník řízení ve svém odvolání namítá

Správní orgán se s argumentací účastníka řízení plně ztotožňuje. Opatření vydávané orgány inspekce práce podle § 7 odst. 1 písm. h) zákona o inspekci práce je rozhodnutím sui generis. Ani skutečnost, že je vydáváno v rámci kontroly nijak nemění jeho právní povahu. Opatření jsou ukládány povinnosti kontrolované osobě, kdy je kontrolovaným osobám uložena povinnost

odstranit nedostatky zjištěné kontrolou. Jako takové pak musí opatření dostát náležitostem na formální a obsahové náležitosti uvedené v ustanovení § 67 a § 68 správního řádu.

Odvoláním napadené usnesení nedostojí zejména požadavkům § 68 správního řádu. Podle odst. 1 citovaného zákonného ustanovení rozhodnutí obsahuje výrokovou část, odůvodnění a poučení účastníků. Náležitosti odůvodnění jsou stanoveny odst. 3 citovaného ustanovení, podle kterého platí, že v odůvodnění se uvedou důvody výroku nebo výroků rozhodnutí, podklady pro jeho vydání, úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, a informace o tom, jak se správní orgán vypořádal s návrhy a námitkami účastníků a s jejich vyjádřením k podkladům rozhodnutí. Nakonec odst. 5. § 68 stanovuje požadavky na náležitosti poučení - v poučení se uvede, zda je možné proti rozhodnutí podat odvolání, v jaké lhůtě je možno tak učinit, od kterého dne se tato lhůta počítá, který správní orgán o odvolání rozhoduje a u kterého správního orgánu se odvolání podává. Odůvodnění i poučení v odvoláním napadeném Opatření absentují úplně.

Protože je porušení právních předpisů zjevné, správní orgán souhlasí s právním názorem i argumentací účastníka řízení, rozhodl se správní orgán k rozhodnutí autoremedurou ve smyslu § 87 správního řádu, když vyhovuje návrhu účastníka řízení.

Protože správní orgán zrušil opatření pro nedostatek zákonných náležitostí ponechává další odvolací body bez vyjádření, neboť by jejich vypořádávání již bylo nadbytečným.

Právní mocí tohoto rozhodnutí je vydané opatření bez náhrady zrušeno. Vydání opatření není obligatorní povinností inspektora, proto inspektor buď vydá opatření s veškerými náležitostmi, nebo upustí od vydání opatření ve smyslu § 7 odst. 1 písm. h) zákona o inspekci práce. V této souvislosti správní orgán odkazuje kontrolujícího do úpravy § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění zákona č. 183/2017 Sb.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s § 87 správního řádu podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení (§ 83 odst. 1 správního řádu) prostřednictvím výše uvedeného Oblastního inspektorátu práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích, Vodní 1629/21, 370 06 České Budějovice ke Státnímu úřadu inspekce práce se sídlem Opavě, Kolářská 451/13, PSČ 746 01.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uloženo rozhodnutí připraveno k vyzvednutí

V Českých Budějovicích dne 20.08.2024

Dagmar Plocková
Mahrová

Digitálně podepsal
Dagmar Plocková Mahrová
Datum: 2024.08.20
10:57:24 +02'00'

Mgr. Dagmar Plocková Mahrová
vedoucí oddělení právního

Za správnost vyhotovení: Mgr. Dagmar Plocková Mahrová

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu

1 x HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář, Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha, DS: zz79uga