

Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu

Vodní 1629/21, 370 06 České Budějovice

tel: +420 950 179 511, fax: +420 950 179 505, e-mail: budejovice@suij.cz, DS: n7wefgn

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

Spisová značka	Naše č.j.	Vyřizuje/kontakt	V Českých Budějovicích
Q5-2019-68	19073/5.30/19-2	Mgr. Dagmar Plocková Mahrová / kl. 580	20.6.2019

Vyřízení žádosti o informace

Oblastnímu inspektorátu práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu byla doručena Vaše žádost o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím kterou jste požadovala informace ohledně zastřené zprostředkování zaměstnání podle § 5 písm. g) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, a to konkrétně:

- Počet pokut uložených v letech 2017 a 2018 naším inspektorátem za přestupek zastřené zprostředkování, dle § 5 písm. g) zákona o zaměstnanosti.
- Celkovou výši takto uložených pokut a výši nejvyšší pokuty.
- Informaci, zda v případě, kdy bylo zjištěno spáchání přestupku zastřené zprostředkování zaměstnání, byla ze strany oblastního inspektorátu v souvislosti s účastí v tomto vztahu uložena pokuta subjektu, který využíval služeb subjektu, který se dopustil přestupku zastřené zprostředkování (tj. domnělému „uživateli“ agentury práce). Pokud ano, informaci o tom, o jaký přestupek se ze strany tohoto subjektu (tj. domnělého „uživatele“ agentury práce) jednalo a jaká byla průměrná výše takové pokuty.

K vašemu dotazu Vám sdělujeme:

ad 1. 2017 0
2018 3

ad 2. celková výše: 425 000,- Kč
nejvyšší sankce: 225 000,- Kč

K výši sankcí konstatujeme, že sankce, pokuty za spáchané přestupky jsou ukládány v souladu se zásadou absorpce, podle které platí, že pokuta je uložena podle nejpřísněji trestného přestupku a mnohost útoků je zohledněna v úvahách v rámci této sazby.

ad. 3. Ve Vámi dotazované skutkové situaci není právním řádem ČR stanovena deliktní odpovědnost quazi uživatele.

Nad rámec Vašeho dotazu sdělujeme, že za určitých skutkových okolností lze dovodit odpovědnost i tohoto uživatele. Nejedná se však o zastřené agenturní zaměstnávání ve smyslu výše citovaných ustanovení. V praxi jsou zjišťovány situace, kdy subjekt, který je agenturou práce postupuje nikoli podle ustanovení § 307a - § 309 a souvisejících zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ale uzavírá např. smlouvu o dílo, ačkoli ve skutečnosti dodává pouze pracovní sílu, tzn. přiděluje zaměstnance. Rozdíl mezi zastřeným zprostředkováním ve smyslu § 5 písm. g) zákona o zaměstnanosti a porušením povinností stanovených zákoníkem práce (strany, tj. agentura a uživatel se dopustí některého z přestupků na úseku agenturního zaměstnávání ve smyslu § 33a

zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce) je vždy odvislý od konkrétních skutkových okolností dané věci a provedeném dokazování.

Mgr. Dagmar Plocková Mahrová
vedoucí oddělení právního

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu
1 x XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX