

Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu

Vodní 1629/21, 370 06 České Budějovice

tel: +420 950 179 511, fax: +420 950 179 505, e-mail: budejovice@suip.cz, ID DS: n7wefgn



Č.j. 20722/5.30/24-4
Sp.zn. S5-2024-249

P Ř Í K A Z

Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích, Vodní 1629/21, PSČ 370 06, jako správní úřad věcně a místně příslušný dle ust. § 1 a § 2 odst. 1 zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o inspekci práce“), ve vazbě na ust. § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve spojení s ust. § 60 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „přestupkový zákon“), a dle ust. § 62 přestupkového zákona rozhodl ve smyslu ust. § 5 odst. 1 písm. k) zákona o inspekci práce a dle ust. § 141 odst. 2 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zaměstnanosti“) a podle ust. § 150 odst. 1 správního řádu ve spojení s ust. § 90 odst. 1 přestupkového zákona tento příkaz a

r o z h o d l, že

obviněný: 
(dále jen „obviněný“)

je vinen

- I. **ze spáchání přestupku dle ust. § 140 odst. 1 písm. c) zákona o zaměstnanosti**, kterého se dopustil tím, že umožnil  nejméně od 1.4.2023 do 18.9.2023 výkon nelegální práce ve smyslu ust. § 5 písm. e) bod. 1 zákona o zaměstnanosti, která pro něho vykonávala závislou práci na pracovišti, tj.  (dále též „pracoviště“), kde tato fyzická osoba soustavně vykonávala přípravu a doučování dětí v matematice a českém jazyku jako lektorka, mimo pracovněprávní vztah, což je v rozporu s ustanovením § 3 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákoník práce“) ve spojení s § 2 zákoníku práce.
- II. Za spáchaný přestupek se výše uvedenému obviněnému v souladu s ust. § 35 písm. b) přestupkového zákona a dle ust. § 140 odst. 4 písm. f) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, ukládá správní trest pokuty

ve výši 50.000 Kč (slovy: padesát tisíc korun českých).

Uloženou pokutu je obviněný povinen dle ust. § 46 odst. 2 přestupkového zákona uhradit do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet vedený pro Celní úřad pro Jihočeský kraj u ČNB, č. účtu 3797-17720231/0710, konst. symbol: 1148, variab. symbol: 29184614.

III. Dle ust. § 150 odst. 4 správního řádu není uložena povinnost nahradit náklady řízení.

Odůvodnění

Obviněný je zapsán v živnostenském rejstříku vedeném u Krajského soudu [redacted] vložka [redacted]
Kontrolované pracoviště: [redacted] na adrese: [redacted]
[redacted], druh obecně prospěšných služeb:

- Posláním činnosti je šířit osvětu v oblasti vzdělávání a poskytnout jak členům spolku, tak široké veřejnosti možnost pozvednout úroveň jejich vzdělání šířením efektivní studijní technologie v oblasti vzdělávání. Pomáhat studentům, a to především dětem a mládeži, kteří mají potíže ve studiu, soustředěnosti, výchovné či vztahové potíže a učit je, jak správně studovat a studovanou látku používat v životě.
- Organizovat a zajišťovat doučování studentů se studijními problémy, a to zejména se čtením a psaním, gramatikou, matematikou. Pomáhat dětem a studentům se vzděláváním a řešit jejich nejen studijní problémy.
- Řešit potíže u dětí, studentů, mládeže i dospělých, kteří jsou označeny poruchami učení např. dyslexií, dysgrafií, dyskalkulií, dysortografií, nesoustředěností,
- Rozvíjet vzájemnou spolupráci pedagogů, rodičů, studentů, příslušníků etnických menšin a sociálně slabších tříd včetně poskytování materiálů. Dodávat přednášky, školení, kurzy a konzultace o studijní technologii.
- Spolupracovat s podobně zaměřenými neziskovými organizacemi v České republice i zahraničí, které se zabývají výchovou a vzděláváním a volným časem dětí.
- Dodávat přednášky o studijní technologii pedagogům, studentům, rodičům, příslušníkům etnických menšin a široké veřejnosti.
- Poskytovat školení lektorů, pedagogů i dalších osob včetně poskytování příslušných studijních materiálů.
- Dodávat přednášky, osobní konzultace a semináře o výchově, komunikaci, učení, motivaci, vzájemné spolupráci v rodině,
- Pořádat společenské a vzdělávací akce.
- Pořádat další výchovné, vzdělávací a volnočasové aktivity pro rozvoj dětí a mládeže
- Poskytování služeb souvisejících s ochranou a výchovou dětí a mládeže
- Pořádání dětských táborů doplněných o sportovní aktivity

Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích, Vodní 1629/21, PSČ 370 06 (dále jen „oblastní inspektorát práce“) zahájil dne 18.09.2023 kontrolu obviněného [redacted]

IČ: [redacted] Předmětem kontroly bylo dodržování povinností vymezených v ustanovení § 3 odst. 1 zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením zejména na povinnosti na úseku pracovního poměru nebo dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr a dodržování pracovněprávních předpisů dle ustanovení § 126 odst. 2 zákona o zaměstnanosti, se zaměřením zejména na umožnění výkonu nelegální práce a výkon nelegální práce

Kontrola byla zahájena dne 18.9.2023 na pracovišti [redacted] na adrese: [redacted] (dále jen „pracoviště“), a to předložením průkazu inspektora paní [redacted] (ředitel). O výsledku kontroly byl sepsán protokol č.j.

30262/5.72/23-10 ze dne 22.11.2023. Proti protokolu obviněný podal námitky dne 7.12.2023. Námitky byly vyřízeny nadřízeným dne 21.12.2023 a to tak, že námitky byly zamítnuty.

Podkladem k provedení kontroly byly úkony provedené před jejím zahájením, kterými byl monitoring nabídek zaměstnání a webových stránek. Příslušné podklady byly vloženy do kontrolního spisu pod č.j.: 30262/5.72/23-1. Obviněný je zapsán od 30.10.2009 v rejstříku obecně prospěšných společností vedeného Krajským soudem [redacted] a zastoupen paní [redacted] (statutární orgán – ředitel).

Inspektoři před zahájením kontroly ve [redacted], prokázali svá oprávnění k výkonu kontroly průkazy a zákonným způsobem oznámili zahájení kontroly. Kontrolu zahájil Ing. Petr Najbrt, DiS., dne 18.09.2023 ve 13:25 hod., prvním kontrolním úkonem: předložením průkazu inspektora paní [redacted]. Následně bylo v době od 13:25 do 14:15 hod. provedeno místní šetření na pracovišti, zaměřené na dodržování pracovněprávních předpisů dle ustanovení § 126 odst. 2 zákona o zaměstnanosti a povinností vymezených v ustanovení § 3 zákona o inspekci práce, při kterém byly na pracovišti při práci ztotožněny tyto fyzické osoby:

- [redacted]
- [redacted] - podnikající fyzická osoba, spolupráce s obviněným na základě smlouvy o nevýhradní spolupráci asi od září 2022, spolupráce je každý den od pondělí do pátku dle termínů, v době od 14:00 do 19:00 hod. jako lektorka (příprava a doučování dětí).

O zahájení kontroly byl na pracovišti vyhotoven písemný „Záznam o zahájení kontroly“, ze kterého si paní [redacted] pořídila fotokopii. Poučení k provádění kontrole bylo v úvodu místního šetření na základě žádosti a sdělených kontaktních údajů zasláno obviněnému elektronicky na e-mail: [redacted]

Dne 19.09.2023 (doručeno přihlášením dne 19.09.2023) byl obviněný písemně vyzván k poskytnutí součinnosti a předložení podkladů ke kontrole ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení této výzvy do datové schránky nebo osobně na pracovišti oblastního inspektorátu práce.

Dne 26.09.2023 se na oblastní inspektorát práce dostavila paní [redacted] (podnikající fyzická osoba), která poskytla informace k předmětu kontroly do „Záznamu o poskytnutí údajů vztahujících se k předmětu kontroly povinou osobou podle ustanovení § 8 písm. f) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů“, což stvrdila svým podpisem. Následně poskytla informace k předmětu kontroly paní [redacted] do „Záznamu o poskytnutí údajů vztahujících se k předmětu kontroly obviněného podle ustanovení § 8 písm. c) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů“, což stvrdila svým podpisem. Současně paní [redacted] osobně předložila oblastnímu inspektorátu práce doklady vedené pod č.j.: 30262/5.72/23-7.

Dne 19.10.2023 (doručeno přihlášením dne 19.10.2023) byl obviněný písemně vyzvána k poskytnutí součinnosti a doplnění podkladů ke kontrole ve lhůtě do 10 dnů ode dne doručení této výzvy do datové schránky, k čemuž obviněný doručil doklady vedené pod č.j.: 30262/5.72/23-9.

Z předložených podkladů bylo zjištěno, že v kontrolovaném období pro obviněného na pracovišti vykonávaly závislou práci jako lektorky tyto fyzické osoby: [redacted] bytem [redacted] státní příslušnost: [redacted] totožnost ověřena - OP [redacted] bytem [redacted] státní příslušnost: [redacted]

V době místního šetření na pracovišti dne 18.09.2023 obviněný ani povinná osoba na základě výzvy nepředložily žádné doklady (doklady uloženy v místě bydliště pí [redacted], čímž nebyla

zdokladována existence vztahu mezi kontrolovanou osobou a zjištěnou fyzickou osobou vykonávající práci na pracovišti, paní [REDAKCE].

V průběhu místního šetření na pracovišti paní [REDAKCE] uvedla, že obviněný nezaměstnává žádné cizince ani občany EU a v kontrolovaném období spolupracovala pouze se dvěma osobami, a to paní [REDAKCE] a paní [REDAKCE]. S paní [REDAKCE] obviněný spolupracuje asi rok, přičemž od září 2022 asi do února 2023, kdy byla paní [REDAKCE] studentkou, byla spolupráce na základě dohody o provedení práce (dále také „DPP“), po ukončení studia na VŠ přešla spolupráce z dohody o provedení práce na smlouvu o nevýhradní spolupráci (dále také „SoNS“), která je aktivní od září 2022. Náplní práce na dohodu o provedení práce i smlouvu o nevýhradní spolupráci je lektorka. S paní [REDAKCE] obviněný spolupracovala ke konci roku 2022, a to na základě dohody o provedení práce a smlouvy o nevýhradní spolupráci.

Na základě všech předložených podkladů a z vyjádření bylo zjištěno, že obviněný umožnil výkon závislé práce mimo pracovněprávní vztah fyzické osobě: [REDAKCE] nar. [REDAKCE] a to minimálně v období od 01.04.2023 do 18.09.2023 na pracovišti obviněného, tj. [REDAKCE] kde tato fyzická osoba soustavně vykonávala přípravu a doučování dětí v matematice a českém jazyku jako lektorka, čímž obviněný umožnil fyzické osobě výkon nelegální práce podle ustanovení § 5 písm. e) bod 1 zákona o zaměstnanosti „nelegální práci práce, která má znaky závislé práce podle § 2 odst. 1 zákoníku práce a je konána fyzickou osobou mimo pracovněprávní vztah; to neplatí, pokud výkon této práce mimo pracovněprávní vztah umožňují jiné právní předpisy.“ Porušil tak ustanovení § 140 odst. 1 písm. c) zákona o zaměstnanosti „Právnícká osoba nebo podnikající fyzická osoba se přestupku dopustí tím, že umožní výkon nelegální práce podle § 5 písm. e) bodu 1 nebo 2.“

Dne 18.09.2023 byla na pracovišti [REDAKCE] zjištěna paní [REDAKCE] která vykonávala činnost lektorky, což obnáší přípravu a doučování dětí v matematice a českém jazyku.

[REDAKCE] paní [REDAKCE] v průběhu kontroly uvedla a podložila, že paní [REDAKCE] tuto pracovní činnost vykonává pro obviněného od září 2022, a to na základě „Rámcové smlouvy o nevýhradní spolupráci“ uzavřené mezi obviněným a paní [REDAKCE] přičemž v období od 06.09.2022 do 31.03.2023 se jednalo o spolupráci na základě dohody o provedení práce na dobu neurčitou, která byla ukončena k 31.03.2023 a od dubna 2023 min. do září 2023 je spolupráce na základě živnostenského oprávnění paní [REDAKCE] v předmětu podnikání „výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“ v oboru činnosti „mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti“, přičemž se jedná o ústní dohodu mezi obviněným a podnikající fyzickou osobou a odvedená práce (počet měsíčně odučených hodin, popř. roznoš a rozvoz letáčků, úklid apod.), popř. odměna za práce, je měsíčně fakturována obviněnému.

Z vyjádření obou smluvních stran vyplývá, že způsob organizace, řízení, kontroly, popř. zadávání práce i vykonávané práce, evidence odpracované doby byl v režimu zaměstnance i podnikající fyzické osoby totožný a jediným důvodem pro přechod mezi pracovněprávním vztahem k obchodnímu vztahu byl rozsah práce (počet odučených hodin), kdy pracovněprávní vztah založený dohodou o provedení práce umožňoval paní [REDAKCE] omezený počet hodin (výkon práce lektora cca 3x týdně), zatímco obchodní vztah umožnil paní [REDAKCE] zvýšit úvazek pro obviněného (výkon práce lektora 5x týdně). Pracovní činnost je pravidelně prováděná dle potřeby obviněného a domluvy s klienty obviněného v provozní době pracoviště obviněného (momentálně od 14:00 do 19:00 hod.), přičemž veškeré pracovní prostředky (např. mobilní telefon vč. SIM karty, učebnice, pracovní sešity, psací potřeby apod.), se kterými paní [REDAKCE] vykonává práci jsou obviněného.

Ačkoliv fyzická osoba [REDAKCE] měla od 04.01.2023 vydaný živnostenský list vedený pod IČ: [REDAKCE] na dobu neurčitou, k čemuž neměla zapsanou žádnou provozovnu, tak z podkladů předložených ke kontrole bylo zjištěno, že výkon práce této fyzické osoby nenaplnuje znaky podnikání, nýbrž znaky závislé práce, jelikož činnosti, které fyzická osoba osobně a soustavně od 01.04.2023 min. do 18.09.2023 vykonávala na pracovišti obviněného, v pracovní době obviněného byly prováděny ve vztahu nadřízenosti obviněného a podřízenosti fyzické osoby, podle pokynů obviněného, jménem obviněného, na náklady a odpovědnost obviněného, přičemž tyto práce byly vykonávány za smluvní odměnu za určenou hodinu, popř. za další činnosti (např. roznos a rozvoz letáčků, úklid) dle ohodnocení obviněného.

Nelegální práce je velmi nežádoucí jev. Velmi citelné dopady má na daňový systém, důchodový systém a také na systém zdravotního pojištění, neboť zaměstnavatelé a současně i zaměstnanci, kteří nelegální práci vykonávají, neplní své povinnosti v těchto oblastech. Nelegální práce má také dopad na stabilitu trhu práce. Stát musí znát informace o zaměstnanosti, aby podle těchto zjištění mohl dále rozvíjet své programy stanovené v politice zaměstnanosti. Z pracovněprávního vztahu navíc vyplývá řada povinností, jako například mzdové nároky nebo nároky týkající se bezpečnosti práce. Zaměstnavateli, který k pracovníkům tyto povinnosti nevykonává, se tak dostává neoprávněných výhod oproti těm zaměstnavatelům, kteří svoji činnost realizují zaměstnanci v pracovněprávním vztahu. Současně nelze tolerovat umožnění práce cizincům bez dodržování právního rámce, který byl v České republice stanoven a který slouží k tomu, aby Úřad práce měl úplný přehled o pracovních místech a jejich obsazení cizinci, mohl tento stav monitorovat a zasahovat do něj určením pracovních míst, druhu a místa výkonu práce pro konkrétní cizince v konkrétní době.

Typová závažnost výše uvedených přestupků je uvedena v samostatném zákoně o zaměstnanosti a zákoně o inspekci práce. Za spáchání přestupku dle ustanovení § 140 odst. 4 písm. f) zákona o zaměstnanosti lze uložit pokutu až do výše 10.000.000 Kč, a dokonce zákonodárce považoval páčání těchto přestupků za tolik nežádoucí, že stanovil i dolní hranici možného trestu, a to 50.000 Kč.

Z výše uvedených důvodů správní orgán shledal důvody k uložení pokuty za přestupky dle zákona. Správní orgán tímto rozhodnutím ukládá pokutu ve výši 50.000 Kč. Správní orgán při určování výše pokuty vycházel ze zákonných podmínek pro ukládání pokut, jak stanoví zejména § 37 až 40 přestupkového zákona. Musí také respektovat zásadu podle § 2 odst. 4 správního řádu, podle kterého mají správní orgány dbát, aby při rozhodování o skutkově stejných nebo podobných případech nevznikaly nedůvodné rozdíly.

Co se týká poměrů obviněného, podle aktuálního výpisu z obchodního rejstříku podniká obviněný od 30.10.2009, s druhem obecně prospěšných služeb:

- Posláním činnosti je šířit osvětu v oblasti vzdělávání a poskytnout jak členům spolku, tak široké veřejnosti možnost pozvednout úroveň jejich vzdělání šířením efektivní studijní technologie v oblasti vzdělávání. Pomáhat studentům, a to především dětem a mládeži, kteří mají potíže ve studiu, soustředěnosti, výchovné či vztahové potíže a učit je, jak správně studovat a studovanou látku používat v životě.
- Organizovat a zajišťovat doučování studentů se studijními problémy, a to zejména se čtením a psaním, gramatikou, matematikou. Pomáhat dětem a studentům se vzděláváním a řešit jejich nejen studijní problémy.
- Řešit potíže u dětí, studentů, mládeže i dospělých, kteří jsou označeny poruchami učení např. dyslexií, dysgrafií, dyskalkulií, dysortografií, nesoustředěností,
- Rozvíjet vzájemnou spolupráci pedagogů, rodičů, studentů, příslušníků etnických menšin a sociálně slabších tříd včetně poskytování materiálů. Dodávat přednášky, školení, kurzy a konzultace o studijní technologii.
- Spolupracovat s podobně zaměřenými neziskovými organizacemi v České republice i zahraničí, které se zabývají výchovou a vzděláváním a volným časem dětí.

- Dodávat přednášky o studijní technologii pedagogům, studentům, rodičům, příslušníkům etnických menšin a široké veřejnosti.
- Poskytovat školení lektorů, pedagogů i dalších osob včetně poskytování příslušných studijních materiálů.
- Dodávat přednášky, osobní konzultace a semináře o výchově, komunikaci, učení, motivaci, vzájemné spolupráci v rodině,
- Pořádat společenské a vzdělávací akce.
- Pořádat další výchovné, vzdělávací a volnočasové aktivity pro rozvoj dětí a mládeže
- Poskytování služeb souvisejících s ochranou a výchovou dětí a mládeže
- Pořádání dětských táborů doplněných o sportovní aktivity.

Za uvedenou dobu by měl znát a mít zažity právní předpisy a plnit řádně své povinnosti. Ohledně poměrů obviněného oblastní inspektorát práce z veřejně dostupných listin zjistil, že proti obviněnému není vedeno insolvenční řízení, konkursní ani vyrovnávací řízení. Správní orgán nemá informaci, že by uložení uvedené pokuty závažně zasáhlo do ekonomické situace obviněného. Obviněný neukládá do obchodního rejstříku jakékoliv podklady o svém majetkových poměrech. Dospěl tak k názoru, že uložení výše uvedené pokuty není pro obviněného likvidační.

Při určení výše pokuty bylo přihlédnuto k tomu, že v případě obviněného se jedná o první porušení právních předpisů. Obviněný navíc po dobu vedení kontroly poskytoval správnímu orgánu součinnost a předkládal potřebné podklady. To všechno obviněnému polehčuje.

V neprospěch obviněné svědčí skutečnost, že podniká téměř 25 let, tudíž za uvedenou dobu by měl znát a mít zažity právní předpisy a plnit řádně své povinnosti.

Správní orgán uvádí, že uložil pokutu na samé dolní hranici možného trestu, a to s ohledem na skutečnost, a to z důvodu, že se obviněný přestupku nelegálního zaměstnávání nedopustil, jelikož se domníval, že paní [REDAKCE] může pro obviněného vykonávat závislou práci na základě jí vydaného živnostenského oprávnění. Ovšem vzhledem ke všem zjištěným skutečnostem vykonávala paní [REDAKCE] výkon závislé práce, kdy je nutné mezi zaměstnancem a zaměstnavatelem uzavřít pracovněprávní vztah.

Pro informaci správní orgán ještě uvádí, že obviněný má možnost požádat příslušný celní úřad o splátkový kalendář.

O přestupku bylo rozhodnuto na základě provedené kontroly - § 81 přestupkového zákona.

Pokuta je uložena příkazem podle § 150 odst. 1 až 4 správního řádu a podle § 90 přestupkového zákona, protože správní orgán dospěl k závěru, že kontrolou byl stav věci zjištěn tak, že nejsou pochybnosti o tom, že obviněný spáchal přestupek uvedený ve výrokové části příkazu.

Na základě § 46 odst. 2 přestupkového zákona, stanovil správní orgán lhůtu splatnosti pokuty 30 dní od nabytí právní moci tohoto příkazu. Pokuta se platí na účet Celního úřadu pro Jihočeský kraj („CÚ“). Nezaplacenou pokutu vymáhá CÚ. S CÚ je také možno jednat o odkladu se zaplacením, nebo o zaplacení splátkami.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podat v souladu s ust. § 150 odst. 3 správního řádu **odpor**, a to ve lhůtě 8 dnů ode dne oznámení příkazu k výše uvedenému Oblastnímu inspektorátu práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích, Vodní 1629/21.

Včasným podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje; to neplatí, byl-li podán nepřípustný nebo opožděný odpor. Správní orgán vyrozumí podatele o podání nepřípustného nebo opožděného odporu.

Lhůta pro podání odporu se počítá podle § 40 odst. 1 správního řádu ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení příkazu, nebo uplynutím desátého dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí, nebo dnem následujícím po dni, kdy adresát i po poučení o právních důsledcích plynoucích z toho, že písemnost odmítne převzít nebo neposkytne součinnost nezbytnou k řádnému doručení, písemnost nepřevzme, nebo dnem následujícím po dni, kdy znemožní předání uvedeného poučení.

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

V Českých Budějovicích dne 03.07.2024

Dagmar Plocková
Mahrová

Digitálně podepsal Dagmar Plocková
Mahrová
Datum: 2024.07.03 13:14:59 +02'00'

Mgr. Dagmar Plocková Mahrová
vedoucí oddělení právního

Za správnost vyhotovení: Mgr. Adéla Tůmová

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu

1 x 