

č.j.: 12219/5.41/19-4
sp.zn.: I5-2019-800

DODATEK K PROTOKOLU O KONTROLE DLE § 21 odst. 2

Na základě kontroly provedené Oblastním inspektorátem práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích (dále jen „oblastní inspektorát práce“) u kontrolované osoby: **Jarmila Šelongová, se sídlem Jarošovská 55, 377 01 Jindřichův Hradec, IČ 74133969** (dále jen „kontrolovaná osoba“) byl pořízen protokol o kontrole ze dne 17.6.2019, č.j. 12219/5.41/19-2. Ve smyslu ustanovení § 21 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), provedl kontrolující došetření věci s tímto výsledkem:

1. V části "**Průběh kontroly, zjištěné skutečnosti**" na straně 3 předmětného protokolu se text:

"Do tohoto prostoru nemá přístup nikdo ze zaměstnanců. Dle sdělení paní Šelongové, veškerou manipulaci s chemickými látkami, jako doplňování přípravků do myčky nádobí, vydávání čisticích prostředků a podobně provádí sama. V uvedeném případě vzniku pracovního úrazu pana ██████████ nebylo zjištěno, jakou konkrétní chemickou látku požil, jelikož bezprostředně po vzniku pracovního úrazu sklenice, ze které se napil, ležela již vylita v umyvadle. Způsob, jakým se chemikálie do sklenice dostala, není do současnosti znám a je předmětem dalšího vyšetřování Policie ČR s podezřením na cizí zavinění z nedbalosti atd. Závěry tohoto vyšetřování nebyly v době sepisování protokolu známy. S OO Policie v Jindřichově Hradci byl případ osobně i telefonicky konzultován"

ruší a nahrazuje textem:

"Z důvodu dalších zjištěných skutečností ve věci vzniku závažného pracovního úrazu pana ██████████, nar. ██████████, zaměstnance zaměstnavatele - Jarmila Šelongová, Jarošovská 55, 377 01 Jindřichův Hradec, IČ: 74133969, ke kterému došlo dne 28.3.2019 ve 14:26 hodin na pracovišti restaurace Pan Kejk, Jarmila Šelongová, Jarošovská 55, 377 01 Jindřichův Hradec bylo provedeno došetření věci uvedeného pracovního úrazu. Při došetření bylo vycházeno zejména ze zjištěných skutečností a výsledků šetření Služby kriminální policie a vyšetřování, Nádražní 567/II, 377 46 Jindřichův Hradec. Uvedeným šetřením byly zjištěny další důležité skutečnosti, týkající se okolností vzniku uvedeného pracovního úrazu. Zejména byla objasněna skutečnost, jakým způsobem se nebezpečná chemická látka (přípravek do myčky na nádobí - Orkán PROFÍ univerzál) do sklenice, ze které se úrazem postižený napil, dostala. Z výpovědi ██████████, nar. ██████████, studentky I. ročníku SOŠ a SOU Jindřichův Hradec, která v době vzniku závažného pracovního úrazu na pracovišti restaurace Pan Kejk, Jarmila Šelongová, Jarošovská 55, 377 01 Jindřichův Hradec pracovala v rámci praktického výcviku, vyplynuly následující skutečnosti:

██████████ v době vzniku pracovního úrazu ██████████ vykonávala odborný výcvik v restauraci Pan Kejk na základě smlouvy KČ 03-2018 „O zajištění praktického vyučování – odborného výcviku“ mezi SOŠ a SOU Jindřichův Hradec, Jáchymova 478, IČ: 60816899 a Jarmilou Šelongovou, Restaurace a penzion Pan Kejk, Jarošovská 55/II, J. Hradec, IČ: 74133969. Odborný výcvik na pracovišti vykonávala zpravidla od 7:00 do 14:00 hodin. Její hlavní pracovní náplní dle zadání práce od zaměstnavatele, Jarmily Šelongové, byl úklid, praní a mytí. Měla za úkol též obsluhovat myčku na nádobí, kde je jako umývací prostředek používán přípravek Orkán PROFÍ univerzál - čisticí přípravek pro použití v průmyslové myčce nádobí. Jedná se o nebezpečnou chemickou látku, která dle klasifikace z bezpečnostního listu může závažně ohrozit případně poškodit zdraví (H314 - Způsobuje těžké poleptání kůže a poškození očí). S uvedenou chemickou látkou též manipulovala, rozlévala ji do sklenice a doplňovala do myčky nádobí. O bezpečném zacházení a používání uvedené nebezpečné chemické látky nebyla prokazatelně informována. Zaměstnavatel k uvedené problematice předložil pouze kopii dokumentu „Evidence odborného výcviku na pracovištích orgánů a organizací na rok 2018/2019“, kde je v tabulce - nácvik a prohlubování dovedností podle učební osnovy odborného výcviku, uvedeno v 1. řádku téma „Bezpečnost a ochrana zdraví při práci, zákoník práce, ochranné a pracovní pomůcky“. Tento dokument lze chápat pouze jako osnovou učebního plánu a nemůže nahrazovat osnovu odborného školení bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na konkrétním pracovišti, kde se vyskytuje řada specifických rizikových pracovních činností, vyžadujících důkladné seznámení a zaškolení. Mezi tyto činnosti patří i bezpečné zacházení s nebezpečnými chemickými látkami a směsmi, konkrétně manipulace s přípravkem do myčky na nádobí - Orkán PROFÍ univerzál, který je nebezpečnou chemickou látkou, silně leptavý a roztavující tkáň, vyžadující zvláštní opatření pro bezpečné zacházení. Při používání je nutné používat příslušné osobní ochranné pracovní prostředky (dle oddílů 8, v bezpečnostním listu, omezení expozice, osobní ochranné prostředky). V případě vzniku závažného pracovního úrazu pana ██████████ nebyly dodrženy zásady bezpečného zacházení s používanou nebezpečnou chemickou látkou Orkán PROFÍ univerzál. Nepotvrdilo se ani

tvrzení kontrolované osoby, paní Jarmily Šelongové, která ve své výpovědi v Záznamu o poskytnutí údajů, dokumentů a věcí vztahujících se k předmětu kontroly, ze dne 3.6.2019, uvedla „uvedené chemické čisticí přípravky skladuji v oddělené místnosti v prostoru místnosti s plynovým kotlem, která je uzamčena a nemá do ni přístup nikdo ze zaměstnanců. Doplnění přípravků do myčky nádobí si provádím sama“, Toto tvrzení se nezakládalo na pravdě, což vyplynulo z dalšího šetření v rámci kontroly pracovního úrazu pana [REDAKCE]”.

2. V části "**Průběh kontroly, zjištěné skutečnosti**" na straně 3 předmětného protokolu se za původní text:

"Z hlediska plnění zákonných povinností zaměstnavatele zajistit zaměstnancům školení o právních a ostatních předpisech k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, které doplňují jejich odborné předpoklady a požadavky pro výkon práce, které se týkají jimi vykonávané práce a vztahují se k rizikům, s nimiž může přijít zaměstnanec do styku na pracovišti, na kterém je práce vykonávána, a soustavně vyžadovat a kontrolovat jejich dodržování bylo zjištěno: Pan Fořt absolvoval školení BOZP, dne 11.5.2018 (viz záznam o provedeném školení BOZP a včetně prezenční listiny). Dále absolvoval dne 17.12.2018 školení „HACCP (Hazard Analysis Critical Control Points)“, jehož obsahem jsou konkrétní pracovní činnosti v provozovně (možná rizika, kritické body apod.). Jednou za rok poskytuje zaměstnavatel svým zaměstnancům pracovní obuv a dále pracovní oděv, dle jejich pracovního zařazení”.

doplňuje text:

"Dále bylo zjištěno, že dle předložených záznamů o provedeném školení BOZP a prezenčních listin školení BOZP včetně zacházení s chemickými látkami absolvovali další zaměstnanci: [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE] a [REDAKCE], nar. [REDAKCE], studentka SOŠ a SOU Jindřichův Hradec, která na pracovišti pracovala v rámci praktického výcviku, se uvedených školení nezúčastnila”.

3. V části "**Kontrolní zjištění**" na straně 4 předmětného protokolu doplňuje pod text nedostatku č. 1:

"1. Při kontrole související s plněním povinností zaměstnavatele, nepřipustit, aby zaměstnanec vykonával zakázané práce a práce, jejichž náročnost by neodpovídala jeho schopnostem a zdravotní způsobilosti, bylo zjištěno, že úrazem postižený zaměstnanec pan [REDAKCE], nar. 1 [REDAKCE], pracovní zařazen jako číšník, neabsolvoval při nástupu do práce vstupní lékařskou prohlídku. Vstupní lékařská prohlídka se provádí před vznikem pracovního poměru za účelem ověření zdravotní způsobilosti zaměstnance k výkonu dané práce. V uvedeném případě zaměstnavatel připustil, aby uvedený zaměstnanec vykonával práci, bez ověření, zda je pro tuto prováděnou činnost zdravotně způsobilý.

Tím nebyla splněna povinnost § 103 odst. 1 písm. a) zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů”

nedostatek č. 2 a 3:

"2. Na základě dalších zjištěných skutečností ve věci vzniku závažného pracovního úrazu pana [REDAKCE], nar. [REDAKCE], zaměstnance zaměstnavatele - Jarmila Šelongová, Jarošovská 55, 377 01 Jindřichův Hradec, IČ: 74133969, ke kterému došlo dne 28.3.2019 ve 14:26 hodin na pracovišti restaurace Pan Kejk, Jarošovská 55, 377 01 Jindřichův Hradec bylo zjištěno, že kontrolovaná osoba - zaměstnavatel, nesplnil povinnost zajistit bezpečnost a ochranu zdraví zaměstnanců při práci s ohledem na rizika možného ohrožení jejich života a zdraví, která se týkají výkonu práce. Tuto povinnost nesplnil tím, že připustil, aby [REDAKCE], studentka I. ročníku SOŠ a SOU Jindřichův Hradec, v rámci praktického výcviku samostatně pracovala s nebezpečnou chemickou látkou, přípravkem do myčky na nádobí - Orkán PROFI univerzál, bez seznámení s jeho bezpečným zacházením, s nebezpečnými vlastnostmi a dalšími riziky, vznikajícími při jeho používání.

*Dle požadavků Zákoníku práce je zaměstnavatel povinen zajistit bezpečnost a ochranu zdraví zaměstnanců při práci s ohledem na rizika možného ohrožení jejich života a zdraví, která se týkají výkonu práce
Povinnost zaměstnavatele zajišťovat bezpečnost a ochranu zdraví při práci se vztahuje na všechny fyzické osoby, které se s jeho vědomím zdržují na jeho pracovištích (v uvedeném případě i na studenty, vykonávající na jeho pracovišti odborný výcvik)”.*

Tím nebyla splněna povinnost §101 odst. 1 a 5 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů”

"3. Dále v souvislosti se vznikem závažného pracovního úrazu pana [REDAKCE] zaměstnavatel nesplnil povinnost zajistit [REDAKCE], studentce I. ročníku SOŠ a SOU Jindřichův Hradec školení o právních a ostatních předpisech k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, které doplňují jejich odborné předpoklady a požadavky pro výkon práce, které se týkají jimi vykonávané práce a vztahují se k rizikům, s nimiž může přijít zaměstnanec do

styku na pracovišti, na kterém je práce vykonávána, a soustavně nevyžadoval a nekontroloval jejich dodržování.

Dle požadavků Zákoníku práce je zaměstnavatel povinen zajistit zaměstnancům školení o právních a ostatních předpisech k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, které doplňují jejich odborné předpoklady a požadavky pro výkon práce, které se týkají jimi vykonávané práce a vztahují se k rizikům, s nimiž může přijít zaměstnanec do styku na pracovišti, na kterém je práce vykonávána, a soustavně vyžadovat a kontrolovat jejich dodržování. Školení podle věty první je zaměstnavatel povinen zajistit při nástupu zaměstnance do práce".

Tím nebyla splněna povinnost §103 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů".

Nedostatky zůstávají nezměněny.

Tento dodatek je přílohou protokolu o kontrole č.j 12219/5.41/19-2

Kontrolovaná osoba může ve smyslu ustanovení § 13 kontrolního řádu podat oblastnímu inspektorátu práce námitky proti kontrolnímu zjištění ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto dodatku k protokolu o kontrole. Námitky se podávají písemně, musí z nich být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním. V opačném případě budou námitky zamítnuty jako nedůvodné.

České Budějovice, 15.11.2019

.....
Karel Průka
inspektor

Rozdělovník:
1x kontrolovaná osoba
1x oblastní inspektorát práce