

Oblastní inspektorát práce pro Středočeský kraj

náměstí Barikád 1122/2, 130 00 Praha 3

tel: +420 950 179 400, fax: +420 950 179 401, e-mail: stredni.cechy@suip.cz, ID DS: nhtefdc

██████████
██████████
██████████

Spisová značka
Q4-2025-70

Naše č.j.
24465/4.30/25-2

Vyřizuje/kontakt
██████████

V Praze
17.10.2025

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“)

Vážený pane ██████████

Oblastní inspektorát práce pro Středočeský kraj se sídlem v Praze, náměstí Barikád 1122/2 (dále jen „inspektorát“), obdržel dne 2. 10. 2025 prostřednictvím datové schránky Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona o svobodném přístupu k informacím (dále jen „žádost“).

Konkrétně žádáte k „šetření inspekce práce č.j.: 11260/4.50/25-26“ následující informace:

„1) Zda byli osloveni všichni zaměstnanci školy SZeŠ a SOŠ Poděbrady, p.o. v dotazníkovém šetření?

2) Kolik zaměstnanců dotazník odevzdalo?

3) Kolik zaměstnanců se v dotazníku vyslovilo, že je "ředitel nepřipustný k diskuzi," "časté a neodůvodněné změny v rozhodnutí," "direktivní a autoritativní styl řízení," či "nepřiměřená kritika?"

4) Proč nebyl osloven s reakcí i ██████████ ?

5) Kdo poslal tuto zapsanou stížnost na inspektorát práce?"

K žádosti Vám sdělujeme:

Ad 1) Všichni zaměstnanci osloveni nebyli.

Ad 2) Zaměstnanci odevzdali celkem 25 dotazníků.

Ad 3) Skutečnosti, které mohou nasvědčovat porušení povinnosti vytvářet příznivé pracovní podmínky a které byly shrnuty citovanými formulacemi, obsahovalo 14 odevzdaných dotazníků.

Ad 4) Ze spisové dokumentace nevyplývá, proč nebyl osloven s reakcí ředitel školy. V režimu zákona o svobodném přístupu k informacím se poskytují pouze informace uložené na nějakém fyzickém nosiči a inspektorát takovouto informací nedisponuje.

Obecně je možné uvést, že volbu kontrolních úkonů a jejich rozsahu (tedy například, zda bude provedeno dotazníkové šetření a jak velkého vzorku zaměstnanců se bude týkat) činí kontrolující

tak, aby co nejpřesněji zjistil kontrolované skutečnosti. Kontrolovaný subjekt a potažmo jeho statutární orgány mají možnost se k výsledku šetření vyjádřit prostřednictvím námitek proti kontrolnímu zjištění.

Ad 5) V souladu s ust. § 22 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů podléhá totožnost podatele podnětu povinnosti mlčenlivosti kontrolního orgánu.

S pozdravem

[Redacted signature]

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát práce pro Středočeský kraj

1 x [Redacted distribution list item]