

Oblastní inspektorát práce pro Středočeský kraj

náměstí Barikád 1122/2, 130 00 Praha 3

tel: +420 950 179 400, fax: +420 950 179 401, e-mail: stredni.cechy@suip.cz, ID DS: nhtefdc



Spisová značka
Q4-2023-70

Naše č.j.
22475/4.30/23-2

Vyřizuje/kontakt
Mgr. Lukáš Kůžel / kl. 446

V Praze
20.10.2023

Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“)

Vážený pane magistře,

Oblastní inspektorát práce pro Středočeský kraj se sídlem v Praze, náměstí Barikád 1122/2 (dále jen „inspektorát“), obdržel dne 4. 10. 2023 prostřednictvím e-mailu Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona o svobodném přístupu k informacím (dále jen „žádost“).

Konkrétně žádáte následující informace:

- Jaká byla v období od srpna roku 2022 do srpna roku 2023 průměrná výše pokuty pro osobu (právnícká osoba nebo podnikající fyzická osoba), která poprvé spáchala přestupek podle § 140 odst. 1 písm. f) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti.*
- Jaká byla v období od srpna roku 2022 do srpna roku 2023 průměrná výše pokuty pro osobu (právnícká osoba nebo podnikající fyzická osoba), která poprvé spáchala přestupek podle § 140 odst. 1 písm. f) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, tím, že umožnila jako příjemce výkon zastřeného zprostředkování zaměstnání?*
- V tiskové zprávě ze dne 20. 09. 2022 (dostupná na <https://www.mpsv.cz/-/mpsv-se-zameruje-na-nelegalni-praci-pokuty-letos-zatim-presahly-143-milionu-korun>) je uvedeno, že zastřené zprostředkování zaměstnání bylo v období od ledna 2022 do konce srpna 2022 zjištěno ve 118 případech. Z těchto 118 zjištěných přestupků však byla udělena pokuta jen 92 případech. K tomuto sdělení prosím o poskytnutí následující informace.*

V případech, kdy správní orgán uzavře, že kontrolovaná osoba spáchala přestupek dle § 140 odst. 1 písm. f) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, a nepřistoupí k uložení pokuty za tento přestupek:

- Přistupuje správní orgán v těchto případech k uložení jiných správních trestů ve smyslu § 35 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich? V případě, že ano, jaký z těchto správních trestů zpravidla správní orgán uloží za spáchání přestupku podle § 140 odst. 1 písm. f) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti?*

- b. *V kolika případech v období od srpna roku 2022 do srpna roku 2023 přistoupil správní orgán pouze k uložení napomenutí kontrolované osobě, která se poprvé dopustila spáchání přestupku podle § 140 odst. 1 písm. f) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti?*
- c. *V kolika případech v období od srpna roku 2022 do srpna roku 2023 přistoupil správní orgán pouze k uložení napomenutí kontrolované osobě, která se poprvé dopustila spáchání přestupku podle § 140 odst. 1 písm. f) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti tím, že umožnila jako příjemce výkon zastřenému zprostředkování zaměstnání?*
4. *Přihlíží, správní orgán při udělení sankce za přestupek podle § 140 odst. 1 písm. f) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti k tomu, že sankciovaná osoba (právnícká osoba nebo podnikající fyzická osoba) byla za uvedený přestupek již v minulosti potrestána? Pokud ano, jaký to má vliv na formu a případně výši sankce?*
5. *Existuje metodika, podle které Oblastní inspektorát práce v určité době po skončení správního řízení a udělení sankce provede u kontrolované osoby (právnícká osoba nebo podnikající fyzická osoba), opětovnou kontrolu za účelem zjištění napravení?*

K žádosti Vám sdělujeme následující:

Ad 1)

Průměrná v daném období uložená pokuta za přestupek dle ust. 140 odst. 1 písm. f) zákona o zaměstnanosti (respektive písm. g) dle dříve platné právní úpravy) činí 693.500 Kč.

Ad 2)

Inspektorát v daném období pravomocně neuložil žádnou pokutu za přestupek umožnění zastřenému zprostředkování zaměstnání.

Ad 3)

Nadepsaný inspektorát v případě této skutkové podstaty vždy ukládá trest pokuty.

Ad 4)

Opakované spáchání přestupku je ze zákona přitěžující okolností a vede zpravidla ke zpřísnění sankce. V každém jednotlivém případě je posuzováno, zda a případně v jakém rozsahu bude k přitěžujícím okolnostem přihlédnuto.

Ad 5)

Taková metodika neexistuje.

S pozdravem

Mgr. Lukáš Kůžel
vedoucí oddělení právního

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát práce pro Středočeský kraj

1 x