

## Oblastní inspektorát práce pro hlavní město Prahu

Kladenská 103/105, 160 00 Praha 6

tel: +420 950 179 310, fax: +420 950 179 309, e-mail: praha@suip.cz, DS: dqjefdg

[REDACTED]

Spisová značka  
Q3-2019-28

Naše č.j.  
7165/3.30/19-2

Vyřizuje/kontakt  
Mgr. Dalibor Válek / kl.

V Praze  
15.4.2019

### Poskytnutí informace

Oblastní inspektorát práce pro hlavní město Prahu (dále jen „inspektorát“) obdržel dne 29. 3. 2019 žádost (dále jen „žádost“) právnické osoby: [REDACTED] (dále jen „žadatel“) o následující informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“):

- a. *Přehled všech rozhodnutí (tj. i nepravomocných), za období od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2018 s uvedením sp. zn., výše pokuty a výroku rozhodnutí, ve kterých OIP rozhodl o spáchání správního deliktu (přestupku) na úseku bezpečnosti práce podle § 30 odst. 1 písm. q) zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů („zákon o inspekci práce“), kterého se obviněný dopustil tím, že pracovní prostředí nezabezpečil před nebezpečnou prohlubní, v důsledku čehož hrozilo zaměstnancům riziko.*
- b. *Přehled všech rozhodnutí (tj. i nepravomocných), za období od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2018 s uvedením sp. zn., výše pokuty a výroku rozhodnutí, ve kterých OIP rozhodl o spáchání správního deliktu (přestupku) na úseku bezpečnosti práce podle § 30 odst. 1 písm. q) zákona o inspekci práce tím, že obviněný porušil § 2 odst. 1 písm. a) zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci) a za který byla obviněnému uložena pokuta vyšší než 100.000,-Kč.*
- c. *Přehled všech rozhodnutí (tj. i nepravomocných) za období od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2018 s uvedením sp. zn., výše pokuty a výroku rozhodnutí, ve kterých OIP rozhodl o spáchání správního deliktu (přestupku) na úseku bezpečnosti práce podle § 30 odst. 1 zákon o inspekci práce a v rámci kterých OIP uložil pokutu vyšší než 300.000,- Kč.“*

Předně považuje inspektorát za nutné předestřít, že při posuzování žádosti žadatele bral v potaz i inspektorátem vydané příkazy, protože na tyto je nutno pohlížet jako na rozhodnutí,

jelikož v souladu s ust. § 150 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím).

V souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím inspektorát žadateli poskytuje v jím požadované struktuře následující informace.

**Přehled všech rozhodnutí (i nepravomocných) naplňujících podmínky bodu a.**

1)

Sp. zn.	[REDAKCE]
Výše pokuty	55 000 Kč
<b>Výrok</b>	
[REDAKCE] [REDAKCE] (dále jen „obviněný“) <b>se uznává vinným</b>	
<b>a) ze spáchání správního deliktu na úseku bezpečnosti práce zakotveného v ust. § 30 odst. 1 písm. q) zákona o inspekci práce, jehož se dopustil tím, že</b>	
1. dne 22. 11. 2016 nezajistil, aby pracovní podmínky na pracovišti pro zaměstnance z hlediska bezpečnosti a ochrany zdraví při práci odpovídaly bezpečnostním požadavkům na pracoviště, neboť povrch podlahy v prostoru plnicí linky na pracovišti obviněného [REDAKCE] (dále jen „pracoviště obviněného“) nebyl opatřen vhodným povrchem pro činnost zde vykonávanou, když v povrchu podlahy u paty zařízení, které slouží k vytáčení ventilů ocelových lahví, se nacházela nebezpečná prohlubeň, v důsledku čehož hrozilo zaměstnancům plnicí linky riziko úrazu.	
<b>Tímto jednáním obviněného došlo k porušení ust. § 2 odst. 1 písm. a) zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o BOZP“), ve spojení s ust. § 2 odst. 2 zákona o BOZP, v návaznosti na ust. § 4 odst. 1, příloha bod 3.3.1 nařízení vlády č. 101/2005 Sb., o podrobnějších požadavcích na pracoviště a pracovní prostředí (dále jen „NV č. 101/2005 Sb.“).</b>	
2. dne 22. 11. 2016 neorganizoval práci tak, aby byly dodržovány zásady bezpečného chování na pracovišti a aby zaměstnanci byli chráněni proti pádu nebo zřícení, když v prostoru plnicích vah na pracovišti obviněného bylo odstraněno ochranné zábradlí, které mělo chránit zaměstnance plnicí linky před pádem nebo zřícením do prostoru těchto vah, a ani jiným způsobem nezajistil bezpečnost zaměstnanců.	
<b>Tímto jednáním obviněného došlo k porušení ust. § 5 odst. 1 písm. c) zákona o BOZP ve spojení s ust. § 2 odst. 2 zákona o BOZP, v návaznosti na ust. § 4 odst. 1, příloha bod 3.3.5 NV č. 101/2005 Sb.</b>	
3. dne 22. 11. 2016 neorganizoval práci tak, aby byly dodržovány zásady bezpečného chování na pracovišti a aby zaměstnanci byli chráněni proti pádu, když na pracovišti obviněného před schodištěm, které vedlo do prostoru, kde obviněný skladoval ocelové lahve, se nacházel odtokový žlab, který nebyl zakrytý nebo ohrazený, v důsledku čehož hrozilo zaměstnancům riziko úrazu.	
<b>Tímto jednáním obviněného došlo k porušení ust. § 5 odst. 1 písm. c) zákona o BOZP ve spojení s ust. § 2 odst. 2 zákona o BOZP, v návaznosti na ust. § 4 odst. 1, příloha bod 3.3.6 NV č. 101/2005 Sb.</b>	

**b) ze spáchání správního deliktu na úseku bezpečnosti práce zakotveného v ust. § 30 odst. 1 písm. f) zákona o inspekci práce, jehož se dopustil tím, že**

dne 22. 11. 2016 nevytvořil bezpečné a zdraví neohrožující pracovní prostředí a pracovní podmínky vhodnou organizací bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a přijímáním opatření k předcházení rizikům, když na pracovišti obviněného v prostoru skladu prázdných ocelových lahví byl znemožněn přístup k elektrickému rozvaděči tím, že tento přístup byl zastavěn skladovanými ocelovými lahvemi.

**Tímto jednáním obviněného došlo k porušení ust. § 102 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákoník práce“).**

2)

Sp. zn.	[REDAKCE]
Výše pokuty	365 000 Kč
<b>Výrok</b>	
[REDAKCE]	
(dále jen „obviněný“)	
<b>se uznává vinným</b>	
<p><b>a) ze spáchání správního deliktu na úseku bezpečnosti práce zakotveného v ust. § 30 odst. 1 písm. q) zákona o inspekci práce, jehož se dopustil tím, že</b></p> <p>dne 4. 5. 2018 nezajistil, aby pracovní podmínky na pracovišti [REDAKCE] (dále jen „pracoviště“) pro zaměstnance z hlediska bezpečnosti a ochrany zdraví při práci odpovídaly bezpečnostním požadavkům na pracoviště, neboť komunikace nacházející se na pracovišti v prostoru rampy před plniřnou propan-butanu nebyla opatřena vhodným povrchem pro činnosti zde vykonávané, když se na komunikaci nacházela nebezpečná prohlubeň o hloubce minimálně 20 cm, v důsledku čehož hrozilo zaměstnancům riziko úrazu.</p> <p><b>Tímto jednáním obviněného došlo k porušení ust. § 2 odst. 1 písm. a) zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o BOZP“), ve spojení s ust. § 2 odst. 2 zákona o BOZP, v návaznosti na ust. § 4 odst. 1, příloha bod 3.3.1 nařízení vlády č. 101/2005 Sb., o podrobnějších požadavcích na pracoviště a pracovní prostředí (dále jen „NV č. 101/2005 Sb.“).</b></p>	
<p><b>b) ze spáchání správního deliktu na úseku bezpečnosti práce zakotveného v ust. § 30 odst. 1 písm. r) zákona o inspekci práce, jehož se dopustil tím, že</b></p> <p>do dne 4. 5. 2018 nezajistil, aby stroje a technická zařízení byly z hlediska bezpečnosti a ochrany zdraví při práci vhodné pro práci, při které budou používány, když nezajistil, aby byly pravidelně a řádně udržovány, kontrolovány a revidovány, neboť jako vlastník ocelových konstrukcí pro plynové rozvody propan-butanu na potrubních mostech, včetně jejich nosných profilů k zásobníkům plynů 1000 m<sup>3</sup> – výrobní číslo 9254/14975, 9253/14975 nespravoval a neuchovával veškerou provozní dokumentaci, tj. projektovou a inspekční dokumentaci, tj. zápisy o provedených prohlídkách, protokoly o provedených zkouškách a zápisy a nebo předávací protokoly o provedených činnostech v rámci údržby.</p> <p><b>Tímto jednáním obviněného došlo k porušení ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona o BOZP,</b></p>	

ve spojení s ust. § 4 odst. 2 zákona o BOZP, ve spojení s ust. § 4 odst. 2 a odst. 3 nařízení vlády č. 378/2001 Sb., kterým se stanoví bližší požadavky na bezpečný provoz a používání strojů, technických zařízení, přístrojů a nářadí (dále jen „NV č. 378/2001 Sb.“), v návaznosti na ust. § 2 písm. f) NV č. 378/2001 Sb., v návaznosti na část 5 a 5.4 ČSN 73 2604 – Ocelové konstrukce – Kontrola a údržba ocelových konstrukcí pozemních a inženýrských staveb (dále jen „ČSN 73 2604“).

**Přehled všech rozhodnutí (i nepravomocných) naplňujících podmínky bodu b.**

Sp. zn.	[REDAKCE]
Výše pokuty	365 000 Kč
<b>Výrok</b>	
[REDAKCE]	
(dále jen „obviněný“)	
se uznává vinným	
a) ze spáchání správního deliktu na úseku bezpečnosti práce zakotveného v ust. § 30 odst. 1 písm. q) zákona o inspekci práce, jehož se dopustil tím, že	
dne 4. 5. 2018 nezajistil, aby pracovní podmínky na pracovišti [REDAKCE] (dále jen „pracoviště“) pro zaměstnance z hlediska bezpečnosti a ochrany zdraví při práci odpovídaly bezpečnostním požadavkům na pracoviště, neboť komunikace nacházející se na pracovišti v prostoru rampy před plírnou propan-butanu nebyla opatřena vhodným povrchem pro činnosti zde vykonávané, když se na komunikaci nacházela nebezpečná prohlubeň o hloubce minimálně 20 cm, v důsledku čehož hrozilo zaměstnancům riziko úrazu.	
Tímto jednáním obviněného došlo k porušení ust. § 2 odst. 1 písm. a) zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o BOZP“), ve spojení s ust. § 2 odst. 2 zákona o BOZP, v návaznosti na ust. § 4 odst. 1, příloha bod 3.3.1 nařízení vlády č. 101/2005 Sb., o podrobnějších požadavcích na pracoviště a pracovní prostředí (dále jen „NV č. 101/2005 Sb.“).	
b) ze spáchání správního deliktu na úseku bezpečnosti práce zakotveného v ust. § 30 odst. 1 písm. r) zákona o inspekci práce, jehož se dopustil tím, že	
do dne 4. 5. 2018 nezajistil, aby stroje a technická zařízení byly z hlediska bezpečnosti a ochrany zdraví při práci vhodné pro práci, při které budou používány, když nezajistil, aby byly pravidelně a řádně udržovány, kontrolovány a revidovány, neboť jako vlastník ocelových konstrukcí pro plynové rozvody propan-butanu na potrubních mostech, včetně jejich nosných profilů k zásobníkům plynů 1000 m <sup>3</sup> – výrobní číslo 9254/14975, 9253/14975 nespravoval a neuchovával veškerou provozní dokumentaci, tj. projektovou a inspekční dokumentaci, tj. zápisy o provedených prohlídkách, protokoly o provedených zkouškách a zápisy a nebo předávací protokoly o provedených činnostech v rámci údržby.	
Tímto jednáním obviněného došlo k porušení ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona o BOZP, ve spojení s ust. § 4 odst. 2 zákona o BOZP, ve spojení s ust. § 4 odst. 2 a odst. 3 nařízení vlády č. 378/2001 Sb., kterým se stanoví bližší požadavky na bezpečný provoz a používání strojů, technických zařízení, přístrojů a nářadí (dále jen „NV č. 378/2001 Sb.“), v návaznosti na ust. § 2 písm. f) NV č. 378/2001 Sb., v návaznosti na část 5 a 5.4 ČSN 73 2604 – Ocelové	

**konstrukce – Kontrola a údržba ocelových konstrukcí pozemních a inženýrských staveb (dále jen „ČSN 73 2604“).**

**Přehled všech rozhodnutí (i nepravomocných) naplňující podmínky bodu c.**

Sp. zn.	[REDAKCE]
Výše pokuty	365 000 Kč
<b>Výrok</b>	
[REDAKCE]	
(dále jen „obviněný“)	
<b>se uznává vinným</b>	
a) <b>ze spáchání správního deliktu na úseku bezpečnosti práce</b> zakotveného v ust. § 30 odst. 1 písm. q) zákona o inspekci práce, jehož se dopustil tým, že	
dne 4. 5. 2018 nezajistil, aby pracovní podmínky na pracovišti [REDAKCE] – [REDAKCE] (dále jen „pracoviště“) pro zaměstnance z hlediska bezpečnosti a ochrany zdraví při práci odpovídaly bezpečnostním požadavkům na pracoviště, neboť komunikace nacházející se na pracovišti v prostoru rampy před plírnou propan-butanu nebyla opatřena vhodným povrchem pro činnosti zde vykonávané, když se na komunikaci nacházela nebezpečná prohlubeň o hloubce minimálně 20 cm, v důsledku čehož hrozilo zaměstnancům riziko úrazu.	
Tímto jednáním obviněného došlo k porušení ust. § 2 odst. 1 písm. a) zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o BOZP“), ve spojení s ust. § 2 odst. 2 zákona o BOZP, v návaznosti na ust. § 4 odst. 1, příloha bod 3.3.1 nařízení vlády č. 101/2005 Sb., o podrobnějších požadavcích na pracoviště a pracovní prostředí (dále jen „NV č. 101/2005 Sb.“).	
b) <b>ze spáchání správního deliktu na úseku bezpečnosti práce</b> zakotveného v ust. § 30 odst. 1 písm. r) zákona o inspekci práce, jehož se dopustil tým, že	
do dne 4. 5. 2018 nezajistil, aby stroje a technická zařízení byly z hlediska bezpečnosti a ochrany zdraví při práci vhodné pro práci, při které budou používány, když nezajistil, aby byly pravidelně a řádně udržovány, kontrolovány a revidovány, neboť jako vlastník ocelových konstrukcí pro plynové rozvody propan-butanu na potrubních mostech, včetně jejich nosných profilů k zásobníkům plynů 1000 m <sup>3</sup> – výrobní číslo 9254/14975, 9253/14975 nespravoval a neuchovával veškerou provozní dokumentaci, tj. projektovou a inspekční dokumentaci, tj. zápisy o provedených prohlídkách, protokoly o provedených zkouškách a zápisy a nebo předávací protokoly o provedených činnostech v rámci údržby.	
Tímto jednáním obviněného došlo k porušení ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona o BOZP, ve spojení s ust. § 4 odst. 2 zákona o BOZP, ve spojení s ust. § 4 odst. 2 a odst. 3 nařízení vlády č. 378/2001 Sb., kterým se stanoví bližší požadavky na bezpečný provoz a používání strojů, technických zařízení, přístrojů a nářadí (dále jen „NV č. 378/2001 Sb.“), v návaznosti na ust. § 2 písm. f) NV č. 378/2001 Sb., v návaznosti na část 5 a 5.4 ČSN 73 2604 – Ocelové konstrukce – Kontrola a údržba ocelových konstrukcí pozemních a inženýrských staveb (dále jen „ČSN 73 2604“).	

K výše zmíněným údajům týkajícím se výší uložených pokut inspektorát považuje za nutné zdůraznit, že ze strany inspektorátu jsou přestupková (správní) řízení ve valné míře vedena pro více správních deliktů/přestupků, resp. pro více porušení zákona, přičemž případná pokuta je pak ukládána v souhrnu za všechna tato porušení. Výše uvedené údaje o uložených pokutách jsou rovněž údaji o souhrnných pokutách za více porušení zákona.

1  
Válek

Mgr. Dalibor Válek  
Vedoucí právního oddělení

Oblastní inspektorát práce  
pro hlavní město Prahu  
Kladenská 103/105  
⑦ 160 00 Praha 6

Rozdělovník:

1 x Oblastní inspektorát práce pro hlavní město Prahu

1 x ~~\_\_\_\_\_~~