



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR PAMÁTKOVÉ PÉČE

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn.

Č.j.

S-MHMP 566163/2011

Vyřizuje/linka

Ing. Dana Dobrovodská/2905

Datum

29.8.2011

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti – Státní úřad inspekce práce, Horní náměstí 103/2, Opava, IČO 75046962, kterou podal ing. Miroslav Jurásek, Sušilova 6, Opava, IČ 60952989, v zastoupení na základě plné moci ze dne 16.3.2011, o vydání závazného stanoviska ve věci **nemovitosti č.p. 599, k.ú. Nové Město, Ve Smečkách 29, Praha 1,**

která je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 12418/2188 a je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

návrh změny systému vytápění v objektu s přemístěním kotelny z 1. PP do 5. NP a realizace nového základního vedení tepla. Umístění čtyř nástěnných kondenzačních kotlů se samostatnými odvody spalin stávajícím komínovým tělesem ve skladové místnosti č. 529.

Navrženy varianty vedení:

- A. – z místnosti č. 529 podél stávajícího komínového tělesa do 4. NP a povrchově pod stropem veden teplovod chodbou do nové drážky stoupačky ve středové nosné zdi, odtud pak ve zdi ze 4. NP do - 1. PP s propojením do prostoru stávající kotelny, kde by měly být částečně zredukovány stávající rozvody,
- B. – z místnosti č. 529 podél stávajícího komínového tělesa do -1. PP, opláštěný teplovod doplní stávající komínové těleso v přímé trase do původní kotelny, kde by měly být částečně zredukovány stávající rozvody,
- C. - z místnosti č. 529 podél stávajícího komínového tělesa do prostoru krovu, vedení opláštěného teplovodu na podlaze půdy k plánované stoupačce ve středové nosné zdi viz.: trasa A. a sestup novým vedením do suterénu s propojením do původního prostoru kotelny kde by měly být částečně zredukovány stávající rozvody.

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb.,** správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace „Rekonstrukce kotelny“, kterou zpracoval ing. Ondřej Jurásek, IČ 60952989 v 04/2011 je z hlediska zájmů státní památkové péče **přípustné** za této základní podmínky:

Bude realizována varianta B nebo C. V případě realizace varianty C nebude rozvod veden v zásypu konstrukce stropu, ale jako volně ložený. Drážky a prostupy budou realizovány řezáním a vrtáním.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 7.7.2011 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedených stavebních úprav předmětné kulturní památky v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- plnou moc
- projekt identifikovaný

MHMP OPP požádal dne 13.7.2011 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č.j. 311/8112/2011 ze dne 2.8.2011, které MHMP OPP obdržel dne 3.8.2011. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek:

1. *Bude realizována varianta B opláštěného rozvodu vedeného vedle stávajícího komínového tělesa kotelny, vzhledem k minimalizaci navrhovaných zásahů a přímému propojení teplovodu.*
2. *V případě technické nerealizovatelnosti varianty B, je možné realizovat variantu C, s horizontálním vedením teplovodu podou, je však nezbytné volně ložené povrchové vedení, nikoli v zásypu konstrukce stropu, nové drážky a prostupy realizovat řezáním a vrtáním pro snížení úbytku původních konstrukcí.*

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti využil dne 3.8.2011. S podklady souhlasil.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínky, uvedené ve výrokové části závazného stanoviska.

Nemovitost č. p. 599, k.ú. Nové Město, Ve Smečkách 29, Praha 1, je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 12418/2188 a je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Na místě původního domu, navrhl arch. František Ed. Škabrouť pro Ústřední spolek knihtiskařů a písmolijců roku 1894 – 1895 spolkový dům zv. Typografická beseda či „Kamenný preclík“. Stavební úpravy proběhly v letech: 1897 - F. Heberle, zastřešení dvora prosklenou železobetonovou konstrukcí; 1913 - J. Tichna, příčky v 1. patře; 1920 - J. Vašek, přestavba sálu na kino, změna vstupu a parteru; 1924 - 1926 - T. Pražák a P. Moravec, změny v „Bio Beseda“, zasklení zbylé části dvora; 1926 - V. Hořejš, nástavba 4. patra nad bočním křídlem a dvorním traktem uličního objektu (nerealizované plány Jos. Čapka již z roku 1923); 1946 - L. Kander úprava parteru, 1956 - nástavba 4. patra do uličního traktu, úprava kotelny. Podsklepený čtyřkřídový objekt je na půdorysu nepravidelného lichoběžníku s neorenesanční uliční fasádou, v kladí korunní římsy je umístěn nápis: Typografická beseda, v risalitech: 1894 a 1895. Balustrová atika s vázami nad risality byla odstraněna při nástavbě roku 1956.

Dotčený objekt je nemovitá kulturní památka (r. č. 12418/1-2188), a je proto chráněn ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Památková rezervace v hlavním městě Praze, představující historické jádro Prahy, byla v roce 1992 zařazena do Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé nosné konstrukce (zdivo, klenby, trémové stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové.

Veškeré dožilé prvky je možno odstranit pouze v případě prokazatelně neopravitelného stavu, a to výhradně za přesné kopie odstraňovaných prvků. Při rekonstrukci a opravách těchto staveb je nutno vycházet z poslední dochované historické vrstvy. Veškeré dispoziční a stavební úpravy související s modernizací a novým využitím stavby je nutno provádět tak, aby zásahy do historických konstrukcí byly minimalizovány, neboť tyto konstrukce tvoří podstatu památky a mají nenahraditelnou památkovou a vypovídací hodnotu.

Stavební úpravy objektu vykazují již několik desetiletí výraznou preferenci utilitárních rozhodnutí dočasného charakteru, které se stávají v současnosti pro objekt výraznou zátěží. Interiéry budovy se vyznačují z památkového hlediska zcela nevyhovujícím umístěním povrchových rozvodů vody, odpadů, vytápění i vedení elektro v chodbách i kancelářích objektu.

Stávající komín kotelny byl vestavěn do objektu při úpravách v roce 1956. Z dokumentace půdního prostoru je patrné, že tento nový komín byl přistavěn ke stávajícímu komínu v užším profilu. Rozšíření tohoto nového tělesa (z roku 1956) na šíři původního komína by nemělo kolidovat s nosnými trámy. Návrh varianty B rozšiřující těleso stávajícího komínu pro vedení teplovodu přímou spojnici s prostorem kotelny v suterénu je z pohledu památkové péče optimální řešení. Při této úpravě budou realizovány pouze prostupy podlahami jednotlivých podlaží a obezděné teplovodní vedení bude intaktně propojeno se stávajícím zděným tělesem komína. Z hlediska památkové péče se jedná o vhodnější zásah do stávajících konstrukcí, než je navrženo ve variantě C, kde je navržen vstup do půdy a vedení obloukového propojení s novými prostupy původní kotelny přes dvě plné krovové vazby. Nicméně v zásadě je i toto řešení akceptovatelné.

Varianta A., kde je navržen povrchové vedení teplovodu pod stropem hlavní chodby ve 4. NP k navrhovanému prostoru nové drážky pro sestup do suterénu, je z pohledu památkové péče vyloučena. Objekt je kulturní památkou a nevhodné utilitární technické řešení instalací v minulosti není z pohledu památkové péče možné rozšiřovat dalšími interiérovými povrchovými rozvody pod stropem. Naopak při postupných rekonstrukcích technického vybavení budovy, je nezbytné tyto nevhodné úpravy postupně rušit a nahrazovat vhodným technickým řešením odpovídajícím architektonické kvalitě objektu. Realizovatelná varianta B minimalizuje technické zatížení interiéru objektu novými technologickými vstupy, je konstrukčně nejkratší a z pohledu památkové péče nejméně destruktivní úpravou pro historické konstrukce objektu.

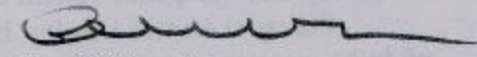
Předložený návrh je v souladu s režimem památkové ochrany kulturních památek v PPR při respektování podmínky stanovené ve výroku tohoto stanoviska.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.




Jan Kněžínek
ředitel odboru

Rozdělovník:

- I. Doručuje se do vlastních rukou
Ing. Ondřej Juráček, Hlavní 316/149, Opava - Vylšovice
Miroslav
- II. Na vědomí
OVýs ÚMČ Praha 1
NPÚ HMP