

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE O PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

ve smyslu § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále též „zákon“)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1.1. Název veřejné zakázky: | SÚIP Opava – rekonstrukce budovy
– ul. Kolářská |
| 1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky: | 7203010021796 |
| 1.3. Identifikační údaje o zadavateli | |
| Název: | ČR - Státní úřad inspekce práce |
| Sídlo: | Horní náměstí 103/2, 746 01 Opava |
| IČ: | 75046962 |
| 1.4. Veřejná zakázka podle předmětu: | Veřejná zakázka na stavební práce |
| 1.5. Forma zadávacího řízení: | Zjednodušené podlimitní řízení |

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky byly stavební práce spočívající ve výměně stávajících vnějších okenních a dveřních výplní, které budou nahrazeny novými. Objekt bude zateplen kontaktním zateplovacím systémem. Stávající dvouplášťová střecha bude zateplena. V budově dojde k výměně stávajících vnitřních rozvodů vody, kanalizace a k výměně kotlů. V části elektro dojde k výměně kabelových rozvodů a svítidel. Pro bezbariérový přístup do budovy bude u vstupu instalována schodišťová plošina. Dále dojde k malým dispozičním úpravám vnitřních prostor (vybudování recepce, posuny přiček mezi stávajícími kanceláři).

Předmětem veřejné zakázky bylo kromě provedení stavebních prací rovněž vypracování dokumentace skutečného provedení stavby. Předmět veřejné zakázky byl projektovou dokumentací členěn na následující stavební objekty:

Členění stavby
SO 01A Stavební úpravy

3. CELKOVÁ CENA VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Celková cena veřejné zakázky podle výsledků jednání mezi zadavatelem a zájemcem činí **15.461.017,- Kč** bez DPH.

4. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DODAVATELŮ, KTERÍ BYLI VYZVáni K PODÁNÍ NABÍDKY

Obchodní firma:	IPOS Opava, s.r.o.
Sídlo:	Písková 569/14, 747 07 Opava 7
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	46577360



DIČ: CZ46577360

Obchodní firma: **EKOTEMPO spol. s r.o.**
Sídlo: Mikulášská 1059/46, 749 01 Krnov
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 15503771
DIČ: CZ15503771

Obchodní firma: **Stavitelství SIZO s.r.o.**
Sídlo: Axmanova 305/5, 721 00 Ostrova-Svinov
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 26840359
DIČ: CZ26840359

Obchodní firma: **STABA-SERVIS spol. s r.o.**
Sídlo: Stanislavského 355, 721 00 Ostrava-Svinov
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 60321211
DIČ: CZ60321211

Obchodní firma: **GRIGAR, s.r.o.**
Sídlo: U Náhonu 2832/6, 746 01 Opava 1
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 25826638
DIČ: CZ25826638

5. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DODAVATELŮ, JEJICHŽ NABÍDKY BYLY HODNOCENY A JEJICH POŘADÍ (PŘI PODÁNÍ)

Nabídka č. 2
Obchodní firma: **RENOVA OPAVA spol. s r.o.**
Sídlo: Bechlinská 705/2, 199 00 Praha 18 - Letňany
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 44738773
DIČ: CZ 44738773
Korespondenční adresa: **RENOVA OPAVA spol. s r.o.,**
Englišova 526, 746 01 Opava

Nabídka č. 4
Obchodní firma: **KELTEX spol. s r. o.**
Sídlo: Křížíkova 1566/19, 621 00 Brno
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 42866294
DIČ: CZ42866294

6. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYLOUČENÝCH DODAVATELŮ

Nabídka č. 1
Obchodní firma: **IPOS Opava, s.r.o.**
Sídlo: Písková 569/14, 747 07 Opava 7



Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 46577360
DIČ: CZ46577360

Odůvodnění vyloučení:

Jednou ze zadávacích podmínek bylo, aby dodavatel ve své nabídce předložil časový harmonogram postupu stavebních prací, který byl dále zadávacími podmínkami definován jako dokument, ze kterého bude patrný průběh realizace veřejné zakázky v čase, přičemž na věcné ose budou definovány všechny stavební objekty a u hlavního stavebního objektu (stavební objekt s nejvyšším finančním objemem) budou na věcné ose definovány i stavební díly dle bývalého třídění TSKP a časová osa bude vyjádřena v podrobnostech na měsíce. Tento dokument nabídka dodavatele neobsahuje a není tak jednak splněna zadávací podmínka a jednak není z nabídky zřejmý postup stavebních prací v čase, což znemožňuje účinnou kontrolu postupu prováděných prací. Nabídku, která nespĺňuje požadavky zadavatele je hodnotící komise povinna vyřadit.

Nabídka č. 3
Obchodní firma: **STASOF CZ s.r.o.**
Sídlo: Blanická 922/25, 120 00 Praha - Vlnohrady
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 25842919
DIČ: CZ25842919
Korespondenční adresa: STASOF CZ s.r.o., Vršovice 104, 747 61 Raduň

Odůvodnění vyloučení:

Zadavatel v rámci požadavků na kvalifikaci vymezil mimo jiné i požadavek na prokázání základních kvalifikačních předpokladů dle ustanovení § 53 odstavec 1 zákona. Dodavatel prokazuje splnění základních kvalifikačních předpokladů podle §53 odstavec 1 zákona písmeno a) až k) předložením čestného prohlášení, z jehož obsahu musí být zřejmé, že dodavatel splňuje příslušné základní kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem. Splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odstavec 1 písmeno l) a m) prokazuje dodavatel čestným prohlášením s přiloženými zákonem stanovenými seznamy. Dodavatel v rámci své nabídky předkládá čestné prohlášení o splnění základních kvalifikačních předpokladů, které obsahuje následující vady:

- § 53 odstavec 1 písmeno a) a b) není vztaženo na dodavatele (právníckou osobu) jako takového
- § 53 odstavec 1 písmeno a) textem neodpovídá současnému znění zákona a nezahrnuje tak prokázání celého zákonného kvalifikačního předpokladu.
- § 53 odstavec 1 písmeno d) textem neodpovídá současnému znění zákona a nezahrnuje tak prokázání celého zákonného kvalifikačního předpokladu
- § 53 odstavec 1 písmena i), j) k), l) a m) nejsou doloženy vůbec

Předložené čestné prohlášení tak neodpovídá požadavků zákona ani zadavatele a dodavatel tak neprokázal kvalifikaci v požadovaném rozsahu. Dále zadavatel v rámci požadavků na kvalifikaci vymezil mimo jiné i požadavek na prokázání profesních kvalifikačních předpokladů, mezi které dle ustanovení § 54 písmeno d) patří doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele. Zadavatel pak v rámci zadávací podmínky stanovil povinnost předložit doklad osvědčující odbornou způsobilost v oboru Pozemní stavby pro osobu, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje. Pokud není dodavatel schopen prokázat splnění určité části kvalifikace v plném rozsahu, je oprávněn dle § 51 odstavec 4 prokázat splnění kvalifikace v chybějícím rozsahu prostřednictvím subdodavatele. Dodavatel je však v takovém případě podle citovaného ustanovení zákona povinen předložit doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odstavec 1 písmeno j) a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písmeno a) subdodavatelem a smlouvu



uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle § 50 odstavec 1 písmeno b) až d). Uchazeč v rámci dokladů, kterými prokazuje svoji kvalifikaci, předkládá tuto část profesních kvalifikačních předpokladů prostřednictvím subdodavatele Michal Volek. V kvalifikační části nabídky je sice obsažena příslušná smlouva o poskytnutí subdodávky, avšak doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odstavec 1 písmeno j) a profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 písmeno a) subdodavatelem doloženy nejsou. Není tak splněna zákonná podmínka dle § 51 odstavec 4 zákona. Dále zadavatel v rámci požadavků na kvalifikaci vymezil mimo jiné i požadavek na prokázání ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů, mezi které dle ustanovení 55 odst. 1 písm. a) předložení pojistné smlouvy, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě. Dodavatel v rámci své žádosti předkládá příslib pojištění, že v případě výběru ve veřejné zakázce uzavře pojistnou smlouvu na požadovanou pojistnou částku. Takovéto prokázání kvalifikace je však v rozporu s rozhodnutím Krajského soudu v Brně definovaného v rozsudku č.j. 62 Af28/2010-267, který předložení bankovního příslibu uvádí následující: „v případě příslibu zvýšení pojistné částky na Straně jedné a čestného prohlášení o zjištění zvýšení pojistné částky dosud nevznikl žádný dvoustranný právní vztah, ze kterého by vyplývala vzájemná práva a povinnosti mezi účastníky. Obě potenciální smluvní strany Sice deklarují vůli a připravenost v budoucnu dvoustranný právní vztah uzavřít, objektivně se tak však dosud nestalo. Byť by patrně bylo lze se domáhat uzavření smlouvy na zvýšení pojistného plnění ze strany žalobce vůči pojišťovně Z titulu poskytnutého příslibu, nelze v čestném prohlášení Spatřovat obdobný závazek žalobce Směrem k pojišťovně smlouvu uzavřít, na jehož základě by se uzavření smlouvy mohla případně domáhat za Splnění podmínek pojišťovna. Čestné prohlášení je koncipováno tak, že se žalobce zavazuje (aktivně) zajistit uzavření smlouvy, nic však nevyovídá o následcích, pokud tak žalobce postupovat nebude a uzavření smlouvy nezajistí. Tyto úvahy však ničeho nemění na základním východisku, a sice že právní vztah dosud nevznikl. Z výše uvedeného tedy vyplývá, že dodavatel předložením bankovního příslibu neprokázal kvalifikaci v požadovaném rozsahu. Zadavatel v rámci požadavků na kvalifikaci vymezil mimo jiné i požadavek na prokázání technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 odstavec 3 písmeno a) zákona, a to požadavkem na prokázání stavebních prací provedených dodavatelem za posledních pět let. Podle zákonného ustanovení se tento předpoklad prokazuje jak předložením požadovaného seznamu, tak osvědčením objednatelů o řádném plnění staveb. Osvědčení objednatele je tedy zákonným dokladem k prokázání kvalifikace a musí být předloženo nejméně pro stavby, které prokazují splnění minimální úrovně této části kvalifikace. V dokladech, kterými uchazeč prokazuje svoji kvalifikaci, nejsou tato požadovaná osvědčení předložena. Dále zadavatel v rámci požadavků na kvalifikaci vymezil mimo jiné i požadavek na prokázání technických kvalifikačních předpokladů v oblasti systému řízení a auditu z hlediska ochrany životního prostředí podle § 56 odstavec 5 zákona. Současně vymezil, že tato část kvalifikace má být prokázána předložením požadovaného certifikátu dle norem řady ČSN EN ISO 14000. V dokladech, kterými uchazeč prokazuje svoji kvalifikaci, není předložen požadovaný certifikát, ani jiný doklad o rovnocenných opatřeních k zajištění řízení z hlediska ochrany životního prostředí. Uchazeč tak neprokázal splnění kvalifikace v požadovaném rozsahu a podle ustanovení § 60 odstavec 1 musí být vyloučen z účasti v zadávacím řízení.



7. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO DODAVATELE, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA

Nabídka č. 2
Obchodní firma: **RENOVA OPAVA spol. s r.o.**
Sídlo: Bechlinská 705/2, 199 00 Praha 18 - Letňany
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 44738773
DIČ: CZ 44738773
Korespondenční adresa: **RENOVA OPAVA spol. s r.o.,**
Englišova 526, 746 01 Opava

Údaje z nabídky vítězného uchazeče, které byly předmětem hodnocení nabídek:
Celková nabídková cena včetně DPH **15.461.017,- Kč**

8. SUBDODÁVKY


Dodavatel předpokládá pro plnění veřejné zakázky využití subdodavatelů.

Subdodavatel	Předmět subdodávky	Podíl v %
David Konupka Skřivančí 233/143 Kravaře, Kouty IČ: 64604039	Dodávka a montáž plastových a hliníkových prvků	7,8
HAJMA, s.r.o. Na Dolním poli 13 Opav, Předměstí IČ: 44738676	Zdravotechnice instalace, ústřední vytápění	8,1
LIFTCOMP, a.s. Záhumenní 23320/11 Ostrava, Poruba IČ: 25385968	Dodávka a montáž plošiny	2

9. ZDŮVODNĚNÍ UZAVŘENÍ SMLOUVY S VYBRANÝM DODAVATELEM

Nejvhodnější nabídkou byla nabídka dodavatele RENOVA OPAVA spol. s r.o., která obsahovala nejnižší nabídkovou cenu. Nabídková cena byla stanovena jako jediné kritérium pro výběr nejvhodnější nabídky.

V Opavě dne 11. 6. 2012



osoba oprávněná podepisovat za zaměstnavatele