

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. II

Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

VZMR č. 4 – Analýza připravenosti instituce v souvislosti se zpracováním osobních údajů výzva k podání nabídek byla uveřejněna na úřední desce zadavatele dne: **01.02.2018**
(dále jen „*veřejná zakázka*“)

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Česká republika – Státní úřad inspekce práce
IČO: 75046962
se sídlem: Kolářská 451/13, 746 01 Opava
(dále jen „*zadavatel*“)

V souladu s čl. 14 výzvy k podání nabídky vč. zadávací dokumentace zadavatel vysvětluje zadávací dokumentaci na žádost dodavatele takto:

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Dotaz č. 1

Dle článku 8.1.2. ZD, je-li dodavatelem právnická osoba, musí podmínku podle odst. 8.1.1. písm. a) ZD (výpis z evidence Rejstříku trestů) splňovat tato právnická osoba a zároveň každý člen statutárního orgánu.

Rozumíme tomu správně, že pro splnění výše uvedené podmínky v článku 8.1.2. je nutné předložit výpis z evidence Rejstříku trestů pro všechny jednatele i prokuristy uchazeče naší společnosti?

Dotaz č. 2:

Dle článku 8.3 požaduje zadavatel předložení seznamu významných služeb (dále specifikovaného v článku 8.3.1) ve formátu tabulky dle Přílohy č. 4 ZD. V obdobném rozsahu jsou informace o významných službách požadovány rovněž dle Přílohy č. 2 ZD – Hodnotící kritéria.

Naše společnost je vůči některým svým klientům smluvně vázána mlčenlivostí.

Rozumíme tomu správně, že pro účely prokázání kvalifikace a pro účely hodnocení nabídek budou zadavatelem akceptovány i služby s uvedením částečně anonymizovaného finančního rozsahu poskytnuté služby? V tomto případě by uchazeč např. u služby v hodnotě 700 tis. Kč uvedl rozmezí 500 tis. Kč – 1 mil. Kč.

Dotaz č. 3:

Rozumíme tomu správně, že pro účely prokázání kvalifikace a pro účely hodnocení nabídek budou zadavatelem akceptovány i služby s uvedením kontaktní osoby objednatele v anonymizované podobě? Místo uvedení konkrétní kontaktní osoby by uchazeč uvedl pozici, kterou kontaktní osoba v organizace objednatele služby zastává.

Dotaz č. 4:

Dle článku 10.4, odst. 4, bude počet poskytnutých významných služeb pro účely hodnocení brán jako součet významných služeb všech právníků v realizačním týmu.

Rozumíme tomu správně, že v případě kdy oba nominovaní právníci pracovali na stejné službě, počítá se pro účely hodnocení tato služba za každého ze dvou právníků zvlášť – tj. jako dvě služby?

Dotaz č. 5:

V rámci prokázání profesní způsobilosti dle části 8.2 ZD požaduje zadavatel v článku 8.2.2. ZD, aby dodavatel předložil doklad, že je oprávněn podnikat v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, pokud jiné právní předpisy takové oprávnění vyžadují. Konkrétně zadavatel požaduje předložení alespoň kopií oprávnění podnikat v předmětu podnikání č. 56 a č. 60.

Rozumíme tomu správně, že část profesní způsobilosti dle článku 8.2.2. ZD je možné prokázat prostřednictvím subdodavatele?

Zadavatel tímto na shora uvedené dotazy odpovídá následovně:

Odpověď na dotaz č. 1

Je-li dodavatelem právnická osoba, musí podmínku podle odst. 8.1.1. písm. a) zadávací dokumentace splňovat tato právnická osoba a zároveň každý člen statutárního orgánu, nikoliv prokuristé, neboť ti nejsou členové statutárního orgánu.

Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel bude akceptovat částečnou anonymizaci finančního rozsahu ve formě uvedení pouze rozsahu finančního plnění, ne konkrétní částky, např. tak jak je uvedeno v dotazu. (500 tis. – 1 mil. Kč). Z uvedeného rozsahu však musí být patrné, splnění požadavku na finanční rozsah pro významnou zakázku pro účely posouzení kvalifikace (300 000,- Kč bez DPH) nebo pro účely hodnocení (500 000,- Kč bez DPH).

Zadavatel rovněž upozorňuje, že finanční rozsah je uveden v Kč bez DPH.

Odpověď na dotaz č. 3

Zadavatel v zadávací dokumentaci mimo jiné uvedl: Dodavatel prokáže splnění tohoto kritéria technické kvalifikace předložením seznamu min. 3 významných služeb obdobného charakteru poskytnutých dodavatelem za poslední 3 roky před zahájením výběrového řízení s uvedením jejich ceny, doby jejich poskytnutí a identifikací objednatele, vč. telefonického a e-mailového spojení na objednatel, kde je možné si poskytnuté služby u objednatel ověřit.

Zadavatel pro ujasnění a sjednocení zadávací dokumentace aktualizuje přílohu č. 2 – Hodnotící kritéria a přílohu č. 4 - Čestné prohlášení o prokázání způsobilosti a kvalifikace; Seznam členů realizačního týmu v souladu s čl. 8.3.1., a to následovně.

Zadavatel bude požadovat kontaktní údaje objednatele s tím, že účastník bude povinen uvést buď jméno a příjmení nebo pracovní pozici/zařazení pracovníka, na které se bude moci zadavatel obrátit v případě potřeby ověření významné služby, a zároveň kontaktní údaje na objednatele.

Změny ve formulářích jsou zvýrazněny zeleně.

Pokud účastník předloží přílohu č. 2 a č. 4 v původním znění, nemá to za následek nesplnění požadavků zadavatele dle doplňujících informací.

Odpověď na dotaz č. 4

Ano.

Odpověď na dotaz č. 5

Zadavatel v čl. 8.4.3 umožnil prokázání pouze určité části technické kvalifikace s výjimkou kritéria podle odst. 8.3.2.1. ZD. Zadavatel tedy neumožňuje prokázání části profesní kvalifikace jinou osobou.

Zadavatel však pro upřesnění a s využitím analogického přístupu jako v případě čl. 8.4.2. ZD aktualizuje znění čl. 8.4.3. ZD a to, takto:

Dodavatel je v takovém případě povinen zadavateli předložit:

- doklady o splnění základní způsobilosti podle odst. 8.1. ZD jinou osobou,
- doklady prokazující splnění profesní způsobilosti podle odst. 8.2.1. ZD jinou osobou,
- doklady prokazující splnění chybějící části technické kvalifikace prostřednictvím jiné osoby,
 - písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele. Má se za to, že požadavek je splněn, pokud obsahem písemného závazku jiné osoby je společná a nerozdílná odpovědnost této osoby za plnění veřejné zakázky společně s dodavatelem.

Změna v textu je zvýrazněna zeleně.

V Opavě dne 08.02.2018



Česká republika – Státní úřad
inspekce práce
Ing. Pavla Křížová
vedoucí úseku ekonomicko-správního