



*Tisková zpráva Státního úřadu inspekce práce ze dne 10. 5. 2012*

**Informace o výsledcích kontroly provedené Státním úřadem inspekce práce  
v Kanceláři Poslanecké sněmovny a Kanceláři Senátu Parlamentu České  
republiky ve věci poskytování služeb asistentů**

Státní úřad inspekce práce v Opavě provedl vlastními inspektory v průběhu měsíců března a dubna 2012 kontrolu v Kanceláři Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky a Kanceláři Senátu Parlamentu České republiky. Reagoval tak na podněty a upozornění na skutečnost, že u zmíněných zaměstnavatelů asistenti poslanců a senátorů pracují na základě živnostenského listu jako osoby samostatně výdělečně činné. Dle pisatelů těchto podnětů se jedná o závislou práci a jsou porušována příslušná ustanovení zákoníku práce a zákona o zaměstnanosti.

Kontrolou bylo zjištěno, že smlouvy na dodávku služeb asistenta jsou v případě obou komor Parlamentu České republiky uzavírány s podnikajícími fyzickými osobami a s obchodními společnostmi zřízenými podle obchodního zákoníku – společnostmi s ručením omezeným. V případě obou těchto typově různých subjektů jsou sjednávány shodné podmínky co do předmětu dodávky těchto služeb a jsou poskytována shodná plnění.

Z uvedeného lze učinit závěr, že v případě podnikajících fyzických osob se nejedná o závislou práci a ze strany Kanceláře Poslanecké sněmovny nebo Kanceláře Senátu o nelegální zaměstnávání. Důvodem je mimo jiné skutečnost, že vztah, který mezi asistentem poslance nebo senátora a Kanceláři Poslanecké sněmovny nebo Senátu vzniká, nenaplnuje znaky závislé práce. Asistentovi z tohoto vztahu nevznikají vůči Kanceláři Poslanecké sněmovny žádná práva ani povinnosti vyplývající ze zákoníku práce. Kanceláře obou komor Parlamentu asistentovi nepřidělují práci, asistent není podřízen příslušným vedoucím pracovníkům a práci nevykonává jménem zaměstnavatele.

Při porovnání postavení zaměstnanců Kanceláře Poslanecké sněmovny a Kanceláře Senátu, kteří pracují na základě uzavřeného pracovněprávního vztahu s obdobným předmětem pracovní činnosti a výkonem činnosti asistentů jsou vykazovány zásadní rozdíly. Pro výkon služeb asistentů není stanovován rozsah pracovní doby, není vedena evidence pracovní doby a místo poskytování těchto služeb je především mimo sídla a pracoviště kanceláří obou komor Parlamentu České republiky.

Smlouva o zajištění služeb asistentů poslanců je uzavírána v souladu s § 117 odst. 2 zákona o jednacím řádu Sněmovny, podle něhož je Kancelář Poslanecké sněmovny správcem rozpočtu Poslanecké sněmovny. Podle této úpravy, stejně i podle úpravy obsažené v zákoně č. 236/1995 Sb., o platu ústavních činitelů, nemůže poslanec za uvedené služby platit sám, ale vyplácí je správce příslušné rozpočtové kapitoly, tj. Kancelář Poslanecké sněmovny. Z tohoto důvodu není smlouva o poskytování služeb asistenta uzavírána s poslancem (senátorem), jak je někdy mylně interpretováno.

Mezi významné aspekty, které vytvářejí pochybnost veřejnosti a médií o možné nelegálnosti tohoto vztahu, je skutečnost, že je zde oficiálně používán termín asistent. Což je jinak široce používaný termín pro pracovní pozice a pracovní činnosti vykonávané na základě pracovněprávního vztahu.

Ing. Jiří Macíček  
náměstek generálního inspektora

STÁTNÍ ÚŘAD INSPEKCE PRÁCE  
Horní náměstí 103/2, 746 01 Opava  
tel.: 553 696 154, 553 683 401, fax: 553 626 672  
e-mail: [opava@suiip.cz](mailto:opava@suiip.cz), [www.suiip.cz](http://www.suiip.cz)