

Z P R A V O D A J

Vydává
Národní informační,
vzdělávací
a osvětové středisko
bezpečnosti práce
při Výzkumném ústavu
bezpečnosti práce, v. v. i.

www.suip.cz www.ceskyfocalpoint.cz
www.bozpinfo.cz www.vubp.cz

číslo 4/2017

KONTROLY AGENTURNÍHO ZAMĚSTNÁVÁNÍ V ROCE 2017

Kontroly agenturního zaměstnávání mají již více než 10 let své pevné místo v plánu kontrolní činnosti Státního úřadu inspekce práce. Během tohoto období byly kontroly prováděny v rozsahu určitého zadání, k jehož obměnám docházelo na základě požadavků plynoucích ze zjištění kontrol, v souvislosti se změnou legislativy nebo veřejné poptávky. Vždy však bylo prioritou přispět kontrolami k zajištění dodržování pracovních předpisů ze strany agentur práce i uživatelů, zejména zajištěním srovnatelných pracovních a mzdových podmínek agenturních zaměstnanců s kmenovými zaměstnanci uživatele. Nedílnou součástí kontrol bylo i zajištění dodržování povinností spojených s činností agentur práce, které jim vyplývají ze zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, a které mají vůči Generálnímu ředitelství Úřadu práce ČR.

V roce 2017 jsou kontroly směřovány zejména k těm agenturám práce, kde kontrola nebyla zatím vůbec provedena nebo před více než dvěma lety. Dalšími kontrolovanými subjekty jsou agentury práce, jejichž statutárními orgány jsou zahraniční osoby, nebo se jedná o agentury práce – zahraniční fyzické osoby. Samozřejmě je zvýšená pozornost věnována i těm agenturám práce, které se již v minulosti dopustily porušení pracovních předpisů. V menším rozsahu pokračují inspektoráty práce v kontrolách agentur práce, které provádějí pouze poradenskou a informační činnost a které vyhledávají zaměstnání pro fyzické osoby a zaměstnance pro zaměstnavatele. Kontroly zastřených agentur práce jsou v tomto roce prováděny na základě samostatného úkolu útvarem nelegálního zaměstnávání a samostatně jsou také vyhodnocovány.

Souběžně s kontrolami agentur práce jsou kontrolováni i uživatelé, ke kterým agentury práce s příslušným povolením ke zprostředkování zaměstnání dočasně přidělují své zaměstnance. Jen tak lze úplně a objektivně posoudit, zda agentura práce a uživatel zabezpečili, aby pracovní a mzdové podmínky agenturního zaměstnance nebyly horší, než jsou nebo by byly pracovní a mzdové podmínky srovnatelného kmenového zaměstnance. K tomu je třeba uvést, že tyto kontroly jsou časově a obsahově velmi náročné, protože inspektoři souběžně kontrolují několik subjektů, které jsou navzájem smluvně provázány.

S účinností od 29. 7. 2017 došlo na základě zákona č. 206/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 435/2004 Sb. a další související zákony, k některým legislativním změnám v oblasti agenturního zaměstnávání. Z těch hlavních změn zákona o zaměstnanosti můžeme uvést, že za § 60a byl nově vložen § 60b o tom, že fyzická nebo právnická osoba žádající o povolení ke zprostředkování zaměstnání podle § 14 odst. 1 písm. b) je povinna poskytnout kauci ve výši 500 000,-

Kč, v § 60 odst. 10 je to skutečnost, že funkci odpovědného zástupce agentury práce lze vykonávat pouze v pracovním vztahu nejméně na 20 hodin týdně (u statutárních zástupců to neplatí), v § 66 byla zrušena poslední věta, podle které agentura práce nemohla dočasně přidělit k výkonu práce u uživatele zaměstnance, kterému byla vydána zaměstnanecká karta, modrá karta, nebo kterému bylo vydáno povolení k zaměstnání.

Do zákoníku práce byl vložen nový § 307b, na základě kterého jsou agentura práce a uživatel povinni zajistit, aby zaměstnanec agentury práce nebyl dočasně přidělen k výkonu práce u uživatele, u něhož je současně zaměstnán v základním pracovním vztahu, nebo konal (či koná) v témže kalendářním měsíci práci na základě dočasného přidělení jinou agenturou práce.

Až následující období ukáže, jak se tyto změny projeví v praxi agenturního zaměstnávání. Dodržování nových ustanovení pracovních předpisů v oblasti agenturního zaměstnávání oblastní inspektoráty práce zohlední ve své kontrolní činnosti především v roce 2018.

Ing. Jana Bělíková, metodička-inspektorka
úseku inspekce PVP
Státní úřad inspekce práce

BEZPEČNOST PRÁCE PŘI PROVOZU MANIPULAČNÍCH VOZÍKŮ

Z evidence informačního systému Státního úřadu inspekce práce je zřejmé, že v souvislosti s provozem manipulačních vozíků s vlastním pohonem je zaznamenán každoročně jeden smrtelný pracovní úraz a více než tři desítky závažných pracovních úrazů. K těmto úrazům došlo například vlivem převrácení manipulačního vozíku, přimáčknutí zaměstnance k břemenu nebo sražením zaměstnance, přejetím jeho dolních končetin, vlivem pádů břemene z vidlic nebo z přídavných zařízení. Průřezově se tyto pracovní úrazy prolínají všemi odvětvími (zpracovatelský průmysl, zemědělství, skladové provozy, velkosklady, logistická centra atd.).

K problematice pracovních úrazů, resp. k zamyšlení se nad nimi, je účelné uvést rozbor pracovních úrazů dle délky pracovního zařazení zaměstnance. Jednoznačně lze říci, že cca 24 % pracovních úrazů evidujeme u zaměstnanců

s pracovním zařazením do 5 měsíců (obsluhy manipulačního vozíku zpravidla považují řízení za zábavnou činnost, velkou roli hraje také neznalost místních podmínek a technických možností manipulačního vozíku).

Dle našeho názoru za velmi kritické období, z pohledu vzniku pracovního úrazu, lze považovat pracovní zařazení zaměstnance do tří let. Taková charakteristika provází více než 56 % všech pracovních úrazů při provozu manipulačních vozíků. Budeme-li pokračovat ve statistice, pak procento pracovních úrazů opět narůstá, a to v závislosti na délce pracovního zařazení, v kategorii zaměstnanců s praxí více než 10 let (cca 30 % úrazů). Dle našeho názoru se v tomto případě jedná například o nesoustředění se na prováděnou manipulaci a řízení, dále podcenění rizika dané manipulace atd.

S jakými převažujícími nedostatky se inspektoři setkávají při kontrolní činnosti provozu manipulačních vozíků? V zásadě se jedná o porušení obecného právního předpisu, kterým je zákoník práce (§ 101, § 102, § 103 a dalších), ale také předpisů souvisejících (zákon č. 309/2006 Sb., nařízení vlády č. 378/2001 Sb., nařízení vlády č. 101/2005 Sb. atd.). Konkrétně se pak jedná zejména o nedostatečné školení, tj. školení nedostatečně přizpůsobené konkrétním podmínkám pracoviště.

Dalším nedostatkem je skutečnost, že zaměstnavatel nevyhledává a nevyhodnocuje konkrétní rizika na pracovišti, kde je práce vykonávána, a to nejen při provozu manipulačních vozíků, ale také při manipulaci a ukládání manipulačních jednotek například do regálů. Při kontrolní činnosti inspektoři také zjišťují, že v některých osnovách školení chybí např. návody na obsluhu konkrétních manipulačních vozíků včetně použitých přídatných zařízení. V případě provozu manipulačních vozíků a skladování je také velmi častým nedostatkem, že zaměstnavatel nemá zpracovaný místní provozní bezpečnostní předpis (vnitřní organizační směrnici), kterým může být například místní řád skladu (čl. 4.1 ČSN 26 9030) nebo dopravně provozní řád (příloha č. 1 k nařízení vlády č. 168/2002 Sb.). V řadě případů řidiči (obsluhy, operátoři) manipulačních vozíků nemají pověření zaměstnavatele k řízení konkrétního typu manipulačního vozíku (§ 103 odst. 1 písm. a) zákoníku práce v návaznosti na ČSN 26 8805).

Považujeme také za vhodné uvést i příklad pracovního úrazu při provozu manipulačních vozíků, kdy byl příčinou pracovního úrazu (poranění hlavy, páteře a dolních končetin) střet dvou manipulačních vozíků. Při kontrole příčin a okolností tohoto pracovního úrazu bylo například zjištěno, že zaměstnavatel neorganizoval a nestanovil bezpečné pracovní postupy, dále nevyhodnotil rizika při současném provozu dvou manipulačních vozíků při vykládání nákladního vozidla. Z výpovědi obsluh bylo také zjištěno, že zde byla snaha o urychlení vykládky (velmi hrubé výrazy ze strany řidiče nákladního vozidla) a také jistý podíl klimatických podmínek (oslňující vycházející slunce).

Ing. Jiří Kysela,
metodik-inspektor úseku inspekce BOZP
Státní úřad inspekce práce

BEZPEČNÝ PODNIK



Osvědčení „Bezpečný podnik“ aktuálně získaly tyto firmy
(slavnostní předání 31. 10. 2017 v Praze)

Poprvé:

- ASSA ABLOY Czech & Slovakia s. r. o., divize Stavební zámky, se sídlem v Rychnově nad Kněžnou
- Festool s. r. o., se sídlem v České Lípě
- Koyo Bearings Česká republika s. r. o., se sídlem v Bystrovanech
- Martin Knappe, Pekařství – Cukrářství, se sídlem v Opavě

Podruhé:

- Bühler Motor s. r. o., se sídlem v Hradci Králové
- Ferring-Léčiva, a. s., se sídlem v Jesenicích u Prahy
- Chropyňská strojírna, a. s., se sídlem v Chropyni
- KDYNIUM a. s., se sídlem v Kdyni
- Robert Bosch, spol. s r. o., se sídlem v Českých Budějovicích
- THK RHYTHM AUTOMOTIVE CZECH a. s., se sídlem v Dačicích

Potřetí:

- TRCZ s. r. o., se sídlem v Lovosicích

Popáté:

- BOSCH DIESEL s. r. o., se sídlem v Jihlavě
- ČEZ, a. s., Jaderná elektrárna Temelín, se sídlem v Praze
- ČZ a. s., se sídlem v Praze
- ČZ Strojírna, s. r. o., se sídlem ve Strakoniciích
- ČZ Řetězy, s. r. o., se sídlem ve Strakoniciích

Pošesté:

- HOCHTIEF CZ a. s., se sídlem v Praze
- VESUVIUS ČESKÁ REPUBLIKA, a. s., se sídlem v Třinci

Posedmé:

- ČEZ, a. s., Jaderná elektrárna Dukovany, se sídlem v Praze

www.suip.cz

KONTROLA PLNĚNÍ POVINNOSTÍ ZADAVATELE STAVBY A KOORDINÁTORA BOZP NA STAVENÍŠTI STANOVENÝCH JIM PLATNÝMI PRÁVNÍMI PŘEDPISY V OBLASTI BOZP

Úvodem je třeba říci, že staveniště je stále jedním z nejrizikovějších pracovišť, na kterém se potkáváme s řadou nebezpečných pracovních činností. K rizikovitosti pracovních činností na staveništích přispívají i různé zkušenosti a profesní kvality jednotlivých zhotovitelů na stavbách. Důležitou úlohu ve snižování rizikovitosti při provádění pracovních činností na staveništích hrají zadavatelé staveb a koordinátoři BOZP na staveništích. Státní úřad inspekce práce a oblastní inspektoráty práce jsou si tohoto faktu vědomy, a proto dané problematice věnují zvýšenou pozornost a kontrolují, zda jsou plněny požadavky na bezpečné a zdravé neohrožující provádění pracovních činností na staveništích, které jsou stanoveny především v zákoně

č. 309/2006 Sb., zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 309/2006), a v nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, ve znění pozdějších předpisů.

Z výsledků kontrol u zadavatelů staveb vyplývá, že poměrně častým jevem je nesplnění jejich povinnosti doručit „Oznámení o zahájení stavebních prací“ ve stanovené lhůtě, a to nejpozději do 8 dnů před předáním staveniště zhotoviteli oblastnímu inspektorátu práce příslušnému podle místa staveniště. Náležitosti tohoto oznámení stanoví nařízení vlády č. 591/2006 Sb.

Další často zjišťovaný nedostatek spočívá v nevyvěšení „Oznámení o zahájení stavebních prací“ na viditelném místě u vstupu na staveniště, případně v absenci některého z povinných údajů obsažených v Příloze č. 5 nařízení vlády č. 591/2006 Sb. Zlepšující se stav v dodržování výše uvedených zákonných povinností oproti předchozímu roku pocítujeme především v zajištění zpracování plánu BOZP na staveništi, v písemném určení koordinátora BOZP na staveništi a v předávání nezbytných informací potřebných k výkonu jeho činnosti.

Z výsledků kontrolních šetření u koordinátorů BOZP na staveništích vyplývá, že zápisy z kontrolních dnů jsou zpracovávány s rozdílnou kvalitou. Zápisy jsou často neúplné, případně zcela chybí. Informace o tom, zda a jakým způsobem došlo k odstranění zjištěných nedostatků v oblasti BOZP, nejsou uvedeny, případně jsou uvedeny pouze částečně.

Pokud srovnáme letošní rok s rokem 2016, tak – dle našich zjištění – došlo k dalšímu zlepšení odborné úrovně zpracovaných plánů BOZP na staveništi. Jako možnou příčinu lze uvést vliv novely zákona č. 309/2006 Sb. a nařízení vlády. Jedná se o nařízení vlády č. 136/2016 Sb., kterým se mění jak nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, tak nařízení vlády č. 592/2006 Sb., o podmínkách akreditace a provádění zkoušek fyzických osob z odborné způsobilosti v oblasti BOZP.

Závěrem uvádíme, že ačkoliv došlo k novelizaci výše uvedeného zákona a nařízení vlády, které nabyly účinnosti v květnu 2016, tak zadavatelé staveb a koordinátoři BOZP na staveništi na změny vhodně zareagovali a novým požadavkům se – až na výjimky – dobře přizpůsobili. Legislativní změny se v tomto případě nemuly účinkem a splnění jejich požadavků zvyšuje úroveň bezpečnosti práce a ochrany zdraví na staveništích. V budoucnu lze i očekávat snížení pracovní úrazovosti, která byla mnohdy způsobena nedostatečnou informovaností jednotlivých zhotovitelů na stavbách o možných rizicích v souvislosti s jejich pracovní činností, kterou provádějí jednotliví zaměstnanci i podnikající fyzické osoby na staveništích.

Ing. Iva Pirkovská,
inspektorka oddělení inspekce V TZ a stavebnictví
Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj

OCHRANA OSOBNÍCH PRÁV ZAMĚSTNANCŮ NA PRACOVISTI

Klíčovým právním předpisem, který definuje vztah zaměstnavatele a zaměstnance je zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákoník práce), který – kromě jiného – upravuje také oblast kontroly zaměstnanců na pracovištích, získávání, zpracování a ochrany jejich osobních údajů i ochrany jejich soukromí.

Ochrana osobních práv zaměstnanců na pracovišti upravuje zejména ustanovení § 316 zákoníku práce, které ve druhém odstavci uvádí: „Zaměstnavatel nesmí bez závažného důvodu spočívajícího ve zvláštní povaze činnosti zaměstnavatele narušovat soukromí zaměstnance na pracovištích a ve společných prostorách zaměstnavatele tím, že podrobuje zaměstnance otevřenému nebo skrytému sledování, odposlechu a záznamu jeho telefonických hovorů, kontrole elektronické pošty nebo kontrole listovních zásilek adresovaných zaměstnanci“.

Pojem „závažný důvod spočívající ve zvláštní povaze činnosti zaměstnavatele“ naznačuje, že zákonodárci dali zaměstnavatelům možnost vymezit si, podle specifických podmínek každého pracovního procesu, v jakých případech budou kontrolu provádět. Těžištěm tohoto pojmu může být například potřeba zaměstnavatelů chránit výrobní nebo obchodní tajemství i originální technické postupy způsobu zpracovávání určitých surovin apod.

Pokud by v případě chybějící kontroly zaměstnanců zaměstnavatelům hrozila škoda, jsou oprávněni kontrolu zaměstnanců provádět přiměřeným způsobem s ohledem na charakter prováděných pracovních činností, ale dle odst. 3 výše uvedeného ustanovení jsou v této souvislosti zaměstnavatelé povinni „přímo informovat zaměstnance o rozsahu kontroly a o způsobech jejího provádění“.

Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský kraj a Zlínský kraj provedl na území obou krajů ve své působnosti v období od ledna 2017 do září 2017 celkem 14 kontrol zaměřených na oblast ochrany osobních práv zaměstnanců na pracovišti. V osmi případech (tj. v 57 %) bylo inspektory zjištěno porušení ustanovení § 316 odst. 2 zákoníku práce zaměstnavateli a ve třech případech bylo zjištěno porušení ustanovení § 316 odst. 3 zákoníku práce. Z výše uvedeného vyplývá, že inspektoráty práce se této oblasti věnují a podrobně dodržování příslušných ustanovení zákoníku práce kontrolují.

Při poradenské činnosti se inspektoři začínají stále častěji setkávat s dotazy týkajícími se oblasti ochrany osobních práv zaměstnanců na pracovišti, a to hlavně z důvodu častého instalování kamerových systémů, které zaměstnavatelé využívají zejména k ochraně svých majetkových práv, která povyšují nad ochranu osobních práv zaměstnanců na pracovištích a ve společných prostorách. Zaměstnanci nesouhlasí s tím, aby se stávali „herci“ v on-line přenosech.

Na závěr je nutné uvést, že zaměstnavatelé musí respektovat ochranu osobních práv svých zaměstnanců a nenarušovat svým jednáním jejich soukromí na pracovištích a ve společných prostorách bez závažného důvodu, jinak jim hrozí nemalá pokuta a zaměstnanci se mohou domáhat ochrany svých práv i soudní cestou a žádat finanční odškodnění.

Bc. Antonín Vojta,
vedoucí oddělení inspekce PVP
Oblastní inspektorát práce pro Jihomoravský kraj
a Zlínský kraj

SPECIFIKA KONTROLNÍ A PORADENSKÉ ČINNOSTI V OBLASTI ŠKOLSTVÍ PŘI NEROVNÉM ZACHÁZENÍ, SJEDNÁVÁNÍ PRACOVNÍCH POMĚRŮ NA DOBU URČITOU A POSKYTOVÁNÍ PŘÍPLATKU ZA PŘÍMOU PEDAGOGICKOU ČINNOST NAD STANOVENÝ ROZSAH

Školství je v oblasti provádění kontrol a poskytovaného poradenství specifickou oblastí. Zaměstnanci školských zařízení často hledají pomoc na inspektorátech práce.

V minulosti ve školství docházelo k situacím, kdy byli pedagogičtí pracovníci přijímáni opakovaně do pracovního poměru na dobu určitou, často na dobu 10 měsíců a po dobu prázdnin byli nezaměstnaní. Zaměstnanci se tak dostávali do existenční nejistoty.

Tento problém řeší novela zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících. Podle této novely doba trvání pracovního poměru na dobu určitou pedagogického pracovníka mezi týmiž smluvními stranami činí nejméně 12 měsíců a může být ode dne vzniku prvního pracovního poměru opakována nejvýše dvakrát. Sjedení pracovního poměru na dobu určitou kratší než 12 měsíců lze v současné době sjednat pouze v odůvodnitelných případech, jako je např. náhrada za dočasně nepřítomného pedagogického pracovníka, na dobu překážek v práci na straně tohoto pracovníka.

Při provádění poradenské činnosti se mnohdy oblastní inspektoráty práce setkávají s tím, že zaměstnanci školských zařízení mají pocit, že jsou v práci diskriminováni nebo je s nimi nerovně zacházeno. Zaměstnanci se pak obracejí na inspektoráty práce s podnětem k provedení kontroly. Podatelé podnětů obvykle svá tvrzení opírají o své pocity a nálady, mnohdy velmi expresivně a detailně popsané. V těchto případech je velmi obtížné diskriminaci nebo nerovně zacházení prokázat.

Při provádění kontrol se pak mnohdy zjistí, že problémy převážně pramení ze špatné komunikace mezi zaměstnavatelem a zaměstnancem. Například když dojde k personálním změnám ve vedení školy a noví vedoucí zaměstnanci dostatečně neobjasní stávajícím zaměstnancům své představy o způsobu řízení školy a personální politice, které jsou jiné, než tomu bylo doposud.

Specifickou oblastí související se školstvím je také oblast poskytování příplat-

ků za přímou pedagogickou činnost nad stanovený rozsah. Podle ustanovení § 132 zákona č. 262/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, přísluší pedagogickému pracovníkovi za hodinu přímé pedagogické činnosti, kterou vykonává nad rozsah hodin stanovený ředitelem školy, školského zařízení nebo zařízení sociálních služeb, příplatek ve výši dvojnásobku průměrného hodinového výdělku. V souvislosti s tímto příplatkem zaměstnavatelé musí důsledně rozlišovat a sledovat naplňování týdenního rozsah-

hu přímé pedagogické činnosti a rozlišovat případné důvody nenaplnění tohoto rozsahu. V praxi bývá poměrně častým problémem, že mezi zaměstnavatelem a zaměstnanci dochází k rozdílnému názoru, zda se jedná o přímou či nepřímou pedagogickou činnost s dopadem na výši poskytování příplatku za tuto činnost či nikoliv.

Bc. Alena Šromová, inspektorka
oddělení inspekce PVP
Oblastní inspektorát práce
pro Jihočeský kraj a Vysočinu

VÝSLEDKY 4. ROČNÍKU SOUTĚŽE PROFESIONÁL BOZP

Dne 31. října 2017 byla na slavnostní akci v Kaisernštejnském paláci kromě ocenění Bezpečný podnik a Podnik podporující zdraví předána i cena vítězi 4. ročníku národní soutěže PROFESIONÁL BOZP. Tato národní soutěž má za cíl podpořit aktivní přístup jednotlivců k provádění úkolů v prevenci rizik, zpopularizovat tuto pracovní činnost a zvýšit prestiž osob, které tyto úkoly plní. Díky soutěži PROFESIONÁL BOZP bylo možné již počtvrté ocenit čestným titulem a věcnou cenou jednotlivce, opravdového odborníka v prevenci rizik za prospěšné a efektivní přístupy, kterými může být nebo již bylo dosaženo zvýšení kvality pracovního života zaměstnanců a firemní kultury konkrétního podniku.

Vítězem 4. ročníku národní soutěže PROFESIONÁL BOZP se stal pan Bc. Michal Bystrianský, který v současné době pracuje jako technik BOZP a PO pro společnost Saint – Gobain Adfors CZ s. r. o., závod Hodonice. Do soutěže se přihlásil s projektem, který obsahoval tři aktivity zavedené do podnikové praxe v poslední době. Vítězství mu zajistilo předložení velmi obsáhlého materiálu zahrnujícího opatření a řešení problematiky BOZP pro širokou škálu činností zaměřených na čištění strojů, výškové práce a chemické látky. V prvním případě se jednalo o vytvoření jasných pravidel pro provádění oprav a údržby, druhé řešení se týkalo práce ve výškách, na střeše a výškových žebřících, kde byla přijata řada opatření k předcházení rizikům. V neposlední řadě to byl přehledný a vizuálně jasný systém rozdělení chemických látek umožňující okamžitou identifikaci nebezpečí.

Na uvedené akci byl dále vyhlášen 2. ročník další soutěže určené pro odborníky v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, a to PROFESIONÁL – KOORDINÁTOR BOZP NA STAVENIŠTI. Více informací naleznete na stránkách: <http://www.vubp.cz/profesional-koordinator-bozp/>.

Mgr. Alena Horáčková, Výzkumný ústav bezpečnosti práce, v. v. i.

Prejeme Vám
PŘÍJEMNÉ PROŽITÍ *vánočních svátků*
ÚSPĚŠNÝ VSTUP DO NOVÉHO ROKU,
HODNĚ ŠTĚSTÍ, ZDRAVÍ, OSOBNÍCH A PRACOVNÍCH ÚSPĚCHŮ.