

Váš dopis ze dne:
11.09.2017

V Opavě dne:
22.09.2017

Naše č.j.:
6180/1.30/17

Vyřizuje:
Mgr. Ing. Kuntová

Kontakt:
950 179 135

Věc: Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů – poskytnutí informace v omezeném rozsahu a oznámení o vyčíslení nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací

Dne 11.09.2017 byla Státnímu úřadu inspekce práce doručena Vaše žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“). Předmětem žádosti bylo poskytnutí informace, zda Státní úřad inspekce práce eviduje v rámci své činnosti bezpečnostní závady/poškození na fotovoltaických elektrárnách a pokud ano, o kolik případů se jednalo v letech 2009 – 2017, a dále informace, kolik pracovních úrazů eviduje Státní úřad inspekce práce na fotovoltaických elektrárnách v letech 2009 - 2017.

K Vaší žádosti uvádíme následující.

Jak už jsme Vás informovali přípisem č.j.: 7722/1.30/16 ze dne 07.11.2016, tak „kontroly v oblasti bezpečného provozu elektrických zařízení jsou prováděny zejména v rámci hlavního úkolu „Kontrola systému opatření souvisejících s ochranou osob a zaměstnanců před úrazem elektrickým proudem“. V rámci tohoto úkolu orgány inspekce práce mohou kontrolovat i fotovoltaické elektrárny. Nicméně uvádíme, že jedním ze stěžejních faktorů pro výběr subjektu ke kontrole, je i míra pracovní úrazovosti. Ovšem z informačního systému Státního úřadu inspekce práce, který eviduje záznamy o pracovních úrazech, není v oblasti provozu fotovoltaických elektráren zaznamenána zvýšená míra úrazovosti. Daná zařízení jsou bezobslužná. Pokud je na nich prováděna údržba, tak tuto provádějí zpravidla osoby odborně způsobilé v oblasti elektrických zařízení.“

Informační systém Státního úřadu inspekce práce nám neumožňuje filtrovat kontroly konkrétně ve vztahu k fotovoltaickým elektrárnám, ale pouze k hlavnímu úkolu jako celku, jak je vymezen výše. Tento hlavní úkol byl realizován v letech 2012 – 2016 a zahrnoval celkem 3.615 provedených kontrol. Z kontrolní praxe Státního úřadu inspekce práce, resp. jednotlivých oblastních inspektorátů práce je obecně známo, že pokud byly v rámci těchto kontrol zjišťované závady či nedostatky, tak se nejčastěji jednalo o nestanovení osoby

odpovědné za elektrická zařízení, neúplnou provozní dokumentaci, kdy nebyl vypracován protokol o určení vnějších vlivů a nevyhodnocení rizik spojených s neelektrickou prací.

Co se týče Vašeho druhého dotazu, týkajícího se počtu pracovních úrazů na fotovoltaických elektrárnách v letech 2009 – 2017, nutno konstatovat, že rovněž v oblasti pracovní úrazovosti nám informační systém neumožňuje filtrovat pracovní úrazy konkrétně na fotovoltaických elektrárnách. Obecně však můžeme konstatovat, že v této oblasti nevidujeme zvýšenou míru pracovní úrazovosti.

S ohledem na období realizace výše uvedeného hlavního úkolu pak nutno konstatovat, že pro období let 2009 – 2011 požadované informace nebyly a nejsou evidovány vůbec.

Požadované informace, tedy počet kontrol („případů“) se zjištěným nedostatkem u fotovoltaických elektráren a počet pracovních úrazů na fotovoltaických elektrárnách (avšak pouze v letech 2012 – 2016), lze zjistit a zajistit pouze ručním vyhledáváním v kontrolních spisech. Pro vytvoření a poskytnutí požadované informace je třeba příslušné protokoly z kontrol v rámci daného hlavního úkolu vyhledat v již archivovaných kontrolních spisech. Vzhledem k velkému počtu provedených kontrol se jedná se o časově náročnou činnost, která se objektivně vymyká běžnému poskytování informací. V tomto případě nelze považovat toto vyhledání informací s ohledem na pojetí veřejné správy, za běžnou činnost správního orgánu. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem se jedná o mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací.

Dle ust. § 17 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., je povinný subjekt oprávněn v souvislosti s poskytováním informací požadovat úhradu.

Na základě ust. § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. a v souladu se „Sazebníkem úhrad nákladů SÚIP“, bod 4. stanovíme výši nákladů a jejich úhrady za poskytnutí informací, uvedených ve Vaší žádosti, ze dne 11.09.2017, takto:

Dle bodu 4. Uvedeného „Sazebníku úhrad nákladů SÚIP“ při mimořádně rozsáhlém vyhledávání informací činí hodinová sazba 800,- Kč (částka se skládá ze mzdových nákladů a strojového času).

Počet kontrol v rámci vymezeného hlavního úkolu SÚIP	Počet předpokládaných vyhledávacích hodin	Celkem částka k úhradě
3.615	361,5	289.200,- Kč

V případě, že i přes tuto skutečnost budete požadovat poskytnutí výše uvedených informací, uhradte částku 289.200,- na č.ú. 19-1024821/0710, variabilní symbol 1061999, nejpozději do 60 dnů od doručení tohoto oznámení výše nákladů a její požadované úhrady. Pokud by celková částka za vyhledání informací vzhledem k počtu vyhledávacích hodin nedosáhla uvedené výše, byl by vám rozdíl vrácen.

V případě, že do stanovené lhůty nebude úhrada provedena, bude dle ust. § 17 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb. Vaše žádost odložena.



Poučení:

Proti požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informace lze podat stížnost podle ust. § 16a odst. 1 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení sdělení o výši úhrady nákladů. Stížnost se podává u povinného subjektu, tedy u Státního úřadu inspekce práce, se sídlem v Opavě, Kolářská 451/13. O stížnosti rozhoduje nadřízený orgán, kterým je Ministerstvo práce a sociálních věcí.



Mgr. Ing. Alžběta Kellnerová
vedoucí úseku právního