



Pan

438 01 Zatec

Váš dopis:
ze dne 18.07.2018

Opava
01.08.2018

Naše č.j.:
5276/1.30/18

Vyřízení:

Kontakt:
950 179

Sdělení

Dne 18.07.2018 byla Státnímu úřadu inspekce práce doručena Vaše žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon č. 106/1999 Sb.“). Předmětem Vaší žádosti bylo poskytnutí sdělení:

1. jaká opatření přijal Státní úřad inspekce práce v souvislosti s pochybeními Oblastního inspektorátu práce pro Ústecký kraj a Liberecký kraj (dále jen „oblastní inspektorát práce“) a/nebo jeho pracovníků zjištěnými při přešetření způsobu vyřízení stížnosti [redacted] ze dne 15.01.2018, a o poskytnutí záznamů o těchto opatřeních,
2. jaká opatření přijal Státní úřad inspekce práce v souvislosti s pochybeními oblastního inspektorátu práce a/nebo jeho pracovníků zjištěnými při přešetření způsobu vyřízení stížnosti [redacted] ze dne 04.03.2018, a o poskytnutí záznamů o těchto opatřeních,
3. jaká opatření přijal Státní úřad inspekce práce v souvislosti s pochybeními oblastního inspektorátu práce a/nebo jeho pracovníků zjištěnými při přešetření způsobu vyřízení stížnosti [redacted] ze dne 16.03.2018, a o poskytnutí záznamů o těchto opatřeních.

Vyžádané informace žádáte zaslat v elektronické podobě do své datové schránky.

K Vaší žádosti uvádíme následující:

Ad 1.

Vaše stížnost ze dne 15.01.2018 se týkala kvality fotografické dokumentace pořízené v rámci kontroly oblastního inspektorátu práce sp. zn. I7-2016-1327. Stížnost vyřídil oblastní inspektorát práce přípisem č.j. 1181/7.30/18-2 ze dne 13.03.2018, na nějž jste reagoval žádostí o přešetření způsobu vyřízení stížnosti podanou ke Státnímu úřadu inspekce práce. Přípisem č.j. 2126/1.10/18 ze dne 18.05.2018 Vás Státní úřad inspekce práce informoval o vyřízení Vaší žádosti s tím závěrem, že Vaše stížnost byla oblastním inspektorátem práce řádně vyřízena a nebyl shledán důvod k přijetí žádných opatření v této věci.

Ad 2.

Vaše žádost o přešetření vyřízení stížnosti ze dne 04.03.2018 se týkala šetření podnětů ze dne 21.02.2017 a dne 08.05.2017 na chybějící odsávání u stacionární pily v objektu Kovářská č.p. 145. Státní úřad inspekce práce Vás o vyřízení Vaší žádosti informoval přípisem č.j. 1810/1.10/18 ze dne 04.05.2018. V tomto přípise Státní úřad inspekce práce uvedl, že dospěl k závěru, že se oblastní inspektorát práce Vaší stížností pečlivě zabýval, řádně prošetřil všechny podstatné

skutečnosti a o výsledku vyřízení Vás včas vyrozuměl. Stížnost byla oblastním inspektorátem práce shledána jako nedůvodná, přičemž její část byla obsahově vyhodnocena tak, že se nejedná o stížnost ve smyslu ust. § 175 odst. 1 správního řádu. Státní úřad inspekce práce dále zkonstatoval, že Vaše stížnost byla oblastním inspektorátem práce řádně vyřízena. V tomto případě je zřejmé, že zde nebylo přijato žádné opatření reagující na namítané pochybení oblastního inspektorátu práce či jeho pracovníků.

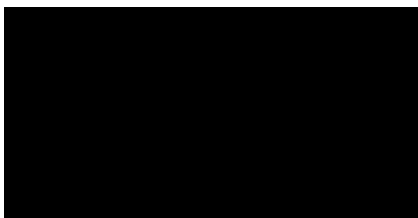
Ad 3.

Na Vaši stížnost ze dne 16.03.2018 reagoval Státní úřad inspekce práce přípisem č.j. 4256/1.10/18 ze dne 15.06.2018 a přípisem ze dne 12.06.2018, v nichž bylo jednak reagováno souhrnně na Vaše podání učiněná ke Státnímu úřadu inspekce práce v průběhu roku 2018 a jednak zde také zazněla omluva za některá vyjádření

Vedoucí inspektor oblastního inspektorátu práce, [redacted] byl osobně náměstkem Státního úřadu inspekce práce, [redacted] poučen o nevhodnosti vyjádření výše uvedených osob ve vztahu k Vaší osobě s tím, že se mají zaměstnanci oblastního inspektorátu práce do budoucna takovému způsobu komunikace vyvarovat. O osobním projednání není učiněn žádný záznam.

V souladu s ust. § 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, považujeme Vaši žádost tímto za vyřízenou.

S pozdravem



vedoucí úseku právního

