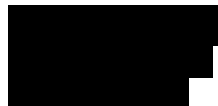


Státní úřad inspekce práce

Kolářská 451/13, 746 01 Opava

tel: +420 950 179 101, fax: +420 553 626 672, e-mail: opava@suiip.cz, DS: cmwaazf



Spisová značka
Q1-2022-59

Naše č.j.
5236/1.30/22-2

Vyřizuje/kontakt

V Opavě
3.8.2022

Sdělení

Vážený pane inženýre,

Státnímu úřadu inspekce práce byla dne 25.07.2022 doručena Vaše žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon č. 106/1999 Sb.“). Předmětem žádosti o informace bylo poskytnutí následujících informací:

„Žádám o sdělení statistických informací:

1. *Počty kontrol. Žádám o sdělení počtu všech kontrol SUIP se zaměřením na dodržování právních předpisů při provozování VTZ dle zák. 174/1968. (kontrola předložení platných revizí VTZ, ověření skutečných stavů VTZ, plnění BOZP při práci na VTZ). Žádána je informace za celou ČR za období 2020 a 2021. Do počtu jsou zahrnuty obce, kraje a jimi zřizované organizace, podnikající a právnické osoby.*
2. *Počty nedostatků. Žádám o sdělení počtu kontrol (dle bodu 1) se zjištěním nedostatků, nepředložení revizí, závad VTZ, neplnění předpisů BOZP.*
3. *Nápravy. Počty ověřeně odstraněných nedostatků k bodu 2.*
4. *Řízení o přestupku. Výše pokut. Žádám počet skutečně vedených řízení o přestupku. Počet řízení v právní moci. Počet podaných odvolání. Počet zrušených rozhodnutí. Sdělení průměrné výše udělené pokuty za zjištěné nedostatky. Vše dle bodu 2.*
5. *Počet pracovníků kontrol. Žádám o sdělení průměrného počtu pracovníků provádějících kontroly v rozsahu dle bodu 1. (tzn. celá ČR, roky 2020 a 2021, kontroly VTZ).*
6. *Sazebník pokut. Žádám o kopii interní směrnice SUIP, která by stanovovala výši udělovaných pokut ke zjištěným nedostatkům, pokud existuje. Příkladem může být pomyslný sazebník pokut plynoucí z dosavadní rozhodovací praxe SUIP, např. propadlá revize 1 rok 1 VTZ = pokuta 500,-Kč, propadlá revize 2 roky = pokuta 1000,-Kč. Případně jiné podklady pro jednotné stanovování výše pokut.“*

K bodu č. 1. až 4. Vaší žádosti uvádíme, že požadované údaje, tj. počty kontrol, nedostatků, náprav a výše uložených pokut v oblasti dodržování právních předpisů při provozování vyhrazených technických zařízení naleznete v jednotlivých ročních souhrnných zprávách

o výsledcích kontrolních akcí provedených inspekcí práce, zveřejněných na stránkách <http://www.suip.cz/rocní-zpravy/> za jednotlivé kalendářní roky.

K požadované informaci dle bodu 5. Vaší žádosti sdělujeme, že průměrný počet inspektorů provádějících kontrolu dodržování právních předpisů při provozování vyhrazených technických zařízení byl v roce 2020 – 57,999 a v roce 2021 – 57,5 (údaj za celou ČR, tj. včetně oblastních inspektorátů práce).

Co se týče bodu 6. Vaší žádosti, pak Státní úřad inspekce práce nemá vydaný metodický ani obdobný materiál pro stanovení výše pokut ke zjištěným nedostatkům, přičemž ani „pomyslný sazebník“ nelze z rozhodovací praxe jakkoli odvozovat. Výši správního trestu pokuty determinuje ust. § 37 a násl. zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, podle něhož je správní orgán při určení druhu a výměry správního trestu (pokuty) povinen přihlídnout k povaze a závažnosti přestupku, zejména k významu zákonem chráněného zájmu, způsobu spáchání přestupku a jeho následkům a k okolnostem, za nichž byl spáchán, jakož i povaze činnosti (osobním a majetkovým poměrům) delikventa, jakož i soudní judikatura. Každý uložený správní trest tak musí být individualizován do té míry, aby odpovídal okolnostem daného případu, byl uložen v souladu s principy správního trestání a ustálenou soudní judikaturou (např. usnesením rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu č.j. 1 As 9/2008-133, ze dne 20.04.2010), refletoval osobní a majetkové poměry obviněného a naplňoval smysl a účel správního trestání (tj. jak funkci preventivní, tedy že se obviněný napříště bude snažit vyvarovat porušování zákona, ale i funkci represivní, tj. že správní trest za protiprávní jednání s sebou musí nést přiměřený zásah i do majetkové sféry obviněného, aby tento byl veden k důslednějšímu dodržování všech zákonných norem, kterými je vázán), přičemž tento není likvidačního charakteru.

V souladu s ust. § 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, považujeme Vaši žádost tímto za vyřízenou.

S pozdravem



vedoucí úseku právního

Rozdělovník:

1 x Státní úřad inspekce práce

1 x