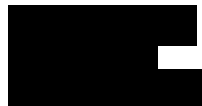


Státní úřad inspekce práce

Kolářská 451/13, 746 01 Opava

tel: +420 950 179 101, fax: +420 553 626 672, e-mail: opava@suip.cz, DS: cmwaazf



Spisová značka
Q1-2022-56

Naše č.j.
5149/1.30/22-4

Vyřizuje/kontakt
[redacted]

V Opavě
29.7.2022

Sdělení

Vážený pane [redacted],

Státnímu úřadu inspekce práce byla dne 20.07.2022 doručena Vaše žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon č. 106/1999 Sb.“). Ve své žádosti uvádíte, že se veškeré dotazy týkají Městského úřadu Příbram (dále jen „MěÚ“), a to za období od 1. ledna do dne vyřízení žádosti:

- 1) „*Proběhla ze strany úřadu v uvedeném období kontrola na MěÚ z vlastní iniciativy úřadu?*
 - a) *Pokud ano, kdy proběhla a jaká byla zjištění? (Dále v případě, že od kontroly uplynulo 30, resp. 60 dnů, prosím o poskytnutí kopie protokolu, závěrečné zprávy nebo obdobného dokumentu.)*
 - b) *Jaká opatření případně byla ze strany úřadu na základě kontroly učiněna?*
- 2) *Byl k úřadu v uvedeném období podán podnět (stížnost a podobně) ze strany pracovníka či pracovníků MěÚ?*

Pokud ano:

 - a) *Čeho se podnět týkal a kdy byl podán?*
 - b) *Proběhla ze strany úřadu na základě podnětu kontrola na MěÚ? Pokud ano, kdy proběhla a jaká byla zjištění? (Dále v případě, že od kontroly uplynulo 30, resp. 60 dnů, prosím o poskytnutí kopie protokolu, závěrečné zprávy nebo obdobného dokumentu.)*
 - c) *Jak byl podnět vypořádán a jaká opatření případně byla ze strany úřadu učiněna?*
 - d) *Pokud podnět zatím vypořádán nebyl, jaký nejzazší termín vypořádání vyplývá ze lhůt stanovených právními předpisy?*
- 3) *Byl k úřadu v uvedeném období podán podnět (stížnost a podobně), týkající se MěÚ, ze strany externí osoby? (Tedy ne ze strany pracovníka MěÚ, nebo případně bez možnosti určení, zda se jedná o pracovníka MěÚ.)*

Pokud ano, prosím o poskytnutí informací dle bodů 2a) až 2d) výše.“

K Vaší žádosti uvádíme následující.

K bodem č. 1) požadovaným informacím jsme nuceni konstatovat, že Státní úřad inspekce práce (jakožto povinný subjekt dle zákona č. 106/1999 Sb.), se sídlem Kolářská 451/13, 746 01 Opava, nevykonal u Městského úřadu Příbram (jakožto kontrolované osoby) žádnou kontrolu. Státní úřad inspekce práce proto nemůže poskytnout žádné informace z jeho (neexistujícího) kontrolního řízení.

K bodu č. 2) písm. b) až d) a č. 3) v návaznosti na bod č. 2) písm. b) až d) Státní úřad inspekce práce uvádí, že eviduje podání upozorňující na porušování povinností zaměstnavatele - Městský úřad Příbram spadajících do kontrolní působnosti orgánů inspekce práce. Toto podání Státní úřad inspekce práce dne 25.11.2021 postoupil místně příslušnému Oblastnímu inspektorátu práce pro Středočeský kraj se sídlem v Praze k možnému využití při jeho kontrolní činnosti.

Žádáte-li o poskytnutí informací o kontrole, kterou provedl jiný konkrétní povinný subjekt v návaznosti na postoupené podání, a o způsobu vyřízení tohoto podání, jsme povinni Vás informovat, že je třeba se ve smyslu tohoto zákona obrátit na tento příslušný povinný subjekt. Jen tento subjekt je ze zákona povinným subjektem oprávněným Vám informaci poskytnout, nikoliv Státní úřad inspekce práce jakožto jeho nadřízený správní orgán.

Pokud jde o nejzazší lhůtu, ve které má být podnět k provedení kontroly kontrolním orgánem vypořádán, pak tato lhůta platnými právními předpisy stanovena není.

K informacím požadovaným pod bodem č. 2 písm. a) a č. 3) v návaznosti na bod č. 2 písm. a) vydá Státní úřad inspekce práce rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace, když tyto nelze s ohledem na ust. § 11 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. poskytnout.

S pozdravem




vedoucí úseku právního

Rozdělovník:

1 x Státní úřad inspekce práce

1 x 