

Státní úřad inspekce práce
Kolářská 451/13, 746 01 Opava
tel: +420 950 179 101, fax: +420 553 626 672, e-mail: opava@suiip.cz, DS: cmwaazf



Spisová značka
Q1-2019-30

Naše č.j.
3328/1.30/19-2

Vyřizuje/kontakt



V Opavě
6.5.2019

Sdělení

Vážený pane magistře inženýre,

Státnímu úřadu inspekce práce byla dne 23.04.2019 doručena Vaše žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „zákon č. 106/1999 Sb.“). Předmětem žádosti o informace bylo poskytnutí následujících informací:

- 1) Jaká je praxe Státního úřadu inspekce práce ohledně posuzování případů, kdy zaměstnavatel přispívá svým zaměstnancům určitou částku na praní pracovních oděvů s ohledem na zákaz zaměstnavatele přenášet náklady na údržbu o pracovní pomůcky přímo ani nepřímo na zaměstnance stanovený v ust. § 101 odst. 6 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákoník práce“)?
- 2) Má na výše zmíněnou otázku vliv skutečnost, zda je výše příspěvku vypočtena tak, aby zcela pokrývala náklady na praní?
- 3) Sdělení čísel jednacích rozhodnutí Státního úřadu inspekce práce, která se týkají výše zmíněných otázek, a také zaslání elektronických verzí rozhodnutí.
- 4) Popřípadě sdělení spisových značek (čísel jednacích) rozhodnutí správních soudů, z nichž vyplývá výše uvedená praxe, již se Státní úřad inspekce práce řídí.

K Vaší žádosti uvádíme následující.

Ze žádosti vyplývá, že o informace žádáte jako fyzická osoba.

Podle ust. § 14 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. musí být ze žádosti o informaci zřejmé, kterému povinnému subjektu je určena, a že se žadatel domáhá poskytnutí informace ve smyslu tohoto zákona. Fyzická osoba uvede v žádosti jméno, příjmení, datum narození, adresu místa trvalého pobytu nebo, není-li přihlášena k trvalému pobytu, adresu bydliště a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště. Právnícká osoba uvede název, identifikační číslo osoby, adresu sídla a adresu pro doručování, liší-li se od adresy sídla. Adresou pro doručování se rozumí též elektronická adresa.

Podle ust. § 14 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. platí, neobsahuje-li žádost náležitosti podle odstavce 2 věty první a adresu pro doručování, případně není-li elektronická žádost podána podle odstavce 3, není žádostí ve smyslu tohoto zákona.

Vaše žádost tedy nesplňuje veškeré zákonem stanovené požadavky, neboť neobsahuje datum narození a adresu místa trvalého pobytu, jak vyžaduje ust. § 14 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. Státní úřad inspekce práce se však v souladu se zásadou výkonu dobré správy rozhodl vyřadit Vaši žádost i přes výše uvedené nedostatky.

Ad 1)

Ust. § 101 odst. 6 zákoníku práce jednoznačně stanoví, že náklady spojené se zajišťováním bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, tj. včetně údržby osobních ochranných pracovních prostředků v používatelském stavu, je povinen hradit zaměstnavatel a tyto náklady nesmí být přenášeny přímo ani nepřímo na zaměstnance.

Orgány inspekce práce jsou kontrolními orgány na úseku dodržování povinností v pracovněprávních vztazích, v oblasti bezpečnosti práce a v oblasti bezpečného provozu vyhrazených technických zařízení, v souladu se zákonem č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů. Orgány inspekce práce kontrolují dodržování právních předpisů a v případě jejich nedodržení mohou ukládat zaměstnavatelům sankce. Dále možno konstatovat, že problematika udržování osobních ochranných pracovních prostředků v používatelském stavu je i v působnosti příslušných krajských hygienických stanic, a to v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Ad 2)

Jak již bylo sděleno v odpovědi na otázku ad 1), není možné, aby zaměstnavatel přenášel náklady na údržbu osobních ochranných pracovních prostředků přímo či nepřímo na zaměstnance.

Ad 3) V žádosti uvedené opět jako 1)

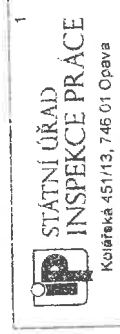
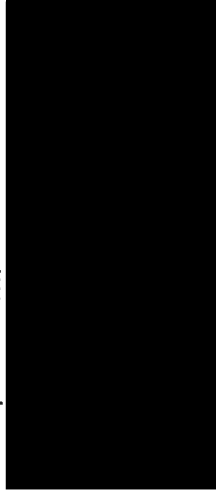
Státní úřad inspekce práce nevydal dosud žádné rozhodnutí, v němž by uložil sankci za porušení předemitého zákazu dle ust. § 101 odst. 6 zákoníku práce, potažmo v souvislosti s příspěvkem zaměstnavatele na praní pracovních oděvů.

Ad 4) V žádosti uvedené jako 2)

Státnímu úřadu inspekce práce není známo žádné rozhodnutí správního soudu, z něhož by vyplývala výše uvedená praxe.

K Vaší žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., kdy jestliže případně žádáte o poskytnutí informací o rozhodnutích, které vydal jiný konkrétní povinný subjekt (některý z oblastních inspektorátů práce), jsme povinni Vás informovat, že je třeba se ve smyslu tohoto zákona obrátit na tento příslušný oblastní inspektorát práce. Jen tento subjekt je ze zákona povinným subjektem oprávněným Vám informaci poskytnout, nikoliv Státní úřad inspekce práce jakožto nadřízený správní orgán.

S pozdravem



Rozdělovník:

1 x Státní úřad inspekce práce

