

Státní úřad inspekce práce

Kolářská 451/13, 746 01 Opava

tel: +420 950 179 178, fax: +420 950 179 199, e-mail: opava@suip.cz, ID DS: cmwaazf



Spisová značka
Q1-2025-147

Naše č.j.
31943/1.30/25-4

Vyřizuje/kontakt

V Opavě
17.09.2025

Sdělení

Vážený pane ,

Státnímu úřadu inspekce práce bylo dne 07.09.2025 doručeno Vaše doplnění žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, kterou jste podal dne 26.08.2025.

Předmětem žádosti o informace bylo poskytnutí následujících informací:

„Zákon č. 262/2006 Sb. ve svém § 106 odst. 4. písm. a) jasně stanovuje zaměstnanci povinnost, účastnit se školení BOZP. Tzn, že školení musí být provedeno. Podle mých zkušeností se stává, že zaměstnavatel uvedenou povinnost občas obchází tím, že předloží zaměstnanci k podpisu pouze prezenční listinu „Záznam o školení zaměstnanců BOZP – periodické“, aniž vlastní školení proběhne.

Na Vašich stránkách jsem zjistil, že jste vydali metodiku, podle níž by měla být i vedena jakási osnova nebo protokol o obsahu školení, ze kterého by mělo být patrné:

- co bylo předmětem školení*
- jaká rizika byla probírána*
- kdo školení vedl a s jakou kvalifikací*

To chápu tak, že přílohou výše uvedené prezenční listiny by měla vždy existovat i dokumentace obsahu školení.

Uvedenou metodiku jsem se marně snažil najít na Vašich stránkách, ale nepodařilo se mi ji najít.

Z uvedených důvodů se tak na Vás obracím v souladu se zák. č. 106/1999 Sb. a s prosbou o poskytnutí výše uvedené metodiky.“

K výzvě Státního úřadu inspekce práce, ze dne 01.09.2025, jste svou žádost doplnil a upřesnil následovně:

„požadovaná ‚metodika‘ nebyla míněna jako konkrétní metodický dokument vydaný SÚIP, nýbrž jako obecně závazná povinnost vyplývající ze zákoníku práce, konkrétně z § 103 odst. 2 a 3 zákoníku práce (zákon č. 262/2006 Sb.).

Z těchto ustanovení plyne povinnost zaměstnavatele zajistit, aby zaměstnanci byli prokazatelně seznámeni s právními a ostatními předpisy k zajištění BOZP a aby byli pravidelně školeni

a přezkušování. Aby byla tato povinnost splněna, musí být zaměstnavatel schopen doložit nejen samotnou účast zaměstnance na školení (např. prezenční listinou), ale také obsah školení, tedy jaká témata byla probírána, jaká rizika byla vysvětlena a kdo školení provedl.

Tuto potřebu vést dokumentaci o obsahu školení dovozuje rovněž odborná praxe a výklady publikované v odborné literatuře a portálech k BOZP (např. BOZPinfo.cz, Verlag Dashöfer, Anag). Jedná se tedy o metodický požadavek odvozený přímo z povinnosti zaměstnavatele podle § 103 odst. 2 a 3 ZP, nikoliv o metodiku vydanou SÚIP.

Uvedené vnímám tak, že zaměstnavatel je vázán povinností doložit, kdo, kdy, co a jak školil.

Z uvedených důvodů jsem se proto na Vás uvedenou žádostí dle zák. č. 106/1999 Sb ze dne 1.9.25 obrátil a kterou nyní v návaznosti na Vaši výzvu níže doplňuji a upřesňuji:

- „zda v rámci působnosti SÚIP existují interní materiály nebo metodická stanoviska, která tuto povinnost výslovně upravují nebo interpretují, případně zda se SÚIP při kontrolní činnosti opírá přímo o výše uvedená zákonná ustanovení.

- pokud SÚIP nějakými interními materiály nebo metodickými dokumenty disponuje a o které se při kontrolní činnosti opírá, tak bych prosil o jejich poskytnutí.

- Pokud SÚIP uvedené materiály nemůže poskytnout, tak prosím o informaci, zda zaměstnanec musí podepsat nejen níže uvedený Záznam o školení, ale musí podepsat i dokument, obsahující kdo, kdy, co a jak školil? Pokud takovýto dokument není zaměstnancem podepsán, lze jej považovat za relevantní dokument o absolvovaném školení?

O poskytnutí uvedených dokumentů žádám z důvodů, abych mohl seznat a zjistit, co je, respektive co by mělo být předmětem školení pracovníka, pracovně zařazeného do výkonu funkce „udrzbář“, konaně v rekreačním středisku zaměstnavatele.

Pro doplnění zmíním, že do této doby školení BOZP zjevně probíhalo tak, že zaměstnavatel (v zastoupení přímým nadřízeným) předložil zaměstnanci Záznam o školení zaměstnanců BOZP – periodické, představující ve své podstatě prezenční listinu (týkající se v dané věci pouze 2 zaměstnanců) s tím, aby ji dotýčný podepsal, byť žádné školení neproběhlo. A zaměstnanec (v obavě o své pracovní místo) si nedovolil ji nepodepsat.

Pro případ úrazu zaměstnance si tak zaměstnavatel podle mého názoru ponechal možnost, vyhotovit si dodatečně dokument (obsahující předmět školení) tak, aby prokazoval že k úrazu došlo porušením BOZP, aniž zaměstnanec toto školení absolvoval.

V návaznosti na uvedené by mi tak neskutečně hodně pomohlo, abych se mohl seznámit s interními materiály nebo metodickými dokumenty, které by měly být předmětem školení a následně se o ně opřít v případě vedeného sporu při vzniku úrazu.“

K výše uvedenému uvádíme, že Státní úřad inspekce práce poskytuje na základě zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů, dle jeho ust. § 4 odst. 2 písm. c), právnickým a fyzickým osobám, které v pracovních vztazích zaměstnávají fyzické osoby a zaměstnancům bezúplatně základní informace a poradenství týkající se ochrany pracovních vztahů a pracovních podmínek. V rámci tohoto základního pracovněprávního poradenství Vám k předmětu této Vaší (doplněné) žádosti uvádíme následující.

Je třeba nejprve zmínit, že orgány inspekce práce při výkonu kontrolní činnosti postupují v souladu s obecně závaznými právními předpisy, které jsou veřejně dostupné, a tudíž přístupné i zaměstnavatelům. Ze strany Státního úřadu inspekce práce neexistuje žádná metodika, která by zaměstnavatelům detailně určovala, jakým konkrétním způsobem mají školení k zajištění BOZP provádět, jakou formou mají být realizována, ani jak přesně má být vedena související dokumentace.

V otázce, která je předmětem Vašeho zájmu, je třeba vycházet z ust. § 103 odst. 3 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákoník práce“), jež stanoví, že: „Zaměstnavatel je povinen určit obsah a četnost školení o právních a ostatních předpisech k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, způsob ověřování znalostí zaměstnanců a vedení dokumentace o provedeném školení. Vyžaduje-li to povaha rizika a jeho závažnost, musí být školení podle věty první pravidelně opakováno; v případech uvedených

v odstavci 2 písm. c) musí být školení provedeno bez zbytečného odkladu.“ Je to tedy výhradně zaměstnavatel, kdo stanoví, nejen co bude obsahem školení k zajištění BOZP (v rámci školení k zajištění BOZP je zaměstnavatel povinen zajistit, aby zaměstnanci byli prokazatelně seznámeni s riziky a bezpečnostními opatřeními vztahujícími se ke konkrétním pracovním činnostem, které budou vykonávat; školení musí zahrnovat mimo jiné seznámení s návody výrobce k obsluze technických zařízení, místními provozními a bezpečnostními předpisy, pracovními a technologickými postupy, jakož i se zdroji a příčinami rizik souvisejících s danou činností), v jakých intervalech je školení opakováno a způsob ověřování znalostí, ale i způsob vedení dokumentace o provedeném školení k zajištění BOZP. Tato dokumentace však musí být dostatečně průkazná jak ve vztahu k osobě školitele, data konání školení a zúčastněných (proškolených) zaměstnanců, tak ve vztahu k rozsahu a obsahu informací, s nimiž byli zaměstnanci v rámci školení seznámeni. Je tedy zřejmé, že pouhý záznam o školení, který má podobu prezenční listiny, není pro účely splnění povinnosti zaměstnavatele vyplývající z ust. § 103 odst. 3 zákoníku práce dostatečný.

K nastíněné problematice je možno pro úplnost též odkázat na informační leták Praktické provádění školení vydaný Ministerstvem práce a sociálních věcí dostupný na odkaze <https://www.mpsv.cz/bozp>, popř. na praktické odpovědi Státního úřadu inspekce práce na otázky z BOZP, v záložce Školení o právních a ostatních předpisech k zajištění BOZP, dostupné na odkaze <https://www.suip.cz/web/suip/bezpecnost-prace-otazky-a-odpovedi>.

S pozdravem



vedoucí úseku právního

Rozdělovník:

1 x Státní úřad inspekce práce

1 x