

Oblastní inspektorát práce pro Středočeský kraj

Ve Smečkách 29, 110 00 Praha 1

tel: +420 950 179 400, fax: +420 950 179 401, e-mail: stredni.cechy@suip.cz, DS: nhtefdc

**Mladí pro Příbram
Bratří Čapků 328
Příbram VII
261 01 Příbram**

Č.j. 3073/4.30/16-3
Sp.zn. S4-2016-30

P Ř Í K A Z

Oblastní inspektorát práce pro Středočeský kraj se sídlem v Praze, Ve Smečkách 29 (dále jen „Inspektorát“), jako správní úřad věcně a místně příslušný dle ust. § 1 a § 2 odst. 1 zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o inspekci práce“), ve vazbě na ust. § 10 a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl ve smyslu ust. § 5 odst. 1 písm. l) zákona o inspekci práce, podle ust. § 150 odst. 1 a § 79 správního řádu, takto:

I. Účastník řízení **Mladí pro Příbram
IČ: 22893415
Bratří Čapků 328
Příbram VII
261 01 Příbram,**

spáchal správní delikt dle ust. § 16 odst. 1 písm. a) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, tím, že jako kontrolovaná osoba neposkytl součinnost ve smyslu § 10 odst. 2 zákona číslo 255/2012 Sb., kontrolního řádu. Kontrolované osobě bylo dne 24.8.2015 zasláno Oznámení o zahájení kontroly č.j.: 13947/4.50/15-1, prostřednictvím provozovatele poštovních služeb. Dne 28.8.2015 bylo vráceno jako nedoručené s uvedením "Adresát nemá domovní schránku" na uvedené adrese je neznámý. Inspektorka Miluše Novotná, nar. 25. 11. 1958, se tedy dne 9. 9. 2015, dostavila osobně na adresu sídla kontrolované osoby- Bratří Čapků 328, Příbram VII. Kontrolou bylo zjištěno, že se jedná o obytný dům. Poštovní schránka s názvem kontrolované osoby zde nebyla nalezena. Dne 24.9.2015 byla zaslána poštovní službou kontrolované osobě Výzva k poskytnutí součinnosti č.j.: 13947/4.50/15-2. Dne 25.9.2015 byla výzva vrácena zpět s uvedením "Adresát nemá domovní schránku" na uvedené adrese je neznámý. Dále tedy Inspektorát postupoval dle ust. § 25 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů. Oznámení o zahájení kontroly č. j.: 13947/4.50/15-6, bylo vyvěšeno na úřední desce Inspektorátu, a zároveň bylo Oznámení o zahájení kontroly č. j.: 13947/4.50/15-6, zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup, konkrétně na internetových stránkách <http://www.suip.cz/oip04>, a to od 1. 3. 2016 do 18. 3. 2016. Správní řízení bylo tedy zahájeno s účastníkem řízení 16. 3. 2016. Nicméně na toto Oznámení kontrolovaná osoba nereagovala.

V období od 15. 4. 2016, do 2. 5. 2016, byla zveřejněna Výzva k poskytnutí součinnosti č. j.: 13947/4.50/15-2, a to jak na úřední desce Inspektorátu, tak i způsobem umožňujícím dálkový přístup, konkrétně na internetových stránkách <http://www.suip.cz/oip04>. Ani na tuto Výzvu však kontrolovaná osoba nereagovala. Kontrolovaná osoba tedy neposkytla součinnost ve smyslu § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., kontrolního řádu. Tím se kontrolovaná osoba dopustila správního deliktu dle § 16 odst. 1 písm. a) zákona č. 255/2012 Sb., kontrolního řádu.

II. Za spáchaný správní delikt se výše uvedenému účastníku řízení ukládá pokuta v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., kontrolního řádu, ve výši 50.000,- Kč (slovy: Padesát tisíc korun českých).

Uloženou pokutu je účastník řízení povinen uhradit do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Celní úřad pro hlavní město Prahu vedený u ČNB, č. účtu 3754-67724011/0710, konst. symbol: 1148 , variab. symbol: 22893415.

III. Výše uvedený účastník řízení je povinen dle ust. § 79 odst. 5 správního řádu a podle ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, uhradit paušální částku nákladů správního řízení ve výši 1000,- Kč (slovy: Jeden tisíc korun českých). Tato částka je splatná do 15 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Státního úřadu inspekce práce vedený u ČNB č. účtu 19-1024821/0710, konst. symbol: 1148 , spec. symbol: 940014661, variab. symbol: 22893415.

Odůvodnění

Oblastní inspektorát práce pro Středočeský kraj (dále jen „Inspektorát“) zahájil dne 16. 3. 2016 u kontrolované osoby Mladí pro Příbram, se sídlem Bratří Čapků 328, 261 01 Příbram, kontrolu.

Účastník řízení spáchal správní delikt dle ust. § 16 odst. 1 písm. a) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, tím, že jako kontrolovaná osoba neposkytl součinnost ve smyslu § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., kontrolního řádu. Kontrolované osobě bylo dne 24.8.2015 zasláno Oznámení o zahájení kontroly č.j.: 13947/4.50/15-1, prostřednictvím provozovatele poštovních služeb. Dne 28.8.2015 bylo vráceno jako nedoručené s uvedením "Adresát nemá domovní schránku" na uvedené adrese je neznámý. Inspektorka Miluše Novotná, nar. 25. 11. 1958, se tedy dne 9. 9. 2015, dostavila osobně na adresu sídla kontrolované osoby- Bratří Čapků 328, Příbram VII. Kontrolou bylo zjištěno, že se jedná o obytný dům. Poštovní schránka s názvem kontrolované osoby zde nebyla nalezena. Dne 24.9.2015 byla zaslána poštovní službou kontrolované osobě Výzva k poskytnutí součinnosti č.j.: 13947/4.50/15-2. Dne 25.9.2015 byla výzva vrácena zpět s uvedením "Adresát nemá domovní schránku" na uvedené adrese je neznámý. Dále tedy Inspektorát postupoval dle ust. § 25 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů. Oznámení o zahájení kontroly č. j.: 13947/4.50/15-6, bylo vyvěšeno na úřední desce Inspektorátu, a zároveň bylo Oznámení o zahájení kontroly č. j.: 13947/4.50/15-6, zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup, konkrétně na internetových stránkách <http://www.suip.cz/oip04>, a to od 1. 3. 2016 do 18. 3. 2016. Správní řízení bylo tedy zahájeno s účastníkem řízení 16. 3. 2016. Nicméně na toto Oznámení kontrolovaná osoba nereagovala. V období od 15. 4. 2016, do 2. 5. 2016, byla zveřejněna Výzva k poskytnutí součinnosti č. j.: 13947/4.50/15-2, a to jak na úřední desce Inspektorátu, tak i způsobem umožňujícím dálkový přístup, konkrétně na internetových stránkách <http://www.suip.cz/oip04>. Ani na tuto Výzvu však kontrolovaná osoba nereagovala. Kontrolovaná osoba tedy neposkytla součinnost ve smyslu § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., kontrolního řádu. Tím se kontrolovaná osoba dopustila správního deliktu dle § 16 odst. 1 písm. a) zákona č. 255/2012 Sb., kontrolního řádu. Za tento správní delikt

Ize uložit dle ustanovení § 16 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, pokutu až do výše 500.000,- Kč.

O náhradě nákladů správního řízení paušální částkou 1000,- Kč bylo rozhodnuto dle ust. § 79 správního řádu, náklady správního řízení byly uloženy způsobem podle ust. § 79 odst. 2 správního řádu a v rozsahu podle ust. § 79 odst. 5 správního řádu, ve spojení s ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, neboť toto správní řízení vyvolal účastník řízení porušením svých povinností vyplývajících z právních předpisů.

Vzhledem k výše uvedenému bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podat v souladu s ust. § 150 odst. 3 správního řádu odpor, a to ve lhůtě 8 dnů ode dne oznámení příkazu k výše uvedenému Oblastnímu inspektorátu práce pro Středočeský kraj se sídlem v Praze, Ve Smečkách 29. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

V Praze dne 18.5.2016



Ing. Dana Horká
vedoucí inspektorka

Za správnost vyhotovení: Mgr. Zdeněk Pauler

Rozdělovník:

- 1 x Oblastní inspektorát práce pro Středočeský kraj
- 1 x Mladí pro Příbram, Bratří Čapků 328, 261 01 Příbram