

*Oblastní inspektorát práce pro Královéhradecký a Pardubický kraj
se sídlem v Hradci Králové*

ZPRÁVA O ČINNOSTI
za rok 2008

ÚNOR 2009

1. Ú v o d

Oblastní inspektorát práce pro Královéhradecký kraj a Pardubický kraj se sídlem v Hradci Králové sídlí ve vlastním objektu v Říční ul. č. p. 1195 v Hradci Králové.

Organizační členění OIP

8.01 - vedoucí inspektor			
8.10 - sekretariát vedoucího inspektora a právníci			
8.21 - oddělení koncepcí a informatiky			
8.22 - oddělení ekonomicko-správní			
8.30 - odbor inspekce I, sekretariát odboru inspekce I			
8.40 - odbor inspekce II, sekretariát odboru inspekce II			
8.50 - odbor inspekce III , sekretariát odboru inspekce III			
Odbor inspekce I			
8.30 - vedoucí odboru , asistentka odboru		2	
8.31 - zpracovatelský průmysl (kovo, textil), doprava, terciální sféra, pracovní podmínky, pracovní prostředí		8 inspektorů	
8.32 - zemědělství		4 inspektoři	14
Odbor inspekce II			
8.40 - vedoucí odboru, asistentka odboru		2	
8.41 - tlaková zařízení		1 inspektor	
8.42 - zdvihací zařízení		1 inspektor	
8.43 - elektrická zařízení		2 inspektoři	
8.44 - plynová zařízení		2 inspektoři	
8.45 - stavebnictví + projektové dokumentace		5 inspektorů	13
Odbor inspekce III			
8.50 - vedoucí odboru, asistentka odboru		2	
8.51 - PPV HK		8 inspektorů	
8.52 - PPV PCE		6 inspektorů	16

Celkem k 31.12.2008	43 zaměstnanců	z toho	37 inspektorů

vedoucí inspektor + kancelář VI 2 zaměstnanci

právní odbor 2 zaměstnanci

oddělení koncepcí a informatiky 4 zaměstnanci

oddělení ekonomicko - správní 8 zaměstnanců

Z hlediska vzdělání zaměstnanců jich mělo k 31.12.2008

vysokoškolské	30
vyšší odborné	1
úplně střední odborné	21
střední odborné	5
základní	2
Závazný limit zaměstnanců na rok 2008	61
Roční průměrný přepočtený stav	59,7
Fyzický stav zaměstnanců k 31.12.2008	59
vedoucí zaměstnanci	7
inspektoři inspekce práce	37
odborní a administrativní zaměstnanci	11
POP	4

**Počet provedených výkonů Oblastním inspektorátem práce
pro Královéhradecký a Pardubický kraj**

V ý k o n y	2008
Kontroly organizací a podnikajících fyzických osob úkoly SÚIP	1599
Kontroly organizací a podnikajících fyzických osob úkoly ostatní (N)	187
Šetření příčin smrtelných úrazů	14
Šetření příčin závažných úrazů	63
Šetření příčin hromadných úrazů	-
Šetření příčin ostatních úrazů	2
Kontroly a šetření – celkem	1865
Návrhy potřebných technických i jiných opatření	-
Stanoviska k projektovým dokumentacím staveb	156
Účast při povolování a kolaudacích staveb	223
Odňatá nebo omezená oprávnění k činnostem na VTZ	-
Odňatá nebo omezená osvědčení k činnostem na VTZ	-
Vyjádření k předpisům k zajištění BP a BTZ	-
Uskutečněná poradenství	4531

Počet závad, vyřazených strojů, objektů, činností a osob podle vydaných rozhodnutí Oblastním inspektorátem práce pro Královéhradecký a Pardubický kraj

	2008
Závady bez vydaného rozhodnutí (s násobností)	3507
Závady s vydaným rozhodnutím k jejich odstranění (s násobností)	9783
Vyřazené stroje a zařízení z provozu	14
Zakázané užívání výrobních a provozních prostorů	1
Zakázané technologií	0
Zakázané činností	6
Zákazy práce přesčas (kromě mladistvých)	-
Zákazy práce přesčas mladistvých	-
Zákazy noční práce žen	1
Zákazy práce žen při ruční manipulaci a přenášení břemen	-
Zákazy práce mladistvých při ruční manipulaci a přenášení břemen	-
Zákazy ostatních prací ženám a mladistvým	-

**Pokuty uložené Oblastním inspektorátem práce pro Královéhradecký
a Pardubický kraj za rok 2008**

Pokuty podnikajícím fyzickým osobám za správní delikt - počet	97
Pokuty podnikajícím fyzickým osobám za správní delikt - výše Kč	1,472.000,-
z toho v souvislosti se šetřením PÚ - počet	8
z toho v souvislosti se šetřením PÚ - výše Kč	285.000,-
Pokuty právnickým osobám za správní delikt - počet	296
Pokuty právnickým osobám za správní delikt - výše Kč	6,534.000,-
z toho v souvislosti se šetřením PÚ - počet	35
z toho v souvislosti se šetřením PÚ - výše Kč	1,170.000,-
Pokuty fyzickým osobám za přešůpek - počet	0
Pokuty fyzickým osobám za přešůpek - výše Kč	0
z toho v souvislosti se šetřením PÚ - počet	0
z toho v souvislosti se šetřením PÚ - výše Kč	0
Z uvedeného - pokuty uložené příkazem na místě - počet	252
- pokuty uložené příkazem na místě - výše Kč	2,519.000,-
- pořádkové pokuty - počet	13
- pořádkové pokuty - výše Kč	225.000,-
- blokové pokuty - počet	0
- blokové pokuty - výše Kč	0

3. Inspekční činnost

3.1 Výsledky inspekční činnosti dle jednotlivých úkolů

Úkol č. 08.1.01 - Bezpečnost práce ve stavebnictví

Na základě zadání úkolu č. 08.1.01 pro rok 2008 „Bezpečnost práce ve stavebnictví – ochrana zaměstnanců před pády z výšky“ bylo provedeno odbornou skupinou stavebnictví v regionu Královéhradeckého a Pardubického kraje celkem 226 kontrol.

Kontroly byly zaměřeny zejména na okruh položek dle stanoveného kontrolního seznamu, jež byl součástí zadání úkolu.

Dále byly prováděny kontroly v rámci úkolu č. 08.1.89N, kde předmětem byla následná kontrola nařízených termínů k odstranění nedostatků.

Opatření přijatá OIP

V rámci využití svých oprávnění vydal OIP v 181 případech opatření k odstranění závad s požadavkem o podání písemné zprávy o odstranění závad. U 45 kontrolovaných subjektů OIP nevydal opatření k odstranění závad.

Při kontrolní činnosti za rok 2008 byly zjištěny některé závažné nedostatky v zajištění pracoviště proti pádu pracovníků z výšky a nad volnou hloubkou nad 1,5 m, nezajištěné otvory (prostupy) v podlahách na pracovištích při práci ve výškách, nezajištění volných okrajů pracovišť ve výškách, používání tzv. plošinek umístěných ve výtahové věži a s pohybem ve vodících lištách, kdy byla plošinka zavěšena na laně stavebního vrátku.

Ve 42 případech byla uložena pokuta.

Inspektoři prováděli také neohlášené kontroly, během nichž bylo zjištěno nejvíce nedostatků, a to především při pracích ve výšce, kdy nebyli zaměstnanci dostačujícím způsobem chráněni proti pádu z výšky nebo do hloubky. Při těchto neplánovaných kontrolách bylo také uplatněno nejvíce sankcí.

Celková situace na stavbách v oblasti BOZP se nezlepšuje, pouze největší firmy se snaží povinnosti předat na další subjekty, které konají práce na stavbě dodavatelsky. Povinnosti BOZP se přenášejí až na PFO, které podceňují riziko a porušují předpisy jak z neznalosti, tak vědomě.

V další kontrolní činnosti se budeme na stavbách více zaměřovat na PFO, u nichž je nutné zvýšit povědomí o BOZP.

Úkol č. 08.1.02 - Dodržování pracovního režimu řidičů organizací

Důvodem pro realizaci kontrolního úkolu byl přetrvávající nepříznivý stav dopravní nehodovosti na pozemních komunikacích. Tímto úkolem se inspekce práce současně připojila k „Národní strategii bezpečnosti silničního provozu“, která si klade za cíl do roku 2010 snížit počet usmrčených v silničním provozu na polovinu.

Cílem úkolu bylo prosazovat dodržování stanovených bezpečnostních předpisů v oblasti pracovního režimu řidičů a tím předcházet dopravním nehodám na pozemních komunikacích. Vzhledem ke skutečnosti, že uvedené oblasti v předchozím období nebyla věnována odpovídající pozornost, součástí kontrol bylo i poradenství zaměřené na realizaci nových, resp. novelizovaných dopravních a bezpečnostních předpisů v této oblasti.

Kontrola byla zaměřena na:

- **pracovní režim řidičů**, tj. dodržování doby řízení a bezpečnostních přestávek, dodržování uceleného odpočinku mezi dvěma směny a v týdnu a dodržování povoleného limitu práce přesčas v kalendářním týdnu a v roce;
- **odbornou a zdravotní způsobilost řidičů**, tj. požadovaná školení z právních a ostatních předpisů k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, které doplňují jejich odborné předpoklady a požadavky pro výkon a závěry lékařských prohlídek;
- **technický stav vozidel**, tj. jejich pravidelné prohlídky a kontroly, údržba a vybavenost dopravních prostředků;
- **cestovní náhrady**, včetně příplatků za dny pracovního klidu a svátky a noční práci.

V kalendářním roce 2008 bylo provedeno celkem 47 kontrol u organizací zabývajících se provozem dopravních prostředků na pozemních komunikacích.

Ve třech případech byla za nevedení evidence čerpání bezpečnostních přestávek a nedodržení odpočinku mezi směny udělena sankce formou příkazu na místě - 10.000,- Kč. V jednom případě byla uložena pokuta ve správním řízení ve výši 20.000,- Kč za neorganizování dopravy v souladu s vlastním předpisem (absence předpisu).

Závěrem lze konstatovat, že vzhledem k povědomí vedoucích zaměstnanců kontrolovaných objektů o možné výši pokuty za příslušné delikty na úseku bezpečnosti práce, je oblastí bezpečnosti a ochrany zdraví zaměstnanců při práci při dodržování pracovního režimu řidičů a provozu dopravních prostředků na pozemních komunikacích věnována odpovídající pozornost. Porovnáním s předchozími lety došlo k postupnému zlepšení stavu BOZP, a to převážně u větších společností, kde je dané problematice věnována větší pozornost. Zjištěné nedostatky se vyskytly převážně u malých provozovatelů silniční dopravy, na které byl převážně zaměřen tento úkol. Jednalo se zejména o nevedení evidence o době řízení a čerpání bezpečnostních přestávek, nevyhledání a nevyhodnocení rizik, včetně nepřijetí opatření aby zaměstnanci nebyli ohroženi dopravou na pracovišti – např. místní provozní a bezpečnostní předpis a nedostatečné školení zaměstnanců z právních a ostatních předpisů, které se týkají jejich práce a pracoviště.

Úkol č. 08.1.03 - Kontrola systému BOZP v malých a středních podnicích

Plánované kontroly byly provedeny v oborech s vyšším potenciálním rizikem vzniku pracovních úrazů, nemocí z povolání a havárií v odvětvích:

- zemědělství
- lesnictví
- zpracovatelský průmysl
- výroba a rozvod elektřiny, vody, plynu a tepla
- výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků
- dřevoprůmysl, včetně výroby nábytku

Kontroly byly prováděny u subjektů, u kterých nebyla ještě provedena plánovaná kontrola, u kterých je nepříznivý vývoj ukazatelů pracovní úrazovosti, u kterých jsou opakované podněty na neplnění povinností na úseku BOZP a u kterých uplynulo více jak 5 let od poslední plánované kontroly.

Bylo provedeno 466 kontrol u 367 právnických osob a u 99 podnikajících fyzických osob, kde bylo zjištěno celkem 2331 nedostatků.

Zaměstnavatelům - právnickým osobám bylo uloženo opatření k odstranění nedostatků v 356 případech.

Zaměstnavatelům - podnikajícím fyzickým osobám bylo uloženo opatření k odstranění nedostatků v 95 případech.

Za porušení právních a ostatních předpisů k zajištění BOZP bylo uděleno ve správním řízení 23 pokut v celkové výši 1,005.000,- Kč.

Formou příkazu na místě bylo uděleno 68 pokut v celkové výši 680.000,- Kč.

U právnických osob bylo 3x využito oprávnění dle § 7 odst.1 písm.j), bod 1. zákona č. 251/2005 Sb.

Největší počet nedostatků byl zjištěn v nedodržování požadavků zákoníku práce. Jedná se o nedostatky v oblasti vyhledávání rizik, vyhodnocování rizik a přijímání opatření k předcházení rizikům a vedení evidence o tomto vyhledávání, vyhodnocování a opatřeních.

Dále bylo zjištěno porušení povinností zaměstnavatele, zejména:

- v oblasti nezajištění zdravotní způsobilosti zaměstnanců - vyšetření na noční práci
- v oblasti nevedení evidence odpracované pracovní doby
- v oblasti neinformování o kategorizaci prací
- v oblasti neseznámení zaměstnanců s riziky, výsledky vyhodnocení rizik a s opatřeními na ochranu před působením těchto rizik
- v oblasti nezajištění školení o právních a ostatních předpisech k zajištění BOZP
- v oblasti nezajištění určení obsahu a četnosti školení o předpisech BOZP

Ve většině malých a středních podniků byla uskutečněna kontrola ze strany OIP poprvé. Charakter a množství nedostatků odpovídá vzorku kontrolovaných podnikajících subjektů.

Celková úroveň řízení bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v kontrolovaných subjektech je ovlivněna tím, že dříve platné předpisy konkrétně upravující jednotlivé činnosti a pracovní

operace včetně zakázaných manipulací, byly zrušeny a nahrazeny novými, které vyžadují, aby pro jednotlivé činnosti byly zpracovány místní předpisy a vlastní pracovní postupy. Tento nový systém řízení bezpečnosti a ochrany zdraví při práci není v kontrolovaných subjektech dosud dostatečně zažitý, neboť vyžaduje zvýšenou administrativu oproti dříve používanému systému.

Lze konstatovat, že dochází postupně ke zlepšování stavu na úseku bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Ze strany OIP je nutné i nadále věnovat zvýšenou pozornost kontrolám a poradenství na úseku prevence rizik.

Úkol č. 08.1.04 - Opravárenství dopravních prostředků

Úhrnně bylo provedeno inspektory BOZP v regionu Královéhradeckého kraje a Pardubického kraje celkem 62 kontrol. Z celkového počtu kontrolovaných subjektů bylo 28 s počtem zaměstnanců do 5, 31 s počtem zaměstnanců nad 5 a 3 bez zaměstnanců. Právnických osob bylo zkontrolováno 34 a podnikajících fyzických osob 28.

Kontroly byly zaměřeny zejména na:

- seznámení zaměstnanců s riziky
- odbornou způsobilost - kvalifikační předpoklad
- školení BOZP zaměstnanců
- zdravotní způsobilost
- OOPP
- průvodní a provozní dokumentace
- pracoviště

V rámci využití svých oprávnění vydal OIP v 59 případech opatření na odstranění nedostatků.

V rámci kontrol BOZP byla udělena jedna pokuta ve správním řízení ve výši 20.000,- Kč, která byla následně snížena na 15.000,- Kč a 5x pokuta příkazem na místě (5x 10.000,-Kč).

Z kontrol subjektů zabývajících se opravárenstvím dopravních prostředků vyplývá, že problematika BOZP je řešena prostřednictvím externích techniků nebo vlastními prostředky. Z tohoto jsou patrné velké nedostatky v dokumentaci BOZP. Další nedostatky byly zjištěny v tom, že prostory určené pro práci neměly stanovené rozměry a povrch a nebyly vybaveny pro činnosti zde vykonávané.

Úkol 08.1.05 - Bezpečnost práce při ruční manipulaci s materiálem a břemeny

Kontrolní činnost byla zaměřena na tato odvětví:

- slévárenství
- lesnictví
- stavebnictví
- kovovýrobu
- dřevařství
- nakládání s odpady
- velkosklady a sklady

Celkem bylo zkontrolováno 76 podnikatelských subjektů, z toho 12 podnikajících fyzických osob (dále jen PFO) a 64 právnických osob.

Slévárství

Kontrola byla vykonána u 10 podnikatelských subjektů z toho:

PFO	1
Právnická osoba	9

Stavebnictví

Kontrola byla vykonána u 7 podnikatelských subjektů z toho:

PFO	1
Právnická osoba	6

Kovovýroba

Kontrola byla vykonána u 6 podnikatelských subjektů z toho:

PFO	0
Právnická osoba	6

Dřevařství

Kontrola byla vykonána u 5 podnikatelských subjektů z toho:

PFO	1
Právnická osoba	4

Nakládání s odpady

Kontrola byla vykonána u 3 podnikatelských subjektů z toho:

PFO	0
Právnická osoba	3

Skladování

Kontrola byla vykonána u 45 podnikatelských subjektů z toho:

PFO	9
Právnická osoba	36

Rozborem kontrolní činnosti bylo zjištěno, že kontrolované subjekty v souvislosti s ruční manipulací s břemeny porušily předpisy v 289 případech. Nejčastějšími porušeními bylo nevyhledání a nevyhodnocení rizik, neseznámení zaměstnanců s riziky a nepřijetí opatření k eliminaci rizik. Vše v souvislosti s ruční manipulací s břemeny.

Kontrolou u těchto podnikajících subjektů bylo zjištěno dalších 117 nedostatků, které ale přímo nesouvisely s ruční manipulací s břemeny.

nejčastěji porušené předpisy u kontrolovaných subjektů:

- zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce

- § 102, odst. 3 - vyhledávání, hodnocení rizik a přijímání opatření k jejich odstranění nebo eliminaci.

- § 102, odst. 4 - vedení dokumentace o vyhledávání, hodnocení rizik a přijímání opatření k jejich omezení
 - § 103, odst. 1, písm. b) - neinformování o kategorizaci prací
 - § 103, odst. 2 - nezajištění školení o právních a ostatních předpisech k zajištění BOZP
 - § 103, odst. 3 - zaměstnavatel neprovádí ověření znalostí při školení
- NV č. 101/2005 Sb., o podrobnějších požadavcích na pracoviště a pracovní prostředí
- § 4, odst. 1 - pracoviště nesplňuje požadavky stanovené v příloze k tomuto nařízení, zejména: komunikace pro pěší (ruční manipulaci s materiálem)

Za porušení právních a ostatních předpisů k zajištění BOZP bylo uděleno 10 sankcí, z toho 3 příkazy z inspektorátu v celkové výši 75.000,- Kč a 7 příkazů na místě v celkové výši 70.000,- Kč.

Lze konstatovat, že dochází postupně ke zlepšování stavu na úseku bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v souvislosti s ruční manipulací s břemeny a materiálem. Ze strany OIP je nutné i nadále věnovat zvýšenou pozornost kontrolám a také zvýšit rozsah poradenství na úseku prevence rizik v souvislosti s těmito činnostmi.

Úkol č. 08.1.06 - Provádění kontrol na základě podnětů na porušování pracovněprávních předpisů

Přijaté podněty byly rozčleněny do 3 základních skupin:

- a. k řešení – k těmto podnětům byl přidělen termín, do kdy má být podnět vyřešen. Jednotlivé podněty byly rozděleny inspektorům dle místa jejich bydliště.
- b. k postoupení – podněty, které byly přeposlány subjektům kompetentním k jejich řešení z důvodu věcné a místní příslušnosti
- c. odložené (neřešené) – podněty s nekonkrétním obsahem (např. porušování zákonů, porušování zákoníku práce...), některé anonymní podněty a podněty na firmy, které byly nedávno šetřeny na základě jiného podnětu ve stejném předmětu podnětu a podněty pro další možné využití.

Nejvíce se při kontrolách vyskytovala tato porušení:

v oblasti odměňování:

- nevyplacená mzda
- neproplácení přesčasů a příplatků
- bezdůvodné srážky ze mzdy
- nevydávání výplatních pásek

v oblasti vzniku, změn a skončení pracovního poměru:

- nevydání potvrzení o zaměstnání
- nedodržení podmínek pracovní smlouvy
- problémy při skončení pracovního poměru

v oblasti pracovní doby:

- evidence pracovní doby
- pracovní podmínky - přestávky mezi směnami a přestávky v týdnu

Mezi porušení, která se při kontrolách vyskytovala nejméně, řadíme problémy s převedením na jinou práci, problémy v souvislosti s odborovými organizacemi a porušení v oblasti dohod o provedení práce, kde četnost těchto porušení byla minimální.

Co se týče hierarchie jednotlivých porušení, lze konstatovat, že ve srovnání s kalendářním rokem 2007 se situace příliš nezměnila.

Při ukládání pokut kontrolovaným osobám vycházeli inspektoři při návrhu uložení z konkrétní situace, obecně nelze výši pokuty stanovit, neboť inspektor musí vzít vždy do úvahy četnost a charakter porušení, zda se jednalo o kontrolu první či následnou, jaké důsledky mělo porušení pro zaměstnance, doba, po kterou k porušení docházelo, velikost zaměstnavatele, přístup a jednání kontrované osoby při zjištění a odstraňování nedostatků.

OIP považuje za přínosné zaměřit osvětu vůči veřejnosti především na propagaci činnosti a hlavně kompetencí. V roce 2008 se stále častěji vyskytovaly problémy nejen při jednání s klienty, ve smyslu kompetencí OIP (zaměstnavateli, podatelé podnětů či při základním poradenství), ale i úředníky různých státních orgánů a to zejména neznalostí oprávnění a povinností státní inspekce práce. Inspektorům se běžně stává, že na poradenství přichází klienti s dotazy, které nejsou v kompetenci inspektorátu práce (např. dotazy na pracovní neschopnost, zdravotní a sociální pojištění, v neposlední řadě dokonce i požadavek na sepsání žaloby k soudu nebo rozvodové řízení). Tito klienti jsou však často za inspektory posíláni z jiných státních orgánů a někdy z úřadů práce.

Oblastní inspektorát práce spolupracoval v roce 2008 nejčastěji s úřady práce, celními úřady a cizineckou a státní policií, a to formou společných kontrol v souvislosti s odhalováním nelegální práce. Formou poradenské činnosti a podávání informací potřebných ke kontrole pak spolupracuje s dalšími inspektoráty, OSSZ a živnostenskými úřady.

Problémy, s kterými se inspektoři potýkali v při plnění úkolu se v kalendářním roce 2008 se nijak nelišily od problémů v činnosti v letech minulých. Zvyšuje se počet podaných podnětů ke kontrole. Pravděpodobně proto, že v roce 2008 nebyly preventivní kontroly prováděny v takovém rozsahu jako v roce 2007. Zvyšuje se počet kontrol, při kterých zaměstnavatelé nespolupracují s inspektory.

Úkol č. 08.1.07 - Dodržování předpisů k zajištění bezpečnosti práce a technických zařízení při provozu a údržbě tlakových a plynových zařízení v kotelnách na plynná paliva

Předmětem kontroly bylo ověřit dodržování předpisů k zajištění bezpečnosti práce a technických zařízení při provozu a údržbě tlakových a plynových zařízení v kotelnách na plynná paliva.

Důvodem tohoto úkolu jsou skutečnosti, kdy kontrolované subjekty nevěnují dostatečnou péči řádné a pravidelné údržbě plynových a tlakových zařízení a neodstraňují závady zjištěné při provedených kontrolách a revizích. Tím připouštějí dlouhotrvající působení rizika možného ohrožení zdraví v souvislosti s neodpovídajícím stavem plynových a tlakových zařízení, aniž by učinily potřebná opatření k jejich ochraně.

Kontroly byly zaměřeny zejména na technický stav v době provozu zařízení, na prověření provozně-technické dokumentace, kvalifikace obsluh, provádění předepsaných kontrol a revizí.

Provedenými kontrolami bylo zjištěno, že ze 176 kontrolovaných subjektů v rámci působnosti OIP neplní 34 subjektů základní povinnosti zaměstnavatele, spočívající ve vyhledávání a 27 subjektů ve vyhodnocení rizik možného ohrožení bezpečnosti a zdraví zaměstnanců a přijetí opatření k jejich odstranění nebo omezení.

V případě hodnocení rizik údržby plynových a chladicích zařízení nebyly jednotlivé činnosti konkretizovány v souvislosti s charakterem provozu tlakových a plynových zařízení. Jedná se pouze o vyhodnocení obecná. Ve většině kontrolovaných subjektů nemá prováděná údržba charakter prevence, je omezena finančními prostředky a prováděna dodavatelsky v rozsahu provozuschopnosti zařízení.

V případě, kdy rizika byla vyhodnocena provozovatelem na základě dobrých znalostí provozu, byla ve většině případů přijatá opatření na odpovídající úrovni. Pokud subjekt vyhodnocení zadal, v těchto případech byla rizika vyhodnocena obecně bez přijetí konkrétních opatření. Úroveň vyhodnocení rizik byla značně rozdílná, závisející na výkladu a pochopení zpracovatele.

nejčastěji zjišťovanými nedostatky bylo:

- neustanovení osoby odpovědné za provoz plynovodů
- neprovádění kontrol plynových zařízení
- neoznačení potrubí bezpečnostními značkami
- nezajištění ochrany průmyslových vedení proti korozi
- neprovádění revizí EZ
- neprovádění kontrol těsnosti u závitových a rozebíratelných spojů rozvodů plynu
- neprovádění kontrol plynových a tlakových zařízení dle dokumentace
- neoznačení regálů dle nosnosti
- nevyhledávání rizik souvisejících s provozem PZ a TZ
- nerovná podlaha v prostorách s plynovými a tlakovými zařízeními, v kotelnách

V souladu s § 7 odst. 1 písm. k) zák. č. 251/2005 Sb. bylo navrženo v 5 případech doporučení týkající se především rekonstrukce kotelen s ohledem na jejich stáří a technický stav.

Ve všech 174 kontrolovaných subjektech bylo vydáno opatření k odstranění nedostatků.

Za zjištění závažných nedostatků v oblasti BOZ při provozu plynových a tlakových zařízení byla u 42 kontrolovaných subjektů uložena pokuta vydáním příkazu na místě.

V 5 případech bylo zahájeno správní řízení a následně uložena pokuta formou příkazu z OIP HK.

Ve všech kontrolovaných subjektech lze konstatovat, že nedostatky zjištěné při kontrolách jdou na vrub zaměstnavatele bez rozdílu, zda se jedná o nově instalovaná zařízení nebo o zařízení, jehož technický stav je ovlivněn stářím.

Přínosem prováděných kontrol je skutečnost, že zaměstnavatelé byli upozorněni na nutnost plnění povinnosti ustanovit osoby odpovědné za provoz technických zařízení. Tato ustanovení odpovědných osob by měla příslušné pracovníky kontrolovaných subjektů vést k zodpovědnějšímu přístupu k zajištění bezpečného a spolehlivého provozu plynových a tlakových zařízení a tím i snížení rizika možného ohrožení zdraví.

Na základě všech doporučení byla zpracována technická dokumentace s následnou rekonstrukcí jednotlivých kotelen, které postupně probíhají. Tímto opatřením rovněž došlo k významnému snížení rizika možného ohrožení zdraví.

U plynového a tlakového zařízení je možno na základě zjištěných poznatků konstatovat, že provozovatelé si uvědomují možná rizika ohrožení jak vlastních zaměstnanců, tak i okolí, vyplývající z provozu technických zařízení a věnují mu náležitou péči, což dokládají rekonstrukce zastaralých kotelen včetně plynovodů.

Úkol 08.1.08 - Bezpečnost provozu plošin

Odborná skupina zdvihacích zařízení provedla v regionu Královéhradeckého a Pardubického kraje celkem 37 kontrol, při nichž bylo zkontrolováno celkem 60 plošin.

U podnikajících fyzických osob bylo provedeno 6 kontrol, ostatní kontroly byly provedeny většinou u Technických služeb nebo u subjektů provádějících údržbu veřejného osvětlení. Kontrola byla prováděna u následujících typů plošin: VMP 250/100, MP 10, MP 13, MP 16, MP 20, MP 27 – 28, PM 0160, FA 1407A, MP LC 14A KOBRA, MP LC 14B, TMT 15C 35, M 1306A, K 110 Rothmann, IT 10160 D/E, B4 4794, LK 6.

Cílem úkolu bylo zkontrolovat technický stav a dodržování stanovených povinností provozovatelů i půjčoven plošin, vyplývající z právních předpisů platných pro tato zařízení. Kontrola byla zaměřena na pojízdné pracovní plošiny ve smyslu ČSN EN 280 (27 5004), ČSN ISO 18878 (27 5005) a ČSN ISO 18893 (27 5006), závěsné plošiny ve smyslu ČSN EN 1808 (27 5003) a stožárové šplhací pracovní plošiny ve smyslu ČSN EN 1495 (27 5010).

Předmětem kontroly bylo:

System obecné prevence

- a) kontrola průvodní a provozní dokumentace

Při kontrolách bylo zjištěno, že používané plošiny mají průvodní dokumentaci buď původní nebo dodanou dodatečně. U nových plošin je dokumentace dodána výrobcem nebo prodejcem. V této oblasti nebyly zjištěny nedostatky.

- b) zajištění odborné a zdravotní způsobilosti obsluh plošin

Kontrolou dokumentace týkající se obsluh plošin bylo zjištěno, že se podrobily lékařské prohlídce pro práci ve výškách. Nebyly zjištěny nedostatky.

- c) provedení vyhledání a vyhodnocení rizik při provozu plošin

Často bylo zjištěno, že nejsou vyhodnocena rizika při pronájmu plošin. V těchto případech obsluhuje plošinu zaměstnanec provozovatele, který má potřebnou kvalifikaci. V koši pracuje osoba, která kvalifikaci nemá. Jedná se například o klempíře, natěrače a podobně. Při kontrolách dokumentace týkající se školení zaměstnanců bylo zjištěno, že jsou uváděny dnes již neplatné předpisy, např. ČSN 27 5003, ČSN 27 5004.

d) provedení vyhledání a vyhodnocení rizik při údržbě plošin

Opravy a údržba plošin je většinou prováděna odbornou firmou dodavatelsky a sám provozovatel provádí většinou pouze základní údržbu, která je postižena v rizicích a zpracována v dokumentaci.

System prevence technických zařízení

Zajištění bezpečného stavu kontrolovaných plošin je systematicky prováděno preventivní údržbou, pravidelnými kontrolami a revizemi. U kontrolovaných provozovatelů byl zpracován plán kontrol a údržby. U plošin je veden deník, do kterého obsluha zapisuje výsledek kontroly před zahájením provozu. Revize provádí většinou revizní technik na základě smlouvy. Nebyly zjištěny nedostatky.

Při kontrole na stavbě ve Svitavách bylo zjištěno, že plošinu IT 10160 D/E a 3B4 4794 obsluhovali pracovníci bez patřičné kvalifikace. Provozovateli plošin byla za správní delikt uložena pokuta.

U ostatních provozovatelů byly zjišťovány pouze drobné nedostatky, které byly odstraňovány již v průběhu kontrol. Z plnění tohoto úkolu vyplynulo, že plošinám je věnována náležitá pozornost. Do budoucna je vhodné a zcela dostatečné vykonávat kontroly se zaměřením na plošiny namátkově.

Úkol 08.1.09 - Kontrola plnění úkolů zadavatele stavby

Cílem úkolu bylo ověřit, zda zadavatelé staveb plní úkoly dané zákonem č. 309/2006 Sb.

Celkem bylo v rámci zadaného úkolu zkontrolováno 30 stavení u 28 podnikatelských subjektů.

Zjištěné závady:

- § 14 odst. 1 zák. č. 309/2006 Sb. (*určení potřebného počtu koordinátorů při realizaci staveb*).

Porušení povinností zadavatele staveb citovaného ustanovení zákona bylo zjištěno celkem ve 13 případech.

- § 15 odst. 1 zák. č. 309/2006 Sb.

Naprostou nejčastější konstátovanou závadou bylo zjištění, že zadavatel stavby nedoručil, v případech kdy měl k tomu povinnost, (Oznámení o zahájení prací-dále OZP) Oblastnímu inspektorátu práce.

Tato závada byla zjištěna celkem u 20-ti z kontrolovaných subjektů. Z tohoto počtu byl celkem v 11-ti případech porušen § 15 odst. 1 s podmínkou uvedenou pod písmenem a) tohoto ustanovení a v celkem v 9-ti případech byl porušen § 15 odst. 1 s podmínkou pod písmenem b) tohoto ustanovení.

- § 5 přílohy č. 4 k NV č. 591/2006 Sb.

Ze 30-ti zkontrolovaných staveb bylo 10 staveb, kdy nám zadavatel stavby doručil oznámení o zahájení prací. Ve všech těchto případech doručená oznámení splňovala náležitosti požadované NV č. 591/2006 Sb.

- § 15 odst. 1 zák. č. 309/2006 Sb.

Celkem ve 20-ti kontrolovaných případech bylo zjištěno, že nám zadavatel stavby nedoručil OZP. Ve všech těchto případech zadavatel stavby nevěděl, že má povinnost oznámení vypracovat, neměl jej vypracované a tudíž jej ani nemohl vyvěsit u vstupu na staveniště.

- § 15 odst. 2 zák. č. 309/2006 Sb.

Závažnou konstatovanou závadou bylo porušení § 15 odst. 2 zákona č. 309/2006 Sb., tj. nezajištění zpracování plánu BOZP v případech, kdy to ukládá NV č. 591/2006 Sb.

V 19-ti z kontrolovaných případů byla zadavatelům staveb uložena finanční pokuta. Ve všech těchto případech byla pokuta udělena za porušení § 15 odst. 1 zákona č. 309/2006 Sb.

Pokud srovnáme roky 2007 a 2008 z pohledu uplatňování zákona č. 309/2006 Sb. v praxi, je zřejmé, že kontrolované osoby - zadavatelé staveb, neměli v roce 2007 v naprosté většině případů tušení o tom, že je v platnosti tento nový zákon, který jim ukládá mnoho povinností. Doložit to lze např. na počtu OZP, kterých nám v roce 2007 přišlo pouze 134. V letošním roce počet OZP velmi pravděpodobně přesáhne počet 400. Zásluhu na tomto čísle a tím pádem také na tom, že si zadavatelé staveb uvědomují své povinnosti, má jak osvěta, kterou náš inspektorát vykonává prostřednictvím poradenství, tak také informovanost zhotovitelů staveb, kteří jsou přítomni našim kontrolám a kteří pak informují zadavatele staveb, pro které pracují na jiných stavbách.

Úkol č. 08.1.10 - Dodržování pracovněprávních předpisů při zaměstnávání fyzických osob agenturami práce

Cílem této kontrolní činnosti bylo působit na omezení zejména možného nerovného zacházení (s důrazem na rovné odměňování) se zaměstnanci agentury, kteří vykonávají práci pro uživatele, kterým se rozumí jiná právnická nebo fyzická osoba, která práci zaměstnanci agentury přiděluje a dohlíží na její provedení, oproti zaměstnancům v pracovním vztahu s uživatelem. Správní delikty, zejména vyhodnocené jako nerovné zacházení - diskriminace, sankčně postihovat. Současně informovat MPSV, které vydává agentuře povolení k její činnosti, že závažným způsobem porušuje pracovněprávní předpisy. Tímto způsobem ovlivnit další možné vydání povolení k její činnosti. Ovlivnit vyřazení agentury, která nedodržuje české pracovněprávní předpisy, z pracovního trhu.

V průběhu kontrol byly v jednotlivých subjektech shledány uvedené nedostatky:

kontrolovaná problematika	porušený právní předpis
písemná informace zaměstnance	§ 37 odst. 1 ZP (zák. 262/2006 Sb.)
změny pracovního poměru	§ 40 odst. 1 ZP (zák. 262/2006 Sb.)
vznik pracovního poměru	§ 36 odst. 1 ZP (zák. 262/2006 Sb.)
mzda za práci v sobotu a v neděli	§ 118 odst. 1 ZP (zák. 262/2006 Sb.)
náhrada mzdy za svátek	§ 115 odst. 2 ZP (zák. 262/2006 Sb.)
agenturní zaměstnávání	§ 309 odst. 2 ZP (zák. 262/2006 Sb.)

Ve firmách nebyla prokázána diskriminace, či nerovné zacházení mezi zaměstnanci a dále nebylo zjištěno porušení v oblasti pracovní doby a práce přesčas. Přidělení zaměstnanci jsou odměňováni shodně jako kmenoví zaměstnanci firmy. Nebyl zaznamenán rozdíl v pracovních podmínkách kmenových a externích zaměstnanců. K porovnání mezd docházelo dotazem na uživatele na konkrétní pracovní pozici, kterou zaměstnanec agentury u uživatele zastával s tím, že uživatel doložil pro porovnání mzdové náležitosti svých kmenových zaměstnanců.

V žádném případě z kontrolovaných nebylo zjištěno závažnější porušení pracovněprávních předpisů ve smyslu např. neproplacení mezd nebo zpoždění proplacení mezd nebo problémy, které by souvisely se skončením pracovních poměrů (výpovědi, okamžité zrušení apod.).

Na základě provedených kontrol lze říci, že kontroly byly prováděny podle zadání.

Pokud by byly agentury práce kontrolovány dále v rámci samostatného úkolu, bylo by vhodné současně prověřovat pracovní podmínky dalších zaměstnanců u zaměstnavatelů (uživatelů), ke kterým jsou zaměstnanci agentur přidělováni, a to možná i dalším souběžným hlavním úkolem.

Z kontrol neplyne, že by bylo zapotřebí řešit záležitosti spojené s agenturním zaměstnáváním pomocí legislativních změn. Tento druh zaměstnávání doplňuje vhodným způsobem možnosti trhu práce. V souvislosti do nedávné doby s nízkou nezaměstnaností je i pro velké zaměstnavatelské subjekty významnou (a někdy jedinou) možností k doplnění pracovních sil. V poslední době právě s recesí ekonomiky je to jedna z možností zaměstnavatelů (uživatelů), jak udržet funkční stávající pevné počty svých kmenových zaměstnanců, aniž by významně rušily pracovní místa.

Úkol č. 08.1.11 - Provádění kontrol v ústavách sociální péče, zejména v domovech důchodců a domech s pečovatelskou službou

Cílem úkolu bylo provádění preventivních kontrolních akcí se zaměřením na dodržování pracovněprávních předpisů u zaměstnavatelů zabývajících se sociální činností.

Předmětem kontroly bylo dodržování pracovněprávních předpisů v oblasti pracovní doby, přestávek v práci a mezi směnami, nepřetržitého odpočinku v týdnu, přesčasové práce, zařazování do platových tříd. Zvláštní pozornost byla věnována rovnému zacházení (případné diskriminaci).

Kontrolovány byly čtyři různé formy právní subjektivity. Nejvyšší měrou byla zastoupena příspěvková organizace, dále obecně prospěšná společnost, občanské sdružení a církevní organizace.

Do profesí, které byly kontrolovány, byli vybíráni zaměstnanci na pracovních pozicích vychovatelů, přímé obslužné péče, zdravotní sestry, speciálních pedagogů a také vedoucích zaměstnanců.

Z provedených kontrol bylo uloženo sedmkrát opatření k odstranění nedostatků, třikrát byly zjištěny nedostatky při dodržování pracovněprávních vztahů a u zbývajících čtyřech sociálních ústavů nebylo shledáno žádné porušení.

Nejčastěji zjištěným porušením pracovněprávních předpisů byla oblast vzniku, změny a skončení pracovního poměru.

V průběhu prováděných kontrol nebyly zjištěny nedostatky v oblasti vyplácení příplatků za přesčasovou práci, za noční práci či za práci v sobotu a v neděli. Nebylo zjištěno porušování v oblasti rovného zacházení.

Závěrem lze konstatovat, že provádění preventivních kontrolních akcí bylo velkým přínosem pro zaměstnavatele. Zaměstnavatelé v průběhu kontroly přivítali i poskytnuté poradenství a informace ze strany inspektorátu..

Úkol č. 08.1.19 - Integrovaná inspekce podle zákona č. 59/2006 Sb. o prevenci závažných havárií

Inspektoři OIP se zúčastnili všech plánovaných kontrol v termínech dohodnutých s OI ČIŽP.

V rámci kontrol bylo zjištěno následující nedodržování předpisů k zajištění bezpečnosti práce a technických zařízení:

- předložená dokumentace byla neúplná
- příložené bezpečnostní listy byly zpracovány ještě dle Vyhl. č. 27/1999 Sb.
- některé části předložené dokumentace neodpovídaly současně platné legislativě a byly uvedeny některé již neplatné předpisy
- dokumentace neobsahovala řešení nebo odkaz na Dokumentaci ochrany před výbuchem dle NV 406/2004 Sb.
- v předložené dokumentaci bylo uvedeno, že zpracování pracovních postupů bude dokončeno do 31. 03. 2009, nesouhlas s tímto termínem, protože firma provozuje zařízení již několik roků

Dále byla ve spolupráci s OI ČIŽP Hradec Králové mimo plán uskutečněna kontrola na 2 zimních stadionech, které nejsou zařazeny do žádné skupiny.

Zjištěná porušení:

- kontrolovaná osoba porušila, povinnost opatřit nádoby pro skladování nebezpečných chemických látek po celou dobu jejich skladování označením piktogramem s kontrastním pozadím na viditelném místě, což je v rozporu s ustanovením § 4, odst. 1) NV č. 11/2002 Sb.
- kontrolovaná osoba nesplnila povinnost u výrobních zařízení posoudit rizika výbuchu se zřetelem na pravděpodobnost výskytu výbušné atmosféry, což je v rozporu s ustanovením § 3, odst. 1), písm. a) NV 406/2004 Sb.
- kontrolovaná osoba nesplnila povinnost u výrobních zařízení posoudit rizika výbuchu se zřetelem na pravděpodobnost výskytu výbušné atmosféry, což je v rozporu s ustanovením § 3, odst. 1), písm. a) NV 406/2004 Sb.

Celkem i se zimními stadiony bylo vydáno 12 opatření k odstranění závad a byly uloženy 2 pokuty, formou příkazu na místě, v celkové výši 20.000,- Kč.

Při všech integrovaných inspekcích byla spolupráce s Českou inspekcí životního prostředí i mezi jednotlivými orgány na velmi dobré úrovni.

Úkol č. 08.1.20 - Program „Bezpečný podnik“

Přehled žadatelů:

Na základě informací od firem příprava na podání žádosti o prověření systému řízení BOZP intenzivně probíhá ve společnostech: Isolit-Bravo spol. s r.o. Jablonné nad Orlicí, Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Cheming Pardubice a MATEX HK s.r.o Hradec Králové. Podle dostupných informací neplní požadavky programu „Bezpečný podnik“ před podáním žádosti žádný další žadatel, i když jich několik projevilo zájem.

V průběhu roku 2008 se nově do programu Bezpečný podnik nepřihlásil žádný žadatel.

Roční namátková prověrka byla uskutečněna v ČEZ a.s. Praha, organizační jednotka Elektrárna Chvaletice a organizační jednotka OJ Elektrárny Poříčí, Trutnov.

OIP nedoporučil SUIP zrušit platnost osvědčení u žádného žadatele

Poznátky z každoročních kontrol programu „Bezpečný podnik“ v ČEZ, a. s. jsou: v obou OJ – ECH i EPO je situace trvale na dobré úrovni.

V EPO management nadále věnoval zvýšenou pozornost stavu na pracovištích, kde plněním stanovených cílů na rok 2007 došlo k dalšímu postupnému řešení oprav, rekonstrukcí a obnovy zařízení. Z 5 stanovených cílů byly 2 splněny, zbývající 3 cíle mají termín do konce roku 2008.

V ECH je situace obdobná, ze 4 stanovených cílů byly splněny 2, zbývající 2 cíle mají termín do konce roku 2008. .

Nedostatky vztahující se k managementu v plnění programu nebyly zjištěny.

Při prověrce auditu v organizačních jednotkách ČEZ a.s. bylo potvrzeno, že dlouhodobě zavedené systémy řízení BOZP a životního prostředí jsou na dobré úrovni. Subjekty při uplatňování systému postupují v souladu s vyhlášenou bezpečnostní politikou a systémy jsou funkční a odpovídají i s ohledem na rozsah činností prováděných žadateli.

Předmětem kontroly v ČEZ a.s. - ECH a EPO byla namátková roční kontrola systému řízení BOZP. Byla uskutečněna kontrola systému řízení BOZP, jejímž cílem bylo ověřit úroveň organizací provedeného auditu systému, zda situace ve společnostech odpovídá závěrům uvedeným ve zprávách z auditů, splnění požadavků aktuálního znění příručky „Bezpečný podnik“. Z výsledků kontroly auditu programu Bezpečný podnik v uvedených organizačních jednotkách lze hodnotit systém řízení bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a ochrany životního prostředí jako plně funkční. Výsledky prověrek dokladují, že organizační jednotky postupují v souladu s vyhlášenou „Politikou BOZP“, vydané vrcholovými vedeními společnosti ČEZ a.s. a plní stanovené cíle a programy k jejímu zajištění.

V průběhu roku 2008 projevilo zájem o Program Bezpečný podnik několik subjektů: Isolit-Bravo spol. s r.o. Jablonné nad Orlicí, Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Cheming Pardubice a MATEX HK s.r.o Hradec Králové, které se podle jejich sdělení připravují na podání přihlášky v průběhu roku 2009. Ostatní zájemci, kteří dostali všechny potřebné informace se zatím nevyjádřili.

4. Ostatní inspekční činnost

4.1 Projektová dokumentace staveb

V období od 1.1.2008 do 31.12.2008 obdržel Oblastní inspektorát práce celkem 325 projektových dokumentací k posouzení. Podle nových zásad stanovených SÚIP (s platností k 1.1.2006) náš inspektorát dal své vyjádření k 168 projektům.

Nejčastější závady zjištěné u posuzovaných dokumentací jsou následující:

- v projektech chybí některé části, které projektant nevypracoval z časových důvodů či z neznalosti
- v dokumentaci technologie nejsou řešena zabezpečovací, pojistná a regulační zařízení
- projekt neobsahuje údaje o zdrojích a parametrech energií
- projekt nemá vůbec, anebo má pouze nedostatečně vypracovanou kapitolu hovořící o způsobu zajištění bezpečnosti při práci pro výstavbu i budoucí provoz
- v projektu „elektro“ poměrně často je závadou, že není vypracován Protokol o stanovení vnějších vlivů z hlediska el. zařízení
- projektanti plynu neuvádějí správné hodnoty zkušebních tlaků v potrubích a nestanoví povinnost zpracovat revizní knihy
- v projektech chybí některé části, které projektant nevypracoval z časových důvodů či z neznalosti
- projektant navrhl špatně dimenzované schodiště
- projekt neobsahuje údaje o navrhované technologii a výkres půdorysného rozmístění strojů
- projekty skladů neobsahují kompletní údaje o skladovaných látkách a způsobu skladování

4.2 Povolování a kolaudace staveb

V roce 2008 pokračoval dlouhodobý trend snižování počtu účastí na kolaudačních řízeních. Stále platí zásada výběru z pohledu potenciačního rizika vzniku pracovního úrazu a závažnosti dané akce.

Nejčastěji zjišťované závady

- nesoulad mezi stavební a technologickou částí projektové dokumentace
- chybějící prostory pro odkládání výrobků
- nedostatečné prostory pro manipulaci
- nedodržení normové hodnoty u žebříků, zábradlí a strojů
- neodstraňování závad z výchozích revizí elektrických a plynových zařízení
- neprovedení vodivého spojení plynovodů

- neprovedení ochrany rozvodů plynu proti korozi
- provádění elektrických instalací v rozporu s platnými předpisy

4.3 Vyšetřování příčin – pracovních úrazů

Pracovní úrazovost v roce 2008 - porovnání s rokem 2007

S m r t e l n é ú r a z y

	<u>2008</u>	<u>2007</u>
Hlášeno	22	22
Šetřeno	14	14
Nešetřeno	6	6
Šetřeno jiným OIP	2	1
Úmrtí na pracovišti	0	1
<u>Šetřeno dle odborů</u>		
8.31	3	3
8.32	3	4
8.41	0	0
8.42	0	1
8.43	1	1
8.45	7	5
<u>Šetřeno dle okresů</u>		
Hradec Králové	1	0
Jičín	0	0
Chrudim	0	1
Náchod	1	2
Pardubice	1	3
Rychnov nad Kněžnou	1	1
Svitavy	4	0
Ústí nad Orlicí	5	2
Trutnov	1	5

Zdroje úrazů

0 Neuvedeno	0	1
-------------	---	---

100 Dopravní prostředky	0	1
103 Dopravní prostředky železniční	0	1
105 Dopravní prostředky vnitropodnikové	0	1
200 Zdvihadla	1	0
211 Zdvihací a dopravní zařízení	0	1
336 Zvl. stroje plyn.,chem.,gum. průmyslu	0	1
339 Stroje textilní	0	1
446 Pády osob z výše	9	0
500 Materiál, břemena, předměty	1	1
548 Zemina, kámen, pády	0	1
549 Ostatní materiál, pády	0	1
550 Úrazy břemeny	1	1
700 Průmyslové škodliviny, horké látky, předměty	0	1
766 Výbušniny	0	1
970 Elektřina nn	1	0
1071 Zvířata	1	0
1175 Jiné zdroje	0	1

Příčiny úrazů

0 Nežjištěné příčiny	0	3
1 Vadný stav zdroje úrazu	0	2
2 Chybějící ochranná zařízení	3	1
3 Chybějící, nedostatečné, nevhodné OOPP	1	0
6 Nesprávná organizace práce	2	1
8 Používání nebezpečných postupů a způsobů práce	5	4
10 Nepoužívání, nesprávné používání OOPP	3	0
12 Nedostatky osobních předpokladů	0	2
14 Špatně, nebo nedostatečné odhadnuté riziko	0	1

Přehled šetřených úrazů s hospitalizací delší než 5 dní

	<u>2008</u>	<u>2007</u>
Hlášeno	126	129
Šetřeno	63	64
Nešetřeno	54	58
Převedeno do SÚ	4	4
Šetřeno jiným OIP	4	1

Zrušeno jako PÚ	0	0
Převedeno do OÚ	0	2
Převedeno do MPÚ	1	0

Šetřeno dle odborů

8.31	26	28
8.32	6	18
8.33	0	0
8.38	0	0
8.41	0	2
8.42	4	2
8.43	9	7
8.44	1	0
8.45	17	7

Šetřeno dle okresů

Hradec Králové	8	8
Jičín	5	2
Chrudim	10	2
Náchod	6	7
Pardubice	5	10
Rychnov nad Kněžnou	6	12
Svitavy	6	6
Trutnov	11	8
Ústí nad Orlicí	6	9

Zdroje úrazů

102 Motorové silniční dopravní prostředky	0	3
104 Nemotorové dopravní silniční prostředky	2	0
105 Motorové dopravní prostředky vnitropodnikové	5	7
107 Nemotorové dopravní prostředky vnitropodnikové	0	1
200 Zdvihadla, dopravníky, zvedací a dopravní pomůcky	0	1
210 Dopravníky	1	0
300 Stroje hnací, pomocné, obráběcí a pracovní	0	1
314 Zařízení pro převod hnací síly	0	1
315 Pily na dřevo	3	1
320 Lisy, kladiva, buchary	1	4
321 Soustruhy	0	1
323 Stroje protahovací	1	0
327 Lisy na jiný materiál než na kov a dřevo	0	2
328 Stroje razící, vykrajovací	1	2
330 Stroje frézovací, brousící	1	0
334 Stroje stavební	1	0

339 Stroje textilní	2	2
340 Zvláštní stroje potravinářského, tukového průmyslu	1	1
341 Zemědělské stroje	0	1
400 Pracovní, příp. cestovní dopravní prostory	1	1
445 Schody, žebříky, pády osob z nich	6	3
446 Pády osob z výše	10	6
500 Materiál, břemena, předměty	5	5
548 Zemina, kámen, pády	2	2
549 Ostatní materiál, předměty, výrobky	4	3
550 Břemena, předměty přemísťované	7	5
551 Materiál – působení ostrými hranami	0	1
553 Zasažení drobnými úlomky	1	0
600 Náradí, nástroje	1	0
659 Nástroje strojní pro upnutí do strojů	0	2
762 Látky žíravé a leptavé	0	1
763 Horké látky tekuté a plynné	0	2
764 Popáleniny horkými látkami, předměty	1	0
765 Látky hořlavé, oheň, plyn	1	2
969 Elektřina vysokého napětí	2	0
970 Elektřina středního a nízkého napětí	1	0
1071 Ohrožení zvířaty	1	1
1100 Jiné zdroje	0	1
1175 Jiné zdroje, které nelze zařadit	1	1

Příčiny úrazů

0 Nežjištěné příčiny	1	4
1 Vadný stav zdroje úrazů	2	8
2 Chybějící ochranná zařízení	9	9
3 Chybějící OOPP	1	0
4 Vadné uspořádání pracoviště	2	2
6 Nesprávná organizace práce	9	6
7 Neobeznámenost s podmínkami bezpečnosti. práce	3	0
8 Používání nebezpečných způsobů, postupů práce	16	13
9 Odstranění nebo nepoužívání předepsaných bezp. zařízení	1	2
10 Nepoužívání, nesprávné používání předepsaných OOPP	2	1
11 Ohrožení jinými osobami	5	4
12 Nedostatky osobních předpokladů	3	6
13 Ohrožení zvířaty	0	1
14 Špatně, nebo nedostatečně odhadnuté riziko práce	9	8

4.5 Šetření stížností, oznámení a podnětů

V roce 2008 bylo na OIP pro Královéhradecký kraj a Pardubický kraj se sídlem v Hradci Králové doručeno 47 podání - podnětů. Z r. 2007 byly převedeny 4 podání - podněty.

Dále bylo na OIP v r. 2008 doručeno 5 stížností.

K 31.12.2008 bylo vyřízeno přímým šetřením 39 podnětů + 4 podněty z r. 2007, 2 podněty byly postoupeny, 1 podnět byl založen, 1 odložen a 4 podněty byly převedeny do r. 2009.

Počet podání v porovnání s předchozími lety

rok	2002	2003	2004	2005 1. pololetí	2005 2. pololetí	2006	2007	2008
počet podání	46	45	39	31	21	45	48	52
z toho anonymní	5	13	13	6	8	10	7	16

Z věcného hlediska se podání týkala oblastí:

- pracovních podmínek
- strojů a technických zařízení
- stavebnictví
- činnosti revizních techniků – chybné provádění revizních zpráv
- BOZP při skladování balíků slámy a dřeva
- nedodržování BP při používání chemických látek
- nedodržování BP při manipulaci s PB lahvemi

Z šetřených podání – podnětů v roce 2008 nejvíce zaujímají pracovní podmínky - 33,3 %, dále oblast technických zařízení – 25,6 % a BOZP na staveništi – 12,8 %, ostatní 28,2 %.

Z hodnocených podání - podnětů se v 29 případech jednalo o podání v zájmu stěžovatele, ve 4 případech o zájem veřejný a v 10 případech se zájmy stěžovatele prolínaly se zájmy veřejnými.

V roce 2008 bylo na OIP Hradec Králové doručeno 5 podání – stížností.

Stěžovatel – Daniel Civiš, Praha 4 – nespokojenost s výsledky kontroly, provedené OIP.

OIP obdržel dne 14.4.2008 stížnost p. Civiše, ve které vyjádřil nespokojenost s výsledky kontroly OIP na základě jeho podnětu, týkajícího se porušování oblasti pracovněprávních vztahů - nevydání zápočtového listu, neproplácení přesčasů, nepředávání výplatních pásek u zaměstnavatele - Servis u Čápa, s.r.o., Na Záměstí 177, Choceň 565 01, IČ 15029204.

Podnět pana Civiše byl předán na OIP HK 17.4.2007 usnesením o postoupení věci z Oblastního inspektorátu práce pro hlavní město Prahu.

Na základě postoupeného podnětu provedl OIP Hradec Králové dne 18.5.2007 kontrolu u výše zmíněné firmy. Osobě, která podala podnět (Civiš Daniel) byla zaslána písemná informace o provedení kontroly a o jejích výsledcích, mimo jiné i informace o splnění povinnosti zaměstnavatele – zaslání zápočtového listu zaměstnanci na dvě poslední známé adresy – s výsledkem – nevyzvednuto zaměstnancem.

Stěžovatel zaslal dne 18.3.2008 na OIP Hradec Králové Žádost o přezkoumání výsledku kontroly ohledně vydání zápočtového listu. Dne 25.3.2008 byl p. Civišovi zaslán dopis „Vyjádření k žádosti o přezkoumání výsledku kontroly“, kde mu byl opětovně vysvětlen postup zaměstnavatele Servis u Čápa při zasílání zápočtového listu jeho osobě. Zápočtový list

byl p. Civišovi zaslán na dvě poslední známé a jím uvedené adresy. Na obou adresách nebyla zásilka vyzvednuta a vrátila se zpět zaměstnavateli. Tímto zaměstnavatel splnil svoji zákonnou povinnost o zaslání zápočtového listu zaměstnanci. Dále bylo p. Civišovi sděleno, že firma Servis u Čápa, s.r.o. není již jeho zaměstnavatelem a není tudíž povinna zasílat mu poštou zápočtový list na další (novou), jím uvedenou adresu. P. Civišovi bylo dále doporučeno obrátit se na příslušný soud.

Anonymní stížnost na kouření na pracovišti OIP HK v Chrudimi

Dne 29.4.2008 byla na OIP HK doručena stížnost, která poukazovala na skutečnost, že na pracovišti v kanceláři OIP v Chrudimi, v Městském parku č. 274 se nedodržují předpisy ohledně kouření na pracovišti – jak uvedla stěžovatelka – Barbora Dlouhá, Chrudim (bez upřesnění adresy).

Stížnost byla ihned prošetřována a dne 30.4.2008 přednesena inspektorům na poradě. Se všemi zaměstnanci, kteří se v kanceláři Chrudim pohybují, byla stížnost projednána a byl zopakován důraz na zákaz kouření v prostorách kanceláře.

Stěžovatel – firma Handicap Servis s.r.o. Přelouč na postup kontrolních orgánů při kontrole

Dne 29.5.2008 byla na OIP doručena stížnost firmou Handicap Servis s.r.o., kde stěžovatel vyjádřil nespokojenost s postupem kontrolních orgánů při kontrole.

U firmy Handicap Servis s.r.o., Přelouč byla provedena kontrola ze strany OIP a uložena sankce ve výši 30.000,- Kč za nesplnění povinnosti poskytnout svým zaměstnancům příplatek nejméně ve výši 10 % průměrného výdělku za dobu noční práce.

Součástí stížnosti bylo podání odporu proti příkazu č.j. 9456/PA/8.52/08/14.3. Firma Handicap Servis s.r.o. zaslala svoji stížnost také na SÚIP, Parlament České republiky, RNDr. Petru Nečasovi na MPSV a na Asociaci zaměstnavatelů zdravotně postižených ČR. Podání odporu proti výše uvedenému příkazu nesplňovalo všechny náležitosti a tak byl účastník řízení vyzván k doplnění svého podání.

K objasnění stížnosti, jejíž součástí bylo podání odporu proti příkazu č.j. 9456/PA/8.52/08/14.3 proběhlo dne 11.6.2008 ústní jednání na oblastním inspektorátu práce s pověřeným zástupcem účastníka řízení.

Spáchání správního deliktu na úseku odměňování zaměstnanců bylo účastníkovi řízení prokázáno. Na základě předložených dokladů správnímu orgánu, týkající se špatné ekonomické situace účastníka řízení, byla původně uložená sankce snížena na polovinu.

Chybný postup a nevhodné chování zaměstnanců oblastního inspektorátu při výkonu kontroly nebylo prokázáno.

Stěžovatel – Lipold Jaromír, Pardubice na postup kontrolních osob při kontrole jeho osoby jako zaměstnavatele

Stížnost se týkala nespokojenosti kontrolované osoby – PFO p. Jaromíra Lipolda, Bartoňova 839, 530 12 Pardubice, IČ: 47457929 s postupem a způsobem provedení kontroly kontrolních osob při kontrole jeho osoby jako zaměstnavatele.

Tato stížnost, byla řádně prošetřena vedoucím odboru III a právníkem OIP. Byly prostudovány všechny podklady z provedené kontroly a k postupu kontroly byla vypracována písemná stanoviska inspektorů, kteří kontrolu vykonávali.

Stěžovateli byl zaslán dopis s vysvětlením a podáním informací k jednotlivým bodům jeho stížnosti. Stížnost byla vzhledem ke zjištěným skutečnostem neoprávněná.

Stěžovatelka – Lenka Žemličková, Kostelec nad Orlicí – nesouhlas se závěrem kontroly dodržování pracovněprávních předpisů u firmy ALMINI s.r.o.

Dne 9.9.2008 byl na OIP HK zaslán dopis pí Lenky Žemličkové - „Nesouhlas se závěry kontroly dodržování pracovněprávních předpisů“ u firmy ALMINI s.r.o. Srch, která byla provedena ve dnech 16.7. a 29.7.2008. Z důvodu objektivního prošetření celé stížnosti vedoucí inspektor rozhodl o provedení nové kontroly u výše jmenované firmy jiným inspektorem OIP. Po provedení kontroly byla stížnost pí Lenky Žemličkové shledána jako oprávněná a byla přijata veškerá opatření, aby se podobné případy do budoucna již nestávaly. Zpráva o vyřízení stížnosti byla zaslána stěžovateli.

Oprávněnost podání

Rok	Celkem hodnoceno podání	Z toho		
		oprávněné	částečně oprávněné	neoprávněné
2008	48	7	13	21

7 podání bylo hodnoceno jako neprokázané

Návrhy potřebných technických a jiných opatření, vydaná rozhodnutí a využitá sankční oprávnění

V roce 2008 bylo vydáno v přímé souvislosti s šetřenými podněty 12 opatření na odstranění závad.

Závady menšího charakteru byly většinou odstraňovány již v průběhu kontroly OIP.

V roce 2008 bylo provedeno 23 následných kontrol plnění uložených opatření. Nedostatky uvedené v opatřeních byly odstraněny.

V přímé souvislosti s šetřením došlých a šetřených podání v r. 2008 byly uloženy sankce ve výši 190.000,- Kč.

5. Poradenská, výchovná a vzdělávací činnost

5.1 Poradenská činnost

Poradenství je prováděno v rámci konzultačních dnů na inspektorátu, odloučeném pracovišti v Chrudimi, při kontrolách subjektů i na odborných aktivech a seminářích ústně i telefonicky. V některých případech rovněž elektronickou formou.

Nejčastější témata poskytovaných konzultací

- využití technických pravidel a doporučení
- vydání stanoviska k projektové dokumentaci
- použití TPG v praxi
- Zákon o inspekci práce
- Nařízení vlády č. 362/2005 Sb.

- Nařízení vlády č. 591/2006 Sb.
- Zákon č. 309/2006 Sb.
- přesčasová práce
- pracovní podmínky řidičů v silniční dopravě
- pracovní postupy
- komunikace na pracovištích
- školení obsluh zvedacích plošin
- rozvržení pracovní doby
- pracovní doba
- přestávky v práci
- zdravotní způsobilost
- lékařské prohlídky
- poskytování OOPP

5.2 Výchovná a vzdělávací činnost

5.2.1 Pro vlastní zaměstnance

Zaměstnanci OIP se v roce 2008 zúčastnili školení pořádaných IVBP Brno, SÚIP Opava, kurzů německého a anglického jazyka na inspektorátu, kurzů výpočetní techniky a celoinspektorátních setkání.

Získané informace ze školení, zkušenosti a poznatky z kontrolní činnosti i z vyšetřování pracovních úrazů jsou předávány ostatním pracovníkům v rámci porad odborů, kde rovněž probíhá informování o nových předpisech a jejich změnách.

5.2.2 V rámci regionu

- lektorská činnost při školeních ROVS Rožnov pod Radhoštěm
- lektorská činnost v Domě techniky Pardubice
- školení v UNIT s.r.o Pardubice
- školení inspektorů čekatelů IVBP Brno
- lektorská činnost v Unii zdravotnických pracovníků ČMS
- lektorská činnost v agrárních komorách
- lektoři twiningových programů EÚ
- lektorování z vyhlášky 50/1978 Sb.
- osvětová preventivní činnost zaměřená na seznamování s příčinami vzniku pracovních úrazů pro studenty středních a vysokých škol

5.3 Publikační činnost

- Příspěvky na internetové stránky www.elektrika.cz
- Příspěvky pro server bozpinfo.
- Článek do Hradeckého deníku Bohemia
- Příspěvky do zpravodaje SÚIP
- Článek do deníku MF Dnes
- Příspěvek do iDNES.cz

6. Ochrana veřejnosti

Veškerá činnost, prováděná v rámci plánovaných i neplánovaných kontrol byla zaměřena nejen na oblasti související s BOZP, ale i na problematiku ochrany veřejnosti.

7. Spolupráce s orgány a organizacemi

Spolupráce v minulém roce pokračovala na základě dříve uzavřených a dohodnutých smluv a jednání s jednotlivými partnery v regionu – s ČOI, OBI, Českou inspekcí životního prostředí, Horskou službou, Odborovým svazem ve stavebnictví a energetiky, Policií ČR (při šetření nehodových událostí), Úřady práce (pravidelné konzultační dny), Stavebními úřady (dokumentace staveb, kolaudační řízení), Živnostenskými úřady (ověřování oprávnění k činnosti), ITI Praha, pobočka Hradec Králové, odbory životního prostředí (kolaudační řízení). Prohloubena byla spolupráce s Hasičským záchranným sborem Královéhradeckého kraje. V roce 2008 nedošlo k přezkoumání závazných pokynů vydaných odbory. V oblasti PPV probíhala rozšířená setkání s řediteli ÚP a s vedoucími kontrolních pracovišť na jednotlivých ÚP se zaměřením na poskytování informací v oblasti kontroly PPV. Dále účast na jednotlivých poradních sborech na jednotlivých ÚP v obou krajích

Závěr

Úkoly vyplývající pro OIP ze zákona č. 251/2005 Sb. o inspekci práce stanovené v Programu kontrolních akcí byly plněny průběžně.

Při provádění kontrolní činnosti v oblasti provozu plynovodu bylo zaměstnavatelům prokázáno, že plynovody staršího provedení, které byly smontovány pomocí závitových spojů jsou častým zdrojem netěsností.

Při kontrolní činnosti odvětví stavebnictví se ukázalo jako velice efektivní provádění kontrol přímo na staveništích bez předchozího ohlášení tzn. plošné kontroly za součinnosti s inspektory elektrických a zdvihacích zařízení. V těchto případech kontrolované subjekty neměly možnost připravit se na kontroly a byl odhalen skutečný stav při provádění činností na

stavenišťích charakterizovaný v některých případech závažnými zjištěními ohrožujícími bezpečnost a zdraví pracovníků. Zkušenosti vyplývající z kontrolní činnosti v oblasti elektrických zařízení ukazují na vhodnost zapracování ustanovení umožňující postih montážních organizací a revizních techniků za nedodržování předpisů k zajištění BOZP a technických zařízení do připravovaných právních předpisů.