

OBLASTNÍ INSPEKTORÁT PRÁCE
pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích
Vodní 21, 370 06 České Budějovice
telefon: 387 424 271, fax: 387 843 419, e-mail: budejovice@oip.cz, www.suip.cz

Z P R Á V A

**O ČINNOSTI OBLASTNÍHO INSPEKTORÁTU PRÁCE PRO JIHOČESKÝ KRAJ
A VYSOČINU**

SE SÍDLEM V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH ZA ROK 2007

ČESKÉ BUDĚJOVICE, únor 2008

Ing. Vladimír Toman
vedoucí inspektor

PŘEHLED

1. Úvod
2. Základní statistické údaje
3. Inspekční činnost
4. Ostatní kontrolní činnost
5. Poradenská, výchovná a vzdělávací činnost
6. Ochrana veřejnosti
7. Spolupráce s orgány a organizacemi, mezinárodní spolupráce
8. Poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb.
9. Závěr

1. ÚVOD

Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích měl pro rok 2007 stanoven orientační počet zaměstnanců 67. Roční průměrný přepočtený stav zaměstnanců byl k 31.12.2006 66,58 zaměstnanců. Fyzický stav zaměstnanců k 31.12.2006 byl 68, z toho 24- žen.

Organizační struktura OIP

číslo útvaru	počty zaměstnanců	vzdělání
5.01 vedoucí inspektor	1	1/VŠ
5.10 <u>kancelář vedoucího inspektora</u>		
- personalista, asistent	1	1/ÚS
- právník, kontrolor	3	3/VŠ
- statistik, asistent pro právníky	1	1/ÚS
- autodoprava, vrátnice	1	1/SO
5.20 <u>odbor správy a informatiky</u>		
- vedoucí odboru	1	1/ÚS
5.21 <u>oddělení ekonomicko správní</u>		
- vedoucí oddělení (neobsazeno =v kumulaci s vedoucím odboru)	0	0/0
- mzdový účetní	1	1/Z
- účetní	1	1/ÚS
- referent majetkové správy	1	1/ÚS
- uklízeč	2	½ úvazek
5.22 <u>oddělení informatiky</u>		
- vedoucí oddělení+správce IT	1	1/VOV
- operátor	2	2/SO
5.31 <u>odbor inspekce I</u>		
- vedoucí odboru	1	1/VŠ
- asistent	1	1/ÚS
- inspektoři (BOZP)	11	4/VŠ 7/ÚS
5.31.1 <u>regionální kancelář Jihlava</u>		
- vedoucí regionální kanceláře (neobsazeno=v kumulaci s vedoucím odboru inspekce I)	0	0/0
- asistent (neobsazeno=v kumulaci s asistentem ved.odboru inspekce I)	0	0/0
5.32 <u>odbor inspekce II</u>		
- vedoucí odboru	1	1/ÚS
- asistent	1	1/SO
- inspektoři (BOZP)	11	6/VŠ 5/ÚS
5.33 <u>odbor inspekce III</u>		
- vedoucí odboru	1	1/VŠ
- statistik, asistent	1	1/ÚS
- inspektoři (PPV)	12	5/VŠ 7/ÚS
5.33.1 <u>oddělení odboru inspekce III pro kraj Vysočina</u>		
- vedoucí oddělení	1	1/VŠ
- inspektoři (PPV)	11	4/VŠ 7/ÚS

Celkem inspektorů 45, z toho :

	Celkem	mužů	žen
- inspektoři BOZP	22	21	1
- inspektoři PPV	23	13	10
celkem	45	34	11

K 31.12.2007 z celkového počtu 66 zaměstnanců (bez POP) je:

- 26 s vysokoškolským vzděláním	=	39,40 %
- 1 s vyšším odborným vzděláním	=	1,51 %
- 34 s úplným středním vzděláním	=	51,52 %
- 4 se středním vzděláním	=	6,06 %
- 1 se základním vzděláním	=	1,51 %

Průměrný věk zaměstnanců v roce 2007 byl 48,47 roků.

Z toho kategorie :

21 - 30 let	=	3
31 -40 let	=	9
41 – 50 let	=	24
51 – 55 let	=	13
56 – 60 let	=	16
nad 60 let	=	1

V průběhu roku 2007 bylo do pracovního poměru přijato 5 zaměstnanců:

- 1 inspektor
- 1 asistent vedoucího odboru
- 1 právník
- 1 dopravní referent, telefonista, vrátný
- 1 účetní

Pracovní poměr v roce 2007 ukončilo 7 zaměstnanců

- 3 inspektoři (odchod do starobního důchodu)
- 1 asistent vedoucího odboru (odchod do starobního důchodu)
- 1 právník (dohoda o rozvázání pracovního poměru)
- 2 uklízeči – na ½ prac.úvazek (dohoda o rozvázání pracovního poměru)

Dále byly realizovány následující personální změny:

- s účinností od 1.2.2007 byla přeřazena 1 zaměstnankyně z pracovní pozice asistent vedoucího odboru+vedoucího regionální kanceláře Jihlava na pracovní pozici inspektor
- s účinností od 1.5.2007 byla přeřazena 1 zaměstnankyně z pozice dopravní referent, telefonista, vrátný na pracovní pozici operátor
- s účinností od 1.9.2007 byl přeřazen 1 zaměstnanec s právníckým vzděláním z pracovní pozice inspektor na pracovní pozici právník
- s účinností od 1.10.2007 byla přeřazena 1 zaměstnankyně z pozice operátor na pracovní pozici asistent vedoucího odboru

2. ZÁKLADNÍ STATISTICKÉ ÚDAJE

2.1 Počty kontrolovaných subjektů celkem 2181 (vyjma kapitoly 2.3, 2.4), z toho:

- a) organizací 1836
- b) podnikajících fyzických osob 345

2.2 Počty protokolů o kontrolní činnosti (podle § 3) – 2292, z toho:

- a) organizací 1941
- b) podnikajících fyzických osob 351

2.3 Počet vyjádření k projektovým dokumentacím staveb -podle § 5 i) - 299

2.4 Počet případů uplatnění požadavků - podle § 5 j) – kolaudace - 502

2.5 Počet a výše udělených pokut, které nabyly právní moc v r. 2007 (1.1.2007-31.12.2007)

- a) **ve správním řízení**
PFO počet: 16 ve výši: 306.000,- Kč
Právnícké osoby počet: 90 ve výši: 3,688.000,- Kč
- b) **ve správním řízení dle přestupkového zákona: nebyla udělena**
- c) **příkaz na místě (§ 150 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb.)**
PFO počet: 57 ve výši: 395.000,- Kč
Právnícké osoby počet: 189 ve výši: 1,409.000,- Kč
- d) **udělení pořádkových pokut**
PFO počet: 1 ve výši: 20.000,- Kč
- e) **blokové pokuty: nebyly uděleny**

Vydaná rozhodnutí o zákazu

3 rozhodnutí - vyřazení strojů a zařízení z provozu

(1 lis, 1 náklad. stav. výtah a 1 průmyslový robot a manipulátor (paletizátor s vibrolisem).

10 rozhodnutí - zákaz činnosti (8 práce ve výškách a 2 práce na staveništi)

Opatření k závadám

Závady s vydaným opatřením k jejich odstranění: 5543 (násobnost 14922)

Závady bez vydaného opatření: 1482 (násobnost 7882)

Počet vyšetřovaných pracovních úrazů podle § 5e) a f)

- a) smrtelných: 12
- b) závažných: 19
- c) ostatních: 4

3. INSPEKČNÍ ČINNOST

Úkol 07.1.01

Bezpečnost práce ve stavebnictví

Z hlediska provádění kontrol se ukázalo, že soustředění se na kontroly prováděné po předchozím oznámení u vybraných organizací, nedává objektivní informace o stavu BOZP v organizaci. Pro kontrolu tímto způsobem byly vybrány organizace s velkou úrazovostí za poslední 3 roky. Další kontroly pak byly provedeny neohlášeně na základě sledování stavu BP na stavbách při cestách inspektorů. Provedení takovéto kontroly je pro jednoho inspektora poměrně náročné (více subjektů, vydání zákazu práce a jeho sepsání bez zbytečného odkladu, zadokumentování všech porušení resp. zúčastněných atp.). Jako nutné se ukazuje, že takováto kontrola by měla být provedena týmem inspektorů.

Z hlediska provádění školení v organizacích nedošlo ke správnému pochopení požadavku ZP § 103 odst.3. Zaměstnavatelé stále žijí v tom, že něčím jsou stanoveny lhůty školení a jedou „ve starých kolejích“. Dalším problémem jsou osnovy prováděných školení. Chybí zde reakce na nově vydané předpisy, chybí zde seznámení s vnitřními předpisy (seznam pro poskytování OOPP, SBP s jeřáby), jsou školeny neplatné předpisy, rozsah školení výrazně přesahuje činnost zaměstnanců a není tudíž v rozsahu potřebném pro výkon práce, jsou zde uváděny i normy, které BP ve své podstatě mnohdy vůbec neřeší.

Otázka vypracování seznamů pro poskytování OOPP je stále stejná. Nedostatky lze charakterizovat v několika oblastech. Prvním velkým poznatkem je skutečnost, že seznam je dělán pro kontrolní úřad a v praxi vedoucí zaměstnanci o seznamu ani neví a vydávání ochranných prostředků se děje dle uvážení mistrů apod. (v jedné organizaci měly dokonce dva seznamy-jeden pro certifikaci dle OHSAS a jeden pro OIP). Dalším poznatkem je zjištění, kdy vyhodnocení rizik dle tabulky v příloze č.1 NV č.495/2001 Sb. je nesmyslné (např. pádem z výšky je ohrožena hlava, chladem je ohroženo celé tělo a ruce a hlava a....). Seznam mnohdy není v souladu s tímto vyhodnocením-uvedeno více rizik, ale není k nim přiřazen příslušný OOPP. Dalším nedostatkem je sjednocení OOPP z důvodu rizika a OOPP z důvodu nadměrného znečištění nebo opotřebení oděvu a obuvi nebo plnicí ochrannou funkcí. Seznamy jsou zpracovány tak, že podle nich není možné provést kontrolu. U ohlášených kontrol se používaly OOPP „nadstandardně“, i když pro to nebyl žádný důvod vyplývající se seznamu. Seznamování s vnitřním předpisem pro poskytování OOPP většinou chybí v osnovách školení. Je to většinou nahrazeno školením z NV č.495/2001 Sb. Zda zaměstnavatel kontroluje používání OOPP je kontrolou z výše uvedených důvodů nezjistitelné.

Co se týče jmenování odborně způsobilých osob, nejsou v tomto bodě, i s ohledem na přechodné ustanovení zákona 309/2006 Sb., zatím problémy. Jako problém se však ukazuje, jak „donutit“ organizaci, aby jmenovala více odborně způsobilých osob (řešeno zatím doporučením u organizace s řádově 50 závody po celé ČR s 1 odborně způsobilou osobou).

V oblasti kolektivního zajištění prací ve výškách jsou zjištěna dána způsobem provádění kontroly. Jak ukazují neohlášené kontroly, bývají zjištěna odlišná od předem ohlášených kontrol. Mnohdy je zjevné, že zaměstnavatel neprovádí zajištění při práci ve výšce, ale nelze toto postihnout v protokolu, neboť práce jsou přerušeny. K porušení požadavků pro práce ve výškách dochází nejčastěji v okamžiku, kdy začne montáž, betonáž stropu a pak následné pokračování ve zdění na volném okraji (+ zdění štítových zdí). Prakticky vůbec nejsou dodržovány předpisy pro práci na střeších, zejména plochých, na stavbách výrobních hal, supermarketů, obytných komplexů apod. Zde se většinou kontrolované subjekty „vymlouvají“ na to, že zaměstnanci nepoužili osobní zajištění, jehož

praktické použití však není reálné (neexistence kotevních bodů, přídatná lana brání pohybu více osob atp.). Obdobný stav je i u pokrývačských, tesařských a klempířských pracích, kde mnohdy zjištění, že v organizaci nemají dostatečné množství POZ, nasvědčuje nutnému porušování předpisů. Naopak slušný stav byl zjištěn u lešení pro zateplování objektů (většinou panelových domů). Tato lešení montují specializované firmy. Při jejich montáži opět dochází k porušování předpisů pro zajištění při práci ve výšce. Technickým nedostatkem u těchto lešení bylo zejména to, že byla postavena ve větší vzdálenosti než 25 cm od zdi bez dodatečných úprav – vnitřního zábradlí. Velmi častým porušením však byla absence návodu na používání lešení. Dále není řešeno zajištění pod prací ve výšce. To zejména v místech vstupů do objektů. Co se týče dokladů o předání lešení, tak jejich nedostatkem je nekonkrétnost. Je-li na stavbě více lešení, nepozná se z dokladu, o jaké lešení se jedná. Nejčastější technické závady u lešení (celistvá podlaha, prostorová tuhost, neúplné nebo chybějící zábradlí, předání do užívání) jsou zjišťovány u lešení menšího rozsahu (kozová, fasádní o 2-3 podlažích), která si montují organizace vlastními zaměstnanci.

U POZ také bylo zjištěno, že ne vždy jsou prováděny kontroly těchto prostředků ve 12-ti měsíčních lhůtách. Nezřídka je to dáno i tím, že ceny kontrol jsou značně vysoké a dosahují výrazného poměru v porovnání s cenou nového výrobku (zejména u zachycovacích postrojů), přičemž se jedná o nepoužité resp. téměř nepoužité výrobky. Při kontrolách zemních prací bylo nejčastějším zjištěním nedostatečné zabezpečení proti pádu osob do výkopu, kdy pokud vůbec bylo, bylo provedeno nově povolenou bezpečnostní páskou na samé hraně výkopu.

Co se týče zajišťování staveniště byla v některých případech zjišťována absence bezpečnostních značek se zákazem vstupu nepovolaných osob. Téměř nikdo nereagoval na zcela nový požadavek pro označení vjezdu pro vozidla dopravní značkou provádějící místní úpravu provozu (zákaz vjezdu s dodatkovou tabulkou „neplatí pro vozidla stavby“).

V problematice stavebních strojů nebylo zjištěno výrazných problémů. Organizace celkem dost investují do moderních (a tím i bezpečnějších) zemních strojů. Z hlediska kvalifikace obsluhy většinou postupují v duchu vyhl. č.77/1965 Sb. Problémem, který se dnes rýsuje, je to, že není dostatek zájemců, kteří by byli schopni a ochotni tyto ne zrovna levné stroje ovládat.

Problémem zůstávají i nákladní stavební výtahy. Největším problémem je zejména zajištění míst vykládky a nakládky a zajištění prostorů, kam dojíždí plošina.

Největší problém z hlediska jeřábové dopravy byl naznačen již v úvodu. Stále chybí v organizaci povědomí, že systém BP s jeřáby je základním předpisem pro používání jeřábů. Předkládané systémy mnohdy řešily problematiku jeřábů, které v organizacích neměly a naopak opomíjely používané. Seznamování zaměstnanců s tímto SBP prakticky prováděno nebylo, protože zaměstnavatelé zajišťovali školení u externích školitelů, kteří školili dle obecných požadavků pro obsluhu a vázání.

Úkol 07.1.02

Dodržování stanoveného pracovního režimu řidičů nákladní dopravy a hromadné dopravy osob, jejich dovolených, cestovních náhrad a mezd

Smyslem celostátního úkolu bylo, jako i v předchozích letech, přispět ke snižování úrazovosti v silniční dopravě důsledným dodržováním pracovního režimu řidičů, zejména bezpečnostních přestávek a stanovených odpočinků, které mají nesporný vliv na bezpečnost silničního provozu. Při plnění tohoto úkolu si OIP vzal za cíl nejen provádění vlastních kontrol, ale i rozšiřování informací o nově platných předpisech v oblasti dopravy, které pro

vozidla o hmotnosti nad 3.500 kg vstoupily v platnost v průběhu roku 2006 a zejména od 1. ledna a 11. dubna 2007.

Zjištěné skutečnosti:

1. Nedodržování pracovního režimu řidičů

Neustále je zjišťováno zkracování bezpečnostních přestávek a dob odpočinku mezi směnami řidiči. Velcí zaměstnavatelé zvolna zavádějí vnitřní kontrolní činnost zaměřenou na pracovní režim řidičů v souladu s předpisy Evropské unie a případná zjištění řeší s řidiči. Problémy přetrvávají u menších a malých dopravců, kteří z ekonomických důvodů kontrolní pracoviště nezřizují a kontroly práce řidičů ponechávají pouze na kontrolních mechanismech státní správy.

2. Provozování dopravy dopravními prostředky

Zaměstnavatelé od řidičů vozidel o hmotnosti do 3.500 kg nevyžadují vedení evidence dob řízení a bezpečnostních přestávek. Zaměstnavatelé ve většině případů nemají vnitřní předpis pro provozování dopravy dopravními prostředky vůbec, a pokud ho mají, tak ve většině případů je sepsán pouze formálně a neřeší místní problematiku vlastní firmy. Při kontrolách u dopravců OIP z rozborů úrazů zjišťuje, že neřešení této problematiky vede ke zbytečným úrazům. Ve většině firem není v místním bezpečnostním předpisu pro dopravu uložena řidičům povinnost použít výstražnou vestu při pohybu řidiče na pozemní komunikaci.

3. Pracovně právní vztahy

Zaměstnavatelé nevedou u řidičů evidenci práce přesčas a evidenci práce v noci. Práci přesčas a práci v noci neproplácejí a to i přes to, že jim to předpisy ukládají. Zaměstnavatelé ve většině případů nevzali na vědomí platnost NV č.589/2006 Sb., které řeší pracovní dobu řidičů.

4. Další zjištění

Zaměstnavatelé nevěnují pozornost drobným úrazům, které řidiči utrpí při výkonu povolání a neseznamují s nimi ostatní zaměstnance v rámci prevence rizik.

Úkol 07.1.03

Kontrola systému BOZP v nově vzniklých malých a středních podnicích

1. Předmět a cíl úkolu.

Cílem úkolu bylo plošné preventivní působení na subjekty, u nichž doposud nebyla provedena kontrola stavu zajišťování bezpečné práce. Cílem úkolu nebylo jen zjištění skutečného stavu a stanovení potřebných opatření k nápravě, ale také zařazení kontrolovaných subjektů do systému následných a periodických kontrol. Nemalou důležitost v kontrolní činnosti měla i oblast pracovněprávních vztahů.

OIP byly ke kontrolám vybrány subjekty s 6 až 249 zaměstnanci, u kterých nebyla ještě provedena nebo v posledních letech nebyla provedena kontrola stavu BOZP, případně kontrola OIP na základě zaslaného podnětu.

Při výběru subjektů měly prioritu subjekty, které provozují činnosti v oboru s vyšším potenciálním rizikem úrazovosti:

- zemědělství
- lesnictví
- ve zpracovatelském průmyslu
- při skladování
- při výrobě a rozvodu elektřiny, vody a plynu
- ve výrobě kovových konstrukcí
- v dřevoprámyslu včetně výroby nábytku

Další obory ekonomických činností byly OIP zařazeny s ohledem na stav a vývoj BOZP v jeho územní působnosti.

2. Vyhodnocení kontrolami zjištěných skutečností.

V rámci plnění úkolu č. 07.1.03 bylo Oblastním inspektorátem práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích provedeno celkem 569 kontrol u 566 subjektů, což činí 29,9 % z celkového počtu provedených kontrol v roce 2007.

Při provádění kontrol bylo postupováno podle kontrolního seznamu pro úkol 07.1.03 a podle právních předpisů týkajících se předmětu kontroly.

Při kontrolách bylo zjištěno 2587 nedodržení povinností zaměstnavatelů vyplývajících z právních předpisů, což představuje v průměru 4,5 nedodržení na jednu kontrolu a kontrolovaný subjekt.

3. Návrh na opatření.

Vzhledem k poznatkům a výsledkům kontrol v rámci úkolu č. 07.1.03 „Kontrola systému BOZP v malých a středních podnicích“ lze souhlasit s pokračováním úkolu i v letošním roce. Kontroly by měly být zaměřeny především na prevenci rizik a na osvětu, konzultace a poradenství. V případných postizích je nutné zohlednit přístup kontrolovaných osob k problematice BOZP, na zajištění podmínek k provedení kontrol a jejich reakci na zjištěné nedostatky. Součástí úkolu by dále mělo být provedení následných kontrol.

Podnikatelské subjekty, které provádějí externí zajištění oblasti BOZP by měly absolvovat příslušné školení u akreditované organizace podle nové platné legislativy, aby byla zajištěna potřebná kvalita služeb v této oblasti.

4. Závěr

Zjištěná a zaprotokolovaná kontrolní zjištění nedodržení právních předpisů aktuálně a bezprostředně neohrožovala zdraví nebo životy zaměstnanců kontrolovaných subjektů.

Pro odstranění zjištěných závadných stavů bylo použito mechanismu „Opatření k odstranění nedostatků“. Nedostatky drobnějšího charakteru byly ve většině případů kontrolovanými subjekty odstraňovány během kontroly.

Podle průběhu a výsledků kontrol lze konstatovat, že zástupci kontrolovaných subjektů ve většině případů mají povědomí o povinnostech vyplývajících z právních předpisů k zajištění BOZP. Úroveň tohoto povědomí a kvalita zajištění BOZP je samozřejmě rozdílná.

Ve většině případů zástupci kontrolovaných subjektů využili přítomnost inspektorů ke konzultacím pro zlepšení stavu zajišťování BOZP. Na základě těchto zjištění je zřejmé, že prováděné kontroly kromě zjištění závadných stavů, měly i velký význam jako preventivní opatření pro zvýšení povědomí v oblasti BOZP.

V některých případech bylo při kontrolách zjištěno, že externí fyzické nebo právnické osoby zajišťující pro subjekty činnosti v oblasti BOZP na základě živnostenského oprávnění provádějí tuto činnost nekvalitně. Firmy si pro zabezpečení oblasti bezpečnosti práce a technických zařízení najímají tyto externí pracovníky s živnostenským listem v dobré víře, že budou mít předmětnou oblast profesionálně zajištěnou. Především se jedná o jejich neznalost aktuálních právních předpisů v oblasti BOZP, zpracování dokumentace BOZP, která nepostihuje konkrétní činnosti subjektů nebo snaha „prodat“, subjektu co největší objem nekonkrétních, obecných a mnohdy neaktuálních dokumentů pro oblast BOZP.

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že cíle úkolu byly v roce 2007 splněny a jednotlivé kontroly přispěly k odstranění závadných stavů u jednotlivých subjektů v oblasti BOZP a ke zvýšení povědomí v této oblasti.

Úkol 07.1.04

Bezpečnost provozu výtahů v organizacích a občanské výstavbě

Cílem kontrol bylo zjištění stavu provozovaných výtahů s dopravou osob se zaměřením na zjištění rozporů se současně platnými předpisy a postupy provozovatelů při hodnocení rizik, přijatých opatření na jejich snížení, případně jejich odstranění. Kontrolami byl rovněž ověřován stav v provádění pravidelných odborných prohlídek, odborných zkoušek a provozních prohlídek, provozní dokumentace a dále pak stav v informovanosti provozovatelů o platných předpisech pro provoz výtahů.

Kontroly byly provedeny u 56 subjektů, z toho 38 v organizacích a 18 ve správě SBD, případně Společenství vlastníků. Při provádění kontrol bylo postupováno v souladu s vypracovanými kontrolními seznamy se zaměřením na odbornou způsobilost obsluh výtahů, vedení provozní dokumentace, odstraňování nedostatků zjištěných při prohlídkách, zkouškách a provádění předepsané údržby.

Při kontrolách výtahů u subjektů bylo zjištěno 114 neshod s platnými předpisy, které se převážně týkaly nedostatků provozovatelů ve vyhodnocování rizik, například neprovedením inspekčních prohlídek nezávislou autorizovanou osobou a následných opatřeních provozovatele, tj. např. prokazatelné seznámení všech zúčastněných osob s riziky vyplývajícími z rozporů provedení výtahů se současně platnými předpisy, zpracování harmonogramů rekonstrukcí, příp. výměny výtahů. Nedostatky byly dále zjišťovány v neodstraňování zjištěných závad z odborných prohlídek, které byly opakovaně zaznamenávány do knih výtahů, přesto však s následným vyjádřením revizních techniků o další způsobilosti provozu zařízení.

U všech kontrolovaných subjektů bylo vydáno opatření k odstranění zjištěných závad a bylo vyžadováno podání písemné zprávy o přijatých opatřeních kontrolovaného subjektu a o způsobu odstranění závad, byla i uplatněna finanční sankce ve správním řízení.

Lze konstatovat, že kontroly provozovaných výtahů splnily svůj účel, neboť značná část provozovatelů nebyla vůbec informována o požadavcích evropských předpisů pro provoz výtahů a o rizicích, které z dalšího provozu vyplývají. Problémem zůstává stav výtahů provozovaných ve Společenstvích vlastníků, příp. výtahů spravovaných SBD, kde je z naší strany obtížný přístup k zařízení, popřípadě i obtížná vymahatelnost odstranění nedostatků. Zde zůstává značný prostor pro odborné firmy, které zajišťují prohlídky a pravidelný servis a mohou tak soustavně na provozovatele působit ve smyslu nutnosti přijmout taková opatření,

kdy technický stav výtahů bude uveden do souladu s platnými evropskými předpisy a rizika možných úrazů přepravovaných osob budou odstraněna.

Úkol 07.1.05

Bezpečnost práce při provozu chladících zařízení a kompresorových stanic, plynovodů a plynových zařízení

1. Předmět a cíl úkolu.

Cílem úkolu bylo kontrolou u podnikajících fyzických a právnických osob ověřit plnění opatření k minimalizaci rizik spojených s provozem chladících zařízení, kompresorových stanic a plynových zařízení a zajištění bezpečnosti provozovaných zařízení, včetně provádění kontrol a revizí zařízení, a odstranění zjištěných nedostatků.

Kontrola měla být provedena v minimálně v 60 organizacích (např. zimní stadiony a potravinářský průmysl, mrazírny, pivovary, velkokapacitní výroby potravin, sklady, atd.). Z tohoto počtu v cca 1/2 organizací měla být kontrola zaměřena na chladicí zařízení a kompresorové stanice a v druhé cca 1/2 plynovody a plynová zařízení, vč. v cca 10 obchodních řetězcích.

2. Vyhodnocení kontrolami zjištěných skutečností.

V rámci plnění úkolu č. 07.1.05 bylo Oblastním inspektorátem práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích provedeno celkem 83 kontrol.

Při provádění kontrol bylo postupováno podle kontrolního seznamu pro úkol 07.1.05. Předmětem kontrol bylo v oblasti obecné prevence ověření vyhodnocení rizik a přijetí opatření k jejich minimalizaci, přijetí opatření pro případ zdolávání mimořádných událostí, ustanovení osoby odpovědné za provoz plynového zařízení, seznámení a proškolení pracovníků s vyhodnocenými riziky a přijatými opatřeními a předpisy, kvalifikace a zdravotní způsobilost obsluhy a údržby zařízení, kontrola průvodní, provozní, požární a havarijní dokumentace.

V oblasti technické prevence ověření zda je k dispozici technická a provozní dokumentace zařízení a zda odpovídá skutečnému stavu, zajišťování preventivní údržby, kontroly a revizí, u chlazení čpavkem zkontrolovat, jestli nejsou používány armatury a součásti ze slitin barevných kovů (mosaz, apod.), správné provádění a vyhodnocení revizí revizním technikem.

Fyzickou kontrolou na pracovištích bylo ověřováno zda je zajištěn bezpečný přístup pro obsluhu, údržbu zařízení a pro provádění kontrol a revizí, vybavení tlakových a chladících zařízení zabezpečovacími zařízeními a jejich funkčnost, ochrana zařízení proti korozi, funkčnost veškeré signalizace a havarijního větrání, jak je řešeno odstavení chladícího zařízení z provozu v případě havárie, vybavení strojoven chlazení a kompresorových stanic funkčními OOPP, provedení chlazených místností, podlah a odolnost proti poškození, zajištění možnosti opuštění chladícího prostoru a značení únikových cest, umístění uzávěrů plynu, zajištění přívodu vzduchu pro spalování a větrání, zajištění bezpečného způsobu odvádění zplodin hoření, zajištění plynového zařízení proti vnějším vlivům, odstraňování závad zjištěných předchozí kontrolou nebo revizí a pod.

3. Nejčastěji zjištěné nedostatky.

Při kontrolách bylo zjištěno celkem 341 nedodržení povinností zaměstnavatelů vyplývajících z právních předpisů, což představuje v průměru 4,1 nedodržení na jednu kontrolu a kontrolovaný subjekt.

Při kontrolách bylo nejčastěji zjištěno nedodržení právních předpisů v oblasti:

- požadavků na stav pracoviště a pracovní prostředí
- instalace bezpečnostních značek
- provádění kontrol a revizí
- provádění prověrek BOZP ve spolupráci s odborovou organizací
- bezpečného používání zařízení
- vhodných pracovních podmínek
- odborné způsobilosti zaměstnanců a jejich školení
- hodnocení rizik a přijímání opatření proti jejich působení
- poskytování OOPP
- umístění ovládacích prvků
- provedení prostupů potrubních vedení stěnami strojoven chlazení
- ochrany potrubních rozvodů proti korozi
- nesplnění požadavků Nař. vlády č. 406/2004 Sb.

Při žádné kontrole nebyly zjištěny takové nedostatky, které by bezprostředně ohrožovaly bezpečnost a zdraví osob na pracovištích a vyžadovaly by okamžité vyřazení zařízení z provozu.

4. Návrh na opatření.

Strojovny chlazení uvedené do provozu před účinností ČSN EN 378 v plné míře nesplňují požadavky obsažené v této normě. Sama norma uvádí, že její požadavky mají být splněny pro stávající zařízení v částech týkajících se údržby, oprav, provozu zařízení, rekuperaci, opětovného použití a likvidaci chladiv. Starší zařízení uvedená do provozu před účinností této normy nesplňují její požadavky na jejich provedení. Z tohoto důvodu by bylo vhodné ve větší míře působit na provozovatele těchto zařízení, aby provedli jejich rekonstrukce nebo úpravy za účelem zvýšení bezpečnosti jejich provozu.

5. Závěr

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že cíle úkolu byly v roce 2007 splněny a jednotlivé kontroly přispěly k odstranění zjištěných závadných stavů u jednotlivých subjektů a zvýšení povědomí provozovatelů zařízení v této oblasti.

Úkol 07.1.09

Dodržování předpisů při ruční manipulaci s břemeny „kampaň SLICu“.

V roce 2007 jsme v rámci úkolu ruční manipulace s materiály a břemeny provedli řadu kontrol a navštívili několik desítek firem dopravních, zdravotních a sociálních služeb, kde se provádí ruční manipulace s břemeny a materiálem.

V naší spádové oblasti se nevyskytují letiště a přístavy dle požadavku zadání úkolu, tj. překladiště zboží, nakládací a vykládací terminály a pod. Jedná se zde pouze o letiště sportovní s minimální kapacitou pro přepravu osob a nákladu. Lodní doprava v našem regionu

není rovněž rozšířená. Pokud se provozuje, tak jen na některých přepravách k přepravě a vyhlídkovým plavbám s turisty, rovněž s minimálním množstvím přepravovaného zboží. Z těchto důvodů jsme naši inspekční činnost zaměřili na organizace dle doporučení v zadání, tj. úklidové služby, velkoobchody a vybrané výrobní subjekty. První část inspekcí v dopravě lze shrnout do několika vět. Většina známých firem si je vědoma, že postupem času ubývá pracovníků, kteří jsou ochotni a hlavně schopni manuálně pracovat – při manipulaci a přesouvání celou směnu. Proto jsou tato pracoviště nahrazována jednoduchými, ale přitom bezpečnými a účinnými zdvihadly, vozíky a nebo se zboží ukládá na palety a přesun se děje pomocí motorových nebo elektrických vozíků.

Menší firmy si nemohou však dovolit koupit novou manipulační techniku. Při nákupu starší techniky ze zahraničí, prodejci nepředávají ke strojům potřebné dokumentace a mnohdy návody nejsou v českém jazyce. Toto vše se pak musí pracně doplňovat. Druhá část kontrol byla provedena v pečovatelských službách. Zde jsme si úkol rozdělili na několik částí. Navštívili jsme nemocnice, sociální ústavy, LDN, domovy se seniory a pečovatelské ústavy. Zde jsme se zaměřili na manipulace s pacienty, dále s nadměrnými břemeny apod., Tato manipulace je vlastně i součástí pracovní náplně většiny zdravotnických zaměstnanců. Proto odstraňování této fyzicky namáhavé práce je nutné zejména pro ochranu zdraví zaměstnanců.

Používání technických prostředků (např. hydraulických zvedáků, polohovacích lůžek, van, vozíků apod.) při manipulaci snižuje riziko ohrožení zdraví zaměstnanců. Použití technických prostředků však není univerzální a při některých manipulacích je nezbytný i lidský faktor. V tom případě je nutné, aby práce byly prováděny co nejúčelněji a nejbezpečněji. K tomu jsou nutné znalosti o správné manipulaci. O informovanost a školení se snaží všichni zástupci BOZP a dá se říci, že ve všech navštívených zařízeních nebyl za poslední roky díky tomu, žádný pracovní úraz nebo nemoc z povolání v důsledku muskuloskeletální poruchy.

Celá kampaň národního kola programu Správná praxe 2007 byla pak v závěru roku zakončena slavnostním vyhlášením výsledků.

Do národního kola se dostali i tři programy zpracované organizacemi z Jihočeského kraje a z kraje Vysočina. Organizacím předával ocenění zástupce Ministerstva práce a sociálních věcí ČR.

Úkol 07.1.19

Integrovaná inspekce podle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií

1. Úvod

V rámci Integrovaná inspekce podle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií v objektech nebo zařízeních, v nichž jsou umístěny nebezpečné chemické látky, byla ve spolupráci s ostatními orgány státní správy vykonána integrovaná inspekce podle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky. Kontrolu provedly orgány státní správy v termínech a v organizacích stanovených v plánu kontrol ČÍŽP.

2. Cíl, zaměření a rozsah kontroly

Integrovaná inspekce měla za cíl provést společnou prověrku podle plánu kontrol zpracovaným ČÍŽP a podle zpracovaného kontrolního seznamu na rok 2007, v souladu s požadavky zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií.

Kontroly OIP byly zaměřeny především na:

- odstranění nedostatků z minulých kontrol,
- plnění přijatých opatření z bezpečnostních programů a bezpečnostních zpráv,
- školení zaměstnanců o předpisech k zajištění bezpečnosti práce, rizicích práce s nebezpečnými látkami a opatřeními k jejich eliminaci,
- ověření znalostí a dodržování předpisů a pokynů,
- průvodní a provozní dokumentaci,
- posouzení stavu technického zařízení uvedeného v dokumentaci vzhledem k reálnému stavu, včetně revizí zařízení, stavu elektroinstalace, tlakových a plynových zařízení (za účasti specialistů VTZ),
- skladování a manipulaci s nebezpečnými chemickými látkami, včetně značení zásobníků a skladů s nebezpečnými chemickými látkami, stav únikových cest,
- bezpečnost vykládky a nakládky nebezpečných látek v souladu s předpisem ADR,
- opatření na ochranu proti výbuchu (prevence rizik, klasifikace prostor, písemná dokumentace),
- poskytování OOPP na základě hodnocení rizik, jejich používání zaměstnanci.

V rámci kontrol bylo prověřováno:

- vybavení a uspořádání pracovišť,
- bezpečnost používaných technických prostředků a zařízení,
- péče o zaměstnance:
 - o odbornou a zdravotní způsobilost k práci,
 - o rozsah a způsob školení,
 - o poskytnutí informací o opatřeních k omezení rizik,
 - o vybavení OOPP, jejich stav a používání,
 - o znalost používaných signálů,
- bezpečnost pracovních a technologických postupů,
- pracovní podmínky, a to zejména pracovní režim zaměstnanců a zaměstnávání žen a mladistvých.

3. Zjištěné skutečnosti

Kontrola byla provedena podle plánu kontrol zpracovaném Českou inspekcí životního prostředí.

Kontroly byly provedeny u 12 zaměstnavatelů a při kontrolách bylo zjištěno celkem 38 nedostatků.

4. Úrazovost v kontrolovaných subjektech

Úrazovost byla sledována s ohledem na problémy, které se při zpracování zprávy za rok 2006 objevily. Zároveň je to statistika, která ukazuje na dílčí problémy v prevenci předcházení pracovním úrazům.

I když došlo k dílčímu zlepšení ukazatelů pracovní úrazovosti, mají stále vysokou četnost pracovních úrazů sklářské provozy. Rozborem však tuto úrazovost nelze přičítat špatnému zacházení s nebezpečnými látkami. Velký podíl na úrazech má prasklý polotovar, přičemž podíl na prasknutí má vnitřní pnutí materiálu. Sklářské odvětví prožívá stagnaci, přechází se od ruční výroby ke strojní.

V kontrolovaných subjektech se nestaly žádné závažné nebo smrtelné pracovní úrazy.

5. Závěr

Cíl úkolu byl v průběhu roku plněn. Integrovaná inspekce stále a cíleně v průběhu let působí na dodržování požadavků na zajištění bezpečnosti práce a bezpečnosti technických zařízení subjektů. Potvrzuje se, že kontrolované organizace (až na výjimky) věnují problematice nakládání s nebezpečnými chemickými látkami pozornost. Za sledované období nedošlo k žádné závažné havárii způsobené nebezpečnými chemickými látkami.

Úkol 07.1.20

Program „Bezpečný podnik“ :

Má za cíl především zvýšit u organizací úroveň bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, včetně ochrany životního prostředí, docílit tím zároveň i vyšší úroveň kultury práce a pracovní pohody a vytvořit podmínky pro zavedení integrovaného systému řízení. Tento program má v našem OIP trvalou prioritu.

Přehled držitelů osvědčení „Bezpečný podnik“ :

DD Lukavec
Hochtief CZ a.s. Praha (sídlo Sezimovo Ústí)
JE Dukovany
Kostecké uzeniny a.s., Kostelec
Mann + Hummel (CZ) s.r.o., Nová Ves
Bosch Diesel s.r.o., Jihlava
ČZ a.s. Strakonice
ČZ Řetězy s.r.o., Strakonice
ČZ Strojárna Strakonice
JE Temelín
Teplárna a.s. České Budějovice
V a K a.s. České Budějovice

1. V roce 2007 ukončil OIP prověrku u organizace V a K a.s., České Budějovice a v červnu bylo předáno osvědčení.
2. V rámci tříletého intervalu na základě žádosti organizace DD Lukavec a Mann+Hummel (CZ) , Nová Ves byla provedena prověrka a bude vydáno nové osvědčení.
3. Každoroční prověrka byla provedena u těchto organizací:
Hochtief CZ a.s., Praha
JE Dukovany
Bosch Diesel s.r.o., Jihlava
ČZ a.s., Strakonice
ČZ Řetězy s.r.o., Strakonice
ČZ Strojárna Strakonice
JE Temelín
Teplárna a.s. České Budějovice

Při vlastních prověrkách nebyly zjištěny závažné nedostatky ani neshody s programem.

4. V roce 2008 se předpokládá obhajoba u organizací :
Hochtief VSB a.s. Praha
JE Dukovany
Bosch Diesel s.r.o. Jihlava

ČZ a.s. Strakonice
ČZ Řetězy s.r.o. Strakonice
ČZ Strojírna Strakonice
JE Temelín

Úkol 07.1.06

Provádění kontrol na základě podnětů na porušování pracovněprávních předpisů

Za rok 2007 bylo přijato celkem 275 podnětů k provedení kontroly podle zákona č.251/2005 Sb. Oproti roku 2006 došlo ke snížení cca o 27,25%, toto snížení lze přičíst především efektivní poradenské činnosti konzultačních míst. Inspektoři se snaží požadavky stěžovatelů řešit na místě a to buď poradenstvím, či telefonicky přímo se zaměstnavatelem, na kterého je podnět směřován. Nejvíce podnětů bylo v oborech doprava a stavebnictví a to zejména v oblasti odměňování, mezd, vzniku, změny a skončení pracovního poměru, pracovní doby a náhrad. Kontroly na základě podnětů jsou prováděny rovnoměrně všemi inspektory. Nejčastějším zjištěním při kontrolách bylo nevyplacení mzdy a s tím související neproplacení přesčasů, zákonných příplatků, odstupného nebo stravného, provádění srážek ze mzdy v rozporu se zákonem, nepoukazování mzdy na osobní účet v předepsaném termínu, neprokatelné vyplácení mzdy zaměstnancům, vyplácení nižší než tarifní mzdy, nesjednání mzdy písemně před započítáním výkonu práce. Dále nevydání potvrzení o zaměstnání.

U podnětů bylo dáno celkem 47 pokut. Průměrná pokuta činila cca 23 tis. Kč. Celková výše pokut byla 1.064.000,- Kč.

Při řešení podnětů docházelo ke spolupráci s jinými orgány státní správy (Policie ČR, ÚP, OSSZ, městské úřady, HZS).

Úkol 07.1.07

Dodržování povinností u malých a středních zaměstnavatelů vyplývajících z pracovního vztahu

V roce 2007 bylo provedeno celkem 827 kontrol, bylo zjištěno 2475 porušení předpisů. Největší počet porušení představuje oblast vzniku, změn a skončení pracovního poměru, bylo zjištěno 655 případů porušení. Dále pak neinformování zaměstnance o právech a povinnostech vyplývajících z pracovního poměru – 534 případů porušení a provádění změn obsahu pracovní smlouvy – 80 porušení.

Druhou skupinu s větším počtem porušení tvoří oblast odměňování zaměstnanců a to nejvíce u vyplácení příplatků za práci v sobotu a neděli, za noční práci. Bylo zjištěno celkem 500 porušení.

Třetí skupinou tvoří oblast pracovní doby a odpočinku – 108 porušení.

Za závažná porušení byly uloženy sankce v celkové výši 922 tis. Kč.

Při provádění kontrol docházelo ke spolupráci i s jinými orgány, např. Policií ČR, ÚP a OSSZ.

Úkol 07.1.08

Dodržování pracovněprávních předpisů u zaměstnavatelů zaměstnávajících cizince

V roce 2007 bylo provedeno celkem 15 kontrol se zaměřením na dodržování pracovněprávních předpisů u zaměstnavatelů zaměstnávajících cizince. Výběr kontrolovaných subjektů byl stanoven na základě interní databáze OIP a podkladů získaných z ÚP. Kontrolní

činnost byla zaměřena na oblasti dle zadání HÚ, podle konkrétní situace u kontrolovaných osob. Kontrol se zúčastnilo celkem 7 inspektorů. Nejvyšší výskyt porušení pracovněprávních předpisů byl zjištěn v oblasti odměňování, v oblasti vzniku, změn a skončení pracovního poměru, v oblasti pracovní doby a doby odpočinku. Nižší výskyt porušení byl zjištěn v oblasti dovolené a v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Porušení pracovněprávních předpisů v oblasti diskriminace nebylo zjištěno. U zjištěných nedostatků byla uložena termínovaná opatření k jejich odstranění. V souvislosti se zjištěnými nedostatky byly uloženy kontrolovaným subjektům pokuty v celkové výši 63 tis. Kč.

Úkol 07.1.10

Dodržování pracovněprávních předpisů při zaměstnávání fyzických osob agenturami práce

V roce 2007 bylo provedeno 7 kontrol u agentur práce. Výběr agentur byl proveden na základě seznamů poskytnutých ÚP, seznamů uvedených na stránkách MPSV ČR a na základě upozornění občanů na možné porušování pracovněprávních předpisů. Kontrola byla zaměřena především na odměňování zaměstnanců, evidenci pracovní doby, práci přesčas a cestovní náhrady. Na kontrolách se podílelo 8 inspektorů. Bylo zjištěno, že nejčastěji porušovaným předpisem byl §37 odst.1 zákoníku práce. Toto porušení bylo zjištěno u tří ze šesti kontrolovaných subjektů. Zaměstnanci nejsou dostatečně informováni o právech a povinnostech vyplývajících z pracovního poměru. Další časté porušení se týkalo dohod agentur práce s uživatelem o dočasném přidělování zaměstnance agentury práce a údaje, která tato dohoda musí obsahovat a také nedostatečného proškolení zaměstnanců. K odstranění zjištěných nedostatků byly uloženy kontrolovaným subjektům závazné termíny k jejich odstranění.

V jednom případě byla uložena pokuta ve výši 10 tis. Kč za nedodržení nepřetržitého odpočinku v týdnu. Převážná většina ostatních zjištěných nedostatků byla administrativního charakteru.

Úkol 07.1.18

Kontroly vysílaných pracovníků v rámci poskytování služeb

V rámci prováděné plánované kontrolní činnosti a kontrolní činnosti na základě podnětů nebyly u kontrolovaných osob zjištěni zaměstnanci, kteří by byli vysíláni v rámci poskytováných služeb.

4. OSTATNÍ KONTROLNÍ ČINNOST

4.1 Projektové dokumentace

V průběhu roku 2007 se OIP vyjadřoval k 296 projektovým dokumentacím (PD). I přes rozeslanou informaci na všechny stavební úřady a osobní návštěvy vybraných stavebních úřadů, které se týkaly určení PD ke kterým se inspektorát vyjadřuje, vyžadují stavební úřady i nadále v mnoha případech na zadavatelích staveb a projektantech naše vyjádření i na stavby, které jsou z našeho hlediska bez zvýšeného rizika (drobné stavby, bytové domy, apod.), které jsme nuceni vracet bez vyjádření.

Nejčastější zjišťované nedostatky :

- zadavatelé staveb u vybraných staveb neurčili již v době projektování koordinátora pro přípravu
- před zahájením stavebních prací není zpracován plán BOZP

- zadavatelé staveb neplní požadavek zák. č. 309/2006 Sb. v otázce povinnosti zaslání oznámení o zahájení prací na OIP i když na tuto povinnost byli ve vyjádřeních k PD upozorněni
- V PD se vyskytují rozpory v jednotlivých částech (stavební část, technologie, jednotlivé profese) – není koordinace mezi jednotlivými zpracovateli PD
- PD neobsahují protokol o stanovení vnějších vlivů dle ČSN 33 2000-3
- v některých případech jsou v PD potřebné části zpracovány s tím, že další konkrétní řešení bude obsaženo v prováděcí dokumentaci stavby, ta se však již nevypracuje
- při projektování jsou používány neplatné předpisy a normy a to především v oblasti elektro a plynových zařízení
- v projektech výrobních hal nejsou stanoveny manipulační prostory, skladovací prostory a komunikační cesty pro pohyb zaměstnanců

4.2 Kolaudace staveb

V roce 2007 se inspektoři OIP zúčastnili 502 kolaudačních řízení. Ve většině případů nebyly při kolaudacích zjištěny závady, které by bránily v uvedení stavby do trvalého provozu. V případě zjištěných rozporů s právními předpisy byly stanoveny lhůty pro odstranění závad. Z celého počtu kolaudací bylo v 24 případech kolaudační řízení přerušeno a odloženo na pozdější termín tak, aby organizace měla dostatečný prostor k odstranění závad a nedostatků.

V některých případech a to na žádost stavebníka byly prováděny tzv. předkolaudace, které měly konzultační formu a do značné míry napomohly k odstranění takových závad, které by bránily při běžné kolaudaci uvedení stavby do trvalého provozu.

Nejčastěji zjišťované nedostatky :

- nejsou respektovány požadavky uplatněné v rámci vyjádření OIP k PD
- v době kolaudace není k dispozici průvodní, příp. provozní kompletní dokumentace
- není zpracována prováděcí dokumentace stavby, k dispozici je pouze dokumentace pro stavební povolení
- provedení stavby neodpovídá schválené dokumentaci
- v některých případech provedených výchozích revizí zařízení bylo zjištěno, že neodpovídá jejich skutečné provedení popisu uvedenému v revizní zprávě
- nejsou v době kolaudace nainstalovány technologie a stroje
- nejsou vyznačené manipulační a skladovací plochy v halových objektech
- chybí nebo nejsou vhodně umístěny značky pro nouzové opuštění objektů, dveře nouzových východů jsou uzamčeny
- nedodělky venkovních komunikací a terénních úprav
- nejsou instalovány zákazové, příkazové a výstražné značky
- provozní dokumentace k strojnímu zařízení není v českém jazyce
- nejsou značeny hlavní vypínače el. energie a hlavní uzávěry plynu

4.3 Kontrola příčin (vyšetřování) pracovních úrazů

Přehled počtu všech úrazů - rozděleno dle krajů :

Počet pracovních úrazů na území Jč. kraje a Vysočiny.			
	Ostatní	Těžký	Smrtelný
Jihočeský kraj	5 020	59	16
Vysočina	4094	43	7
Celkem	9114	102	23
Celkový počet evidovaných pracovních úrazů			
Zahraničí	63	3	1
Celkem	9177	105	24

smrtnelné pracovní úrazy v roce 2007 - Jihočeský kraj a Vysočina									
Příčina úrazu		2	4	6	8	11	12	Σ	%
Zdroj úrazu									
102	Motorové silniční dopravní prostředky				9	1	1	11	45,83
103	Dopravní prostředky železniční				1			1	4,17
211	Zvedací a dopravní zařízení - pomůcky				1			1	4,17
315	Okružní, rámové a jiné pily na dřevo				1			1	4,17
446	Ostatní zvýšená pracoviště - pády osob z výše	1			2			3	12,50
447	Prohlubně, jámy, nezakryté otvory	1						1	4,17
500	Materiál, břemena, předměty			1				1	4,17
550	Břemena (materiál, předměty přemísťované nebo				1			1	4,17
551	Materiál, předměty - působení ostrými hranami,		1					1	4,17
761	Látky jedovaté - pevné, tekuté, jedovaté a nedých.				1			1	4,17
969	Elektřina vysokého napětí (nad 300 voltů proti zem				1			1	4,17
1072	Úmyslé i neúmyslné poškození, násilí, zranění druh					1		1	4,17
Součet		2	1	1	17	2	1	24	
Vyjádření v %		8,33	4,17	4,17	70,83	8,33	4,17		100,00

- 2 Chybějící nebo nedostatečná ochranná zařízení a zajištění
- 4 Nepříznivý stav pracoviště
- 6 Nesprávná organizace práce
- 8 Používání nebezpečných postupů nebo způsobů práce vč. jednání bez oprávnění, proti zákazu prodlévání v ohroženém prostoru
- 11 Ohrožení jinými osobami (odvedeni pozornosti při práci, žerty, hádky a jiná nesprávná či nebezpečná jednání druhých osob)
- 12 Okamžité psychofyzilogické stavy a riziko práce

šetřené smrtelné pracovní úrazy v roce 2007 - Jihočeský kraj a Vysočina

		Příčina úrazu	2	4	6	8	11	Σ	%
Zdroj úrazu									
102	Motorové silniční dopravní prostředky					1	1	2	16,67
103	Dopravní prostředky železniční					1		1	8,33
211	Zvedací a dopravní zařízení - pomůcky					1		1	8,33
315	Okružní, rámové a jiné pily na dřevo					1		1	8,33
446	Ostatní zvýšená pracoviště - pády osob z výše	1				2		3	25,00
500	Materiál, břemena, předměty			1				1	8,33
550	Břemena (materiál, předměty přemísťované nebo jinak manipulované)					1		1	8,33
551	Materiál, předměty - působení ostrými hranami		1					1	8,33
969	Elektřina vysokého napětí (nad 300 voltů proti zemi)					1		1	8,33
Součet			1	1	1	8	1	12	
Vyjádření v %			8,33	8,33	8,33	66,67	8,33		100,00

- 2 Chybějící nebo nedostatečná ochranná zařízení a zajištění
- 4 Nepříznivý stav pracoviště
- 6 Nesprávná organizace práce
- 8 Používání nebezpečných postupů nebo způsobů práce vč. jednání bez oprávnění, proti zákazu, prodlévání v ohroženém prostoru
- 11 Ohrožení jinými osobami

Na OIP bylo v roce 2007 nahlášeno **24** smrtelných pracovních úrazů, z toho:

- k šetření bylo vybráno **12** smrtelných úrazů
- **11** smrtelných úrazů mělo povahu dopravní nehody
- **1** smrtelný úraz se stal v zahraničí (nahlásila organizace spadající svým sídlem do působnosti inspektorátu)

závažné pracovní úrazy v roce 2007 - Jihočeský kraj a Vysočina

	Příčina úrazu	1	2	4	6	7	8	10	11	12	13	14	Σ	%
Zdroj úrazu														
102	Motorové silniční dopravní prostředky						10		6			1	17	16,19
103	Dopravní prostředky železniční						1						1	0,95
105	Motorové dopravní prostředky vnitropodnikové						1		3				4	3,81
107	Nemotorové dopravní prostředky vnitropodnikové						2						2	1,90
200	Zdvihadla a dopravníky, zvedací a dopravní pomůcky						1						1	0,95
210	Dopravníky (transportéry)						1						1	0,95
315	Okružní, rámové a jiné pily na dřevo						2			1		1	4	3,81
317	Frézovací, drážkovací a žlábkové stroje na dřevo											1	1	0,95
320	Lisy, kladiva, buchary apod.	2	1			1						2	6	5,71
322	Vrtačky na kov a stroje na řezání závitů											1	1	0,95
326	Stroje svařovací a ostatní (popř. speciální)						1						1	0,95
327	Lisy na jiný materiál než na kov a dřevo						1						1	0,95
337	Zvláštní stroje na výrobu buničiny, lepenky a papíru											1	1	0,95
339	Zvláštní stroje textilní a oděvnické						1						1	0,95
341	Zvláštní stroje zemědělské (vlečné a ostatní)						1						1	0,95
443	Silnice, cesty apod., pády osob na rovině											3	3	2,86
444	Vnitropodniková pracoviště, pády osob na rovině									2		4	6	5,71
445	Schody, žebříky, výstupy - pády osob na nich a z nich						1			2		11	14	13,33
446	Ostatní zvýšená pracoviště - pády osob z výše	1					6			2		1	10	9,52
447	Prohlubně, jámy, nezakryté otvory, pády do hloubky		2										2	1,90
548	Zemina, hornina, kámen, kusový a sypký materiál - pád				1								1	0,95
549	Ostatní materiál předměty, výrobky - pád materiálu				1					1			2	1,90
550	Břemena (materiál, předměty přemísťované)			1	1		6	1				5	14	13,33
552	Drobné úlomky z materiálů nebo z nástrojů odlétuvší											1	1	0,95
658	Nástroje ruční (řezné, sekací, krájecí, dlabací apod.)									1			1	0,95
762	Látky žíravé a leptavé (i pokud jsou současně horké)						1						1	0,95
763	Horké látky tekuté i plynné (páry)	1										1	2	1,90
765	Látky hořlavé a vznětlivé, explozivní plyny, oheň						1						1	0,95
868	Kotle, nádoby a vedení (potrubí) pod tlakem	1											1	0,95
969	Elektřina vysokého napětí (nad 300 voltů proti zemi)						1						1	0,95
970	Elektřina středního a nízkého napětí (do 300 voltů proti zemi)						1						1	0,95
1071	Zvířata										1		1	0,95
Součet		5	3	1	3	1	39	1	9	9	1	33	105	
Vyjádření v %		4,76	2,86	0,95	2,86	0,95	37,14	0,95	8,57	8,57	0,95	31,43		100,00

šetřené závažné pracovní úrazy v roce 2007 - Jihočeský kraj a Vysočina

Příčina úrazu		1	2	4	6	7	8	Σ	%
Zdroj úrazu j									
105	Motorové dopravní prostředky vnitropodnikové						1	1	5,26
107	Nemotorové dopravní prostředky vnitropodnikové						2	2	10,53
200	Zdvihadla a dopravníky, zvedací a dopravní pomůcky						1	1	5,26
210	Dopravníky (transportéry)						1	1	5,26
320	Lisy, kladiva, buchary apod.	2	1			1		4	21,05
339	Zvláštní stroje textilní a oděvnické						1	1	5,26
341	Zvláštní stroje zemědělské (vlečné a ostatní)						1	1	5,26
446	Ostatní zvýšená pracoviště - pády osob z výše						4	4	21,05
548	Zemina, hornina, kámen, kusový a sypký materiál - pád				1			1	5,26
550	Břemena (materiál, předměty přemísťované)			1			2	3	15,79
Součet		2	1	1	1	1	13	19	
Vyjádření v %		10,53	5,26	5,26	5,26	5,26	68,42		100,00

- 1 Vadný nebo nepříznivý stav zdroje úrazu
- 2 Chybějící nebo nedostatečná ochranná zařízení a zajištění
- 4 Nepříznivý stav pracoviště
- 6 Nesprávná organizace práce
- 7 Neobeznámenost s podmínkami bezpečné práce a nedostatek potřebné kvalifikace
- 8 Používání nebezpečných postupů nebo způsobů práce vč. jednání bez oprávnění

Na OIP bylo v roce 2007 nahlášeno celkem **105** závažných pracovních úrazů, z toho:

- k šetření bylo vybráno celkem **19** závažných pracovních úrazů
- **18** závažných úrazů mělo povahu dopravní nehody
- **3** závažné úrazy se staly v zahraničí (nahlásily organizace spadající svým sídlem do působnosti inspektorátu)

šetřené ostatní pracovní úrazy 2007 Jihočeský kraj a Vysočina					
Příčina úrazu		1	8	Σ	%
Zdroj úrazu					
327	Lisy na jiný materiál než na kov a dřevo		1	1	25,00
340	Zvláštní stroje potravinářského, tukového a tabák. průmyslu		1	1	25,00
341	Zvláštní stroje zemědělské (vlečné a ostatní)		1	1	25,00
970	Elektřina středního a nízkého napětí (do 300 voltů proti zemi)	1		1	25,00
Součet		1	3	4	
Vyjádření v %		25,00	75,00		100,00

1 Vadný nebo nepříznivý stav zdroje úrazu

8 Používání nebezpečných postupů nebo způsobů práce vč. jednání bez oprávnění, proti zákazu prodlévání v ohroženém prostoru

Na OIP bylo v roce 2007 doručeno **9177** záznamů o ostatním pracovním úrazu, z toho:

- k šetření byly vybrány **4** ostatní úrazy
- **62** ostatních úrazů mělo povahu dopravní nehody
- **63** ostatních úrazů se stalo v zahraničí (nahlásily organizace spadající svým sídlem do působnosti inspektorátu)

4.4 Vyšetřování havárií ve smyslu zákona č.353/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 59/2006 Sb.

V roce 2007 inspektorát žádnou havárii nevyšetřoval.

4.5 Šetření stížností

V roce 2007 neobdržel OIP žádné podání, které by mělo charakter stížnosti.

5. PORADENSKÁ, VÝCHOVNÁ A VZDĚLÁVACÍ ČINNOST

5.1 Poradenství a přednášková činnost

Ve vztahu k veřejnosti OIP působí především při lektorském zajištění seminářů a přednášek, kterých se zúčastňuje především podnikatelská veřejnost z různých oblastí činností. Přednášky byly zaměřeny na otázky zavádění nových předpisů s ohledem na požadavky EU, hodnocení rizik a program "Bezpečný podnik".

Dále OIP lektorsky zajišťoval:

- pro akreditované vzdělávací organizace byly lektorsky zajištěny:
 - kurz pro osoby odborně způsobilé v oblasti rizik – jarní běh 23 účastníků, podzimní běh 29 účastníků
 - 3x nástavbový kurz pro osoby odborně způsobilé v oblasti rizik - 3x 25 účastníků
- ve spolupráci s agenturou Employment servis s.r.o. bylo pod patronací úřadů práce lektorsky zajištěno 66 přednášek z oblasti BOZP v rámci projektu „ Najdi si práci v Jihočeském kraji“ a „Návrat do práce v Jihočeském kraji“, hrazeného z prostředků EU. Lektorsky se na tomto projektu podílelo 9 zaměstnanců OIP – celkem cca 800 posluchačů
- ve spolupráci s agenturou EQ SERVIS s.r.o. Znojmo byly v r. 2007 zajišťovány přednášky z oblasti strojírenství, tlakových zařízení, elektrotechniky, stavebnictví a dopravy. EQ SERVIS z prostředků ESF EU ve spolupráci s Krajským úřadem kraje Vysočina zajišťuje pro osoby odborně způsobilé v rámci celoživotního vzdělávání bezplatné semináře a část přednášek týkajících se BOZP zajišťovali inspektoři OIP.
- pro společnost ARMA BAU SERVICE Hubenov u Kaplice byl lektorsky zajištěn seminář pro vedoucí zaměstnance firmy rakouské národnosti na téma „BOZP a PPV – české předpisy
- pro sdružení organizací SOVAK –vedoucí zaměstnance, byl lektorsky zajištěn seminář k aktuálním otázkám bezpečnosti práce
- pro vedoucí zaměstnance organizace HOCHTIEF CZ byl lektorsky zajištěn seminář na téma „Zásady bezpečné práce ve stavebnictví“

Zaměstnanci OIP se rovněž podílí na realizaci přednášek v rámci školení inspektorů – čekatelů a to na téma : zemědělství a vodárenství.

Bezplatná poradenská a konzultační činnost je poskytována kdykoliv, podle požadavků tazatelů na pracovištích inspektorátu a dále pak 1x týdně na konzultačních místech, která jsou zřízena ve všech okresních městech Jihočeského kraje a kraje Vysočina. Zaměstnancům a zaměstnavatelům jsou informace poskytovány jak telefonicky, e-mailem, písemně, tak i při

osobních návštěvách. Celkem za rok 2007 bylo na konzultačních místech, včetně telefonických dotazů, zodpovězeno cca 6700 dotazů. Převážná část poskytovaných informací v rámci poradenské činnosti se týkala problematiky pracovně právních vztahů a pracovních podmínek.

Nejčastěji se dotazy týkaly problémů z oblasti mezd, odměňování, dále se jednalo o dotazy týkající se uzavírání pracovních smluv, poskytování náhrad, práce přesčas, vydávání zápočtových listů, poskytování dovolené na zotavenou, dodržování předpisů v tuzemské a mezinárodní dopravě a rovného zacházení. Malé procento dotazů tvořily problémy z oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.

5.2 Výchovná a vzdělávací činnost pro vlastní zaměstnance

Vzdělávání a prohlubování odborných znalostí a vědomostí zaměstnanců bylo realizováno dle plánu vzdělávání IVBP, dále pak účastí na akcích organizovaných SÚIP, ISS a akcích pořádaných vzdělávacími agenturami.

- kurz ISS „Pracovní právo“ - absolvovalo 6 zaměstnanců
- kurz ISS „Vstupní vzdělávání následné“ - absolvovalo 9 zaměstnanců
- účast na odborných seminářích organizovaných vzdělávacími agenturami:
 - konference na téma „Obchodování s lidmi za účelem nucené práce a klientský systém v Itálii“ - účast 2 zaměstnanci – inspektoři
 - školení k programu „TaGrA“(vyhodnocovací programy dat z digitálních tachografů i tachografických kotoučků) - účast 4 zaměstnanci – inspektoři
 - seminář k NV č. 589/2006 Sb. - účast 2 zaměstnanci – inspektoři
 - seminář k NV č. 591/2006 Sb. - účast 5 zaměstnanců – inspektorů
 - školení operátorů programu ISD 2005 - účast 2 zaměstnanci – operátorky
 - komplexní kurz pro začínající správce Informix databází (týdenní kurz) - účast 1 zaměstnanec – vedoucí odd.inform.
 - seminář „TLAK 2007“ - účast 2 zaměstnanci -1 ved.odb.+1 inspektor
 - školení „základy META CUBE“ - účast 12 zaměstnanců -2 operátorky -2 asistentky ved.odb. - 8 inspektorů
 - konference „Červený kohout 2007“, zaměřená na požárně bezpečnostní zajištění staveb - - účast 1 zaměstnanec – inspektor
 - seminář „mzda a cestovní náhrady“ - účast 25 zaměstnanců – inspektorů
 - seminář „Programové financování“ - účast 3 zaměstnanci – inspektoři
 - školení koordinátorů, organizované TAIEX- účast 3 zaměstnanci – inspektoři
 - školení z oblasti diskriminace - účast 1 zaměstnanec – inspektor
 - seminář „Rovnost a diskriminace“ - účast 4 zaměstnanci – inspektoři
 - seminář „BOZP-přínos pro všechny, aneb Co všechno byste měli znát pro BP v silniční dopravě“ - účast 6 zaměstnanců – inspektorů
 - konference“bezpečnost a ochrana zdraví při práci 2007“ - účast 3 zaměstnanci – ved.inspektor + 2 inspektoři
 - mezinárodní konference „Bezpečnost a zdraví při práci v malých a středních podnicích“ - účast 1 zaměstnanec – ved.inspektor

- seminář „Kulatý stůl“, k problematice muskulo-skeletárních poruch v souvislosti se zdravím a bezpečným pracovištěm - účast 1 zaměstnanec – ved.inspektor
- v rámci projektu TWINNING „Posílení inspekce práce“ bylo vyškoleny 5 zaměstnanců – jako lektoři
- jazyková příprava – konverzační kurz (pokračování) - účast 8 zaměstnanců
- základní kurz - účast 1 zaměstnanec

Dále si zaměstnanci OIP průběžně prohlubovali znalosti samostudiem nových předpisů a právních norem, k čemuž využívali dostupné informace z internetu, odborných publikací, předávání výkladů předpisů a právních norem na poradách odborů vedoucími zaměstnanci, garanty jednotlivých odborností, právníky a účastníky odborných školení tak, aby byli informováni všichni odborní zaměstnanci.

Pro zaměstnance OIP je formou předplatného zajišťována odborná literatura a odborné publikace, které jsou k dispozici v knihovně OIP.

V roce 2007 byla realizována příprava 2 zaměstnanců na pracovní pozici inspektor. Příprava se řídila individuálními plány řízení praxe, účastí na odborném inspektorském kurzu IVBP, účastí na kontrolní činnosti v organizacích se zkušenými inspektory, konzultacemi konkrétních problematik s vedoucími zaměstnanci a ostatními inspektory OIP. Příprava byla ukončena úspěšným složením inspektorské zkoušky.

V rámci zvyšování kvalifikace pokračuje 1 zaměstnanec-inspektor ve studium 4. ročníku VŠ – zemědělské fakultě Jč.univerzity v Č.Budějovicích, 1 zaměstnanec – inspektor zahájil studium na Bankovním institutu VŠ Praha a 1 zaměstnanec – inspektor dokončil magisterské studium VŠ ekonomické v Praze složením státní zkoušky.

5.3 Publikační činnost

- časopis Zpravodaj asociace pracovníků tlakových zařízení – zveřejněn článek „Expanzní nádoba zabíjela“, ve kterém byly rozebrány a zhodnoceny příčiny smrtelného pracovního úrazu
- deník Jihlavské listy – článek „Nejohroženějšími pracovníky jsou ti na stavbách“, ve kterém jsou uvedeny statistiky vzniku závažných úrazů a rozebrány příčiny úrazů
- deník Jihlavské listy – článek „Mladík propadl světlíkem“, popsán závažný pracovní úraz a jeho příčiny
- deník Blesk – článek „Nebezpeční býci měli volnost“ – popsán smrtelný pracovní úraz, kde zdrojem úrazu bylo zvíře
- deník Jihlavské listy – článek „Dělník v Čepřově spadl do nádrže“, popsán závažný pracovní úraz při rekonstrukci nádrže
- deník Jihlavské listy – článek „Elektrikáře málem zabil hliníkový žebřík“, popsán závažný pracovní úraz při provádění revizní činnosti
- deník Jihlavské listy – článek „Zlomeniny při pádu z ještěrky“, popsán případ závažného zranění dvou zaměstnanců
- deník Mladá fronta DNES – článek „Odstupné – peníze si pohlídejte“, ve kterém byly vysvětleny nároky na odstupné a uvedeny příklady
- Zpravodaj Krajského úřadu kraje Vysočina č.2 – článek „Stavebnictví a BOZP v roce 2007 s novými předpisy“ – uvedeny novelizované přepisy a upozorněno na změny v přepisech

- Zpravodaj Krajského úřadu kraje Vysočina č.3 – článek „Stavebnictví a BOZP v roce 2007 s novými předpisy“ – pokračování
- deník Mladá fronta DNES – článek „Pomoc hledejte na správném místě“, podána informace o kompetencích úřadů práce a oblastních inspektorátů práce, včetně informace o kontaktních místech inspektorátu v Jč.kraji
- časopis BOZP & PO AKTUÁLNĚ – článek „Poznatky z aplikace nových právních předpisů“, popsány zkušenosti inspektorátu získané při kontrolní činnosti, jak jsou předpisy aplikovány v praxi
- deník Jihočeské listy – článek „Ubývá pracovních úrazů“, porovnání počtu úrazů vzniklých v roce 2005 a 2006 celkově a v jednotlivých oblastech pracovních činností
- Zpravodaj SÚIP – článek „Zkušenosti s provozováním poradenských a konzultačních míst OIP v Jč.kraji a na Vysočině“, popsán význam konzultační a poradenské činnosti v souvislosti s podávanými podněty
- deník Písecké listy – článek „Práce v kraji si loňském roce vybrala šest obětí“, k problematice pracovních úrazů
- Sborník SOVAK – Projektování, územní a stavební řízení, provádění staveb- část Sborníku vybraných předpisů – právní předpisy BOZP vztahující se k práci se Sborníkem 2007
- Soubor příruček pro ROVS, vydaných jako skripta pro základní kurzy osob odborně způsobilých pro prevenci rizik - v devíti případech hlavní autoři zaměstnanci OIP a ve dvanácti případech spoluautoři zaměstnanci OIP
- deník Jihlavské listy – článek „Polesnému při práci propíchlá záda větev“, popsán závažný pracovní úraz a porušené předpisy BOZP v souvislosti s úrazem
- časopis BOZP & PO AKTUÁLNĚ – článek „Kalamita v lesích Jihočeského kraje a na Vysočině z pohledu bezpečnosti práce a ochrany zdraví“, rizika práce těžby dřeva při likvidaci polomů, příklady závažných úrazů v souvislosti s porušením bezpečnostních předpisů
- Noviny žďárské radnice – článek „Bezpečnost osobních výtahů“, výsledky kontrol při zajištění bezpečného provozu výtahů v domech v majetku či správě bytového družstva, zveřejněna rizika s užíváním osobních výtahů
- Ústav zemědělských a potravinářských informací – inspektorát zajišťoval korekturu dvou odborných publikací (brožur) – „Rizika v zemědělské výrobě“

Autory výše uvedených článků byli zaměstnanci inspektorátu, nebo k těmto článkům poskytli informace. Dále byla práce inspektorátu prezentována na internetových stránkách OIP, které byly dle potřeby aktualizovány.

6. OCHRANA VEŘEJNOSTI

I když hlavní náplní práce inspektorátu je kontrola dodržování povinností v rozsahu dle § 3 zákona o inspekci práce, podílí se inspektorát i na ochraně veřejnosti např. tím, že :

- posuzuje projektové dokumentace i z pohledu dopadu plánované stavby na bezpečnost veřejnosti
- poskytuje orgánům činným v trestním řízení a dalším státním institucím na vyžádání informace o předpisech k zajištění bezpečnosti práce , zejména při objasňování úrazů dětí a osob konajících činnost mimo pracovní právní vztahy
- poskytuje bezplatné poradenství i v případech, kdy se nejedná o pracovní právní vztah, ale lze zejména předpisy bezpečnostní přiměřeně použít
- v rámci možností popularizuje ve sdělovacích prostředcích otázky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a to i ve vztahu k veřejnosti

7. SPOLUPRÁCE S OSTATNÍMI OPRGÁNY A ORGANIZACEMI, MEZINÁRODNÍ SPOLUPRÁCE

- v rámci spolupráce s úřady práce dále pokračovala účast zaměstnanců OIP na jednáních poradních sborů
- pro členy Jihočeské hospodářské komory bylo lektorsky zajištěno 5 přednášek na téma zákoník práce a zákon č. 251/2005 Sb. o inspekci práce a zákon č. 309/2006 Sb.
- pro studenty Vyšší odborné školy Č.Budějovice byla lektorsky zajištěna přednáška na téma „BOZP ve stavebnictví“
- pro stavební úřady na úrovni kraje , okresů a dalších přizvaných zástupců menších stavebních úřadů byly a jsou postupně po jednotlivých okresech lektorsky zajišťovány inspektory bezplatné semináře k problematice zákona č. 309/2006 Sb., zejména k otázce koordinátora na staveništi, povinnosti zadavatele stavby atd.
- v rámci spolupráce byla pro Regionální radu odborových svazů Jč.kraje, pro zástupce pracovníků obchodu s mezinárodní účastí, zajištěna přednáška na téma bezpečnost a ochrana zdraví při práci, vyhledávání rizik
- v rámci semináře pro privátní zemědělské poradce, kteří jsou vedeni v Registru poradců Ministerstva zemědělství, organizovaného Ústavem zemědělských a potravinářských informací, byly lektorsky zajištěny 2 přednášky na téma „Bezpečnost a hygiena práce v zemědělské výrobě a ochrana zdraví“
- v rámci projektu „Správná praxe“, byla poskytnuta metodická pomoc firmám, které se do tohoto projektu zapojili. Celkem se jednalo o 3 firmy a to 2 firmy z kraje Vysočina a 1 firma z Jihočeského kraje, které prostřednictvím OIP předložily své projekty a postoupily do národního kola
- na Celostátní konferenci inspektorů BOZP odborového svazu KOVO byla v Č.Budějovicích přednesena informace o úkolech OIP a o nových předpisech – 15 účastníků
- pro pracovníky Odborového svazu KOVO Jihočeského kraje byla zajištěna dvě odborná školení s tematikou BOZP – 45 účastníků
- zaměstnanci OIP – inspektoři, podle požadavků IVBP Brno přednášeli v kurzech pro nové inspektora – čekatele, konkrétně šlo o přednášky o zemědělství a vodním hospodářství
- zasedací místnosti OIP v Č.Budějovicích a regionální kanceláři v Jihlavě jsou propůjčovány k pravidelným zasedání regionálních rad ČMKOS a při těchto příležitostech jsou podávány zástupci OIP informace o novinkách ve vývoji pracovní úrazovosti, o PPV a o nových předpisech

V roce 2007 byla realizována účast na následujících akcích :

duben 2007 – účast vedoucího inspektora na pracovním setkání inspekčních orgánů České republiky, Rakouska a Slovenské republiky v Čejkovicích.
Tématem setkání bylo projednání problematiky v oblasti dopravy, přeshraniční prosazování bezpečnosti práce a pracovních podmínek, nelegální práce a nelegální zaměstnávání, pracovní rizika, která jsou

předmětem směrnice EU, pracovní doba ve zdravotnictví a výměna informací o dodržování bezpečnosti práce a pracovních podmínek zahraničními subjekty.

- květen 2007 – pracovní setkání zástupců inspekce práce České republiky a Rakouska. Setkání se konalo na OIP v Č.Budějovicích za účasti zástupců SÚIP Opava, OIP Č.Budějovice a ředitelů rakouských inspektorátů práce z Lince, Innsbrucku a Klagenfurtu. Cílem setkání byla prezentace systému práce SÚIP a OIP a seznámení se systémem práce rakouských inspektorátů.
- květen 2007 - účast vedoucího inspektora na setkání jihočeských a hornorakouských zástupců pracovníků obchodu, organizovaného Regionální radou odborových svazů jihočeského kraje v rámci projektu „Přeshraniční sociální partnerství“. Zástupce OIP v diskuzi prezentoval činnost inspektorátu a výsledky činnosti.
- červen 2007 - účast vedoucího inspektora na pracovním setkání ve Skalském Dvoře se zástupci inspektorátů Slovenské republiky, spojené s vyhodnocením twinningového projektu „Posílení výkonu inspekce práce“ a výměnou zkušeností z oblasti ilegálního zaměstnávání, společných kontrol SÚIP a NIP řidičů kamionové dopravy na společné hranici.
- červen 2007 - účast 3 zaměstnanců na „Mezinárodní konferenci BOZP 2007“, organizované VŠB Ostrava k problematice ruční manipulace s materiálem.
- listopad 2007 – účast vedoucího inspektora na mezinárodní konferenci „Bezpečnost a zdraví při práci v malých a středních podnicích“, za účasti zástupců inspekčních orgánů České republiky, Slovenské republiky Rakouska.
- prosinec 2007 – účast 1 zaměstnance (vedoucí odboru inspekce BOZP) na Krajské samosprávě Kolín n.Rýnem ve Spolkové německé republice. Cílem byla výměna zkušeností v oblasti BOZP zaměřená zejména na stavebnictví, koordinátora na stavbách a péči o VTZ ve stavebnictví - viz cestovní zpráva. Získané poznatky jsou přínosem k řešení problematiky BOZP v České republice.
- dále v roce 2007 pokračovala spolupráce s významnými zaměstnavateli se zahraniční majetkovou účastí v Jihočeském kraji a kraji Vysočina, kteří získali ocenění „Bezpečný podnik“.

8. POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ dle zákona č.106/1999 Sb.

V roce 2007 neobdržel OIP žádnou žádost o podání informací.

Do roku 2007 přešlo vyřízení odvolání proti rozhodnutí OIP o odmítnutí žádosti o podání informace týkající se poskytnutí kopií protokolu o provedení kontroly ve věci pracovně právních vztahů. Výše uvedené rozhodnutí OIP bylo v odvolacím řízení nadřízeným orgánem potvrzeno.

9. ZÁVĚR

Oblastní inspektorát práce pro Jihočeský kraj a Vysočinu se sídlem v Českých Budějovicích se v celém průběhu roku 2007 řídil především programem činnosti Státního úřadu inspekce práce, který obsahoval i úkoly pro inspektoráty. Úkoly programu činnosti byly splněny.

Za stejně důležitou část své práce jako jsou kontroly považuje inspektorát i osvětu a bezplatnou poradenskou a konzultační činnost. K tomu jsou zřízeny a dobře v praxi fungují poradenská a konzultační místa v každém okresním městě v Jihočeském kraji i na Vysočině.

V roce 2007 byla zvýšena důraznost práce inspektorátu při vynucování plnění povinností plynoucích z pracovně právních a bezpečnostních předpisů, což se projevilo zejména v nárůstu počtu i výše uložených pokut.

Trvalým úkolem inspektorátu je, a v roce 2007 se to dařilo, řešit pokud možno všechny podněty občanů a zaměstnanců týkající se pracovně právních vztahů kontrolou na místě.

Oblastní inspektorát práce dlouhodobě rozvíjí a udržuje partnerské vztahy s orgány inspekce práce z Rakouska a ze Slovenské republiky.

Snahou inspektorátu je aby byl zaměstnavateli, zaměstnanci, ostatními orgány státní správy, orgány samospráv, zaměstnavatelskými a zaměstnaneckými organizacemi a veřejností chápán nejen jako kontrolní orgán, ale také jako partner, který je schopen a ochoten v rámci svých kompetencí přispívat k řešení vznikajících problémů.