

*Oblastní inspektorát práce pro Královéhradecký a Pardubický kraj
se sídlem v Hradci Králové*

ZPRÁVA O ČINNOSTI
za rok 2007

ÚNOR 2008

1. Ú v o d

Oblastní inspektorát práce pro Královéhradecký kraj a Pardubický kraj se sídlem v Hradci Králové, se sídlem v Hradci Králové sídlí ve vlastním objektu v Říční ul. č. p. 1195 v Hradci Králové.

Organizační členění OIP

- 8.01 - vedoucí inspektor
- 8.10 - sekretariát vedoucího inspektora a právníci
- 8.21 - oddělení koncepcí a informatiky
- 8.22 - oddělení ekonomicko-správní
- 8.30 - odbor inspekce I, sekretariát odboru inspekce I
- 8.40 - odbor inspekce II, sekretariát odboru inspekce II
- 8.50 – odbor inspekce III , sekretariát odboru inspekce III

Členění odborných skupin

Odbor inspekce I

- 8.31 - zpracovatelský průmysl (kovo, textil), doprava, terciální sféra, pracovní podmínky, pracovní prostředí - 8 inspektorů
- 8.32 - zemědělství - 5 inspektorů

Odbor inspekce II

- 8.41 – tlaková zařízení - 1 inspektor
- 8.42 – zdvihací zařízení - 2 inspektoři
- 8.43 - elektrická zařízení - 3 inspektoři
- 8.44 – plynová zařízení - 2 inspektoři
- 8.45 – stavebnictví + projektové dokumentace - 5 inspektorů

Odbor inspekce III

- 8.51 – PPV HK - 8 inspektorů
- 8.52 – PPV PCE - 5 inspektorů

Celkem k 31.12.2007 39 inspektorů

Z hlediska vzdělání zaměstnanců mělo jich k 31.12.2007

vysokoškolské	28
vyšší odborné	1
úplně střední odborné	25
střední odborné	5
základní	2

Závazný limit zaměstnanců na rok 2007	61
Roční průměrný přepočtený stav	60,5

Fyzický stav zaměstnanců k 31.12.2007	61
---------------------------------------	----

vedoucí zaměstnanci	6
inspektoři inspekce práce	39

odborní a administrativní zaměstnanci	12
POP	4

**Počet provedených výkonů Oblastním inspektorátem práce
pro Královéhradecký a Pardubický kraj**

V ý k o n y	2007
Kontroly organizací a podnikajících fyzických osob úkoly SÚIP	2071
Kontroly organizací a podnikajících fyzických osob úkoly ostatní (N)	148
Šetření příčin smrtelných úrazů	14
Šetření příčin závažných úrazů	64
Šetření příčin hromadných úrazů	-
Šetření příčin ostatních úrazů	-
Kontroly a šetření – celkem	2297
Návrhy potřebných technických i jiných opatření	-
Stanoviska k projektovým dokumentacím staveb	188
Účast při povolování a kolaudacích staveb	238
Odňatá nebo omezená oprávnění k činnostem na VTZ	-
Odňatá nebo omezená osvědčení k činnostem na VTZ	-
Vyjádření k předpisům k zajištění BP a BTZ	4
Uskutečněná poradenství	4671

Počet závad, vyřazených strojů, objektů, činností a osob podle vydaných rozhodnutí Oblastním inspektorátem práce pro Královéhradecký a Pardubický kraj

	2007
Závady bez vydaného rozhodnutí (s násobností)	1774
Závady s vydaným rozhodnutím k jejich odstranění (s násobností)	14711
Vyřazené stroje a zařízení z provozu	4
Zakázané užívání výrobních a provozních prostorů	2
Zakázané technologií	0
Zakázané činností	1
Zákazy práce přesčas (kromě mladistvých)	-
Zákazy práce přesčas mladistvých	-
Zákazy noční práce žen	1
Zákazy práce žen při ruční manipulaci a přenášení břemen	-
Zákazy práce mladistvých při ruční manipulaci a přenášení břemen	-
Zákazy ostatních prací ženám a mladistvým	-

**Pokuty uložené Oblastním inspektorátem práce pro Královéhradecký
a Pardubický kraj za rok 2007**

Pokuty podnikajícím fyzickým osobám za správní delikt - počet	116
Pokuty podnikajícím fyzickým osobám za správní delikt - výše Kč	1,252.000,-
z toho v souvislosti se šetřením PÚ - počet	5
z toho v souvislosti se šetřením PÚ - výše Kč	144.000,-
Pokuty právnickým osobám za správní delikt - počet	223
Pokuty právnickým osobám za správní delikt - výše Kč	4,184.000,-
z toho v souvislosti se šetřením PÚ - počet	28
z toho v souvislosti se šetřením PÚ - výše Kč	1,477.000,-
Pokuty fyzickým osobám za přešůpek - počet	0
Pokuty fyzickým osobám za přešůpek - výše Kč	0
z toho v souvislosti se šetřením PÚ - počet	0
z toho v souvislosti se šetřením PÚ - výše Kč	0
Z uvedeného - pokuty uložené příkazem na místě - počet	276
- pokuty uložené příkazem na místě - výše Kč	2,300.000,-
- pořádkové pokuty - počet	1
- pořádkové pokuty - výše Kč	10.000,-
- blokové pokuty - počet	123
- blokové pokuty - výše Kč	38.200,-

3. Inspekční činnost

3.1 Výsledky dozorčí činnosti dle jednotlivých úkolů

Úkol č. 07.1.01 – Bezpečnost práce ve stavebnictví

Na základě zadání úkolu bylo provedeno v regionu Královéhradeckého kraje a Pardubického kraje celkem 215 kontrol.

Kontroly byly zaměřeny zejména na okruh položek dle stanoveného kontrolního seznamu, jež byl součástí zadání úkolu.

V rámci využití svých oprávnění vydal OIP v 212 případech opatření k odstranění závad OIP uplatnil právo na podání písemné zprávy o odstranění závad. U 3 kontrolovaných subjektů OIP nevydal opatření k odstranění závad.

Při kontrolní činnosti za rok 2007 byly zjištěny některé závažné nedostatky v zajištění pracoviště proti pádu pracovníků z výšky a nad volnou hloubkou nad 1,5 m. Nezajištěné otvory (prostupy) v podlahách na pracovištích při práci ve výškách, nezajištění volných okrajů pracovišť ve výškách, používání tzv. plošinek umístěných ve výtahové věži a s pohybem ve vodících lištách, kdy byla plošinka zavěšena na laně stavebního vrátku.

Ve 33 případech byly uloženy pokuty.

Při zjištění přestupků v oblasti bezpečnosti práce fyzickými osobami, resp. zaměstnanci (používání nerevidovaného ručního elektrického nářadí, nepoužívání OOPP, zejména přileb a jiných) byla uložena 58 zaměstnancům bloková pokuta.

Z poznatků při šetření pracovní úrazovosti byla patrná absence koordinátorů na stávajících staveništích, kde pracuje spolu více dodavatelů stavebních i nestavebních profesí.

Úkol č. 07.1.02 – Dodržování stanoveného pracovního režimu řidičů nákladní dopravy a hromadné přepravy osob, jejich dovolených, cestovních náhrad a mezd

V regionu Královéhradeckého kraje a Pardubického kraje bylo provedeno celkem 46 kontrol.

Kontroly byly zaměřeny zejména na okruh položek dle stanoveného kontrolního seznamu, jež byl součástí zadání úkolu.

Dále byly prováděny kontroly v rámci úkolu šetření podnětů zaměstnanců a následné kontroly.

V rámci využití svých oprávnění zahájil OIP v 45 případech s kontrolovanými subjekty správní řízení ve věci vydání opatření na odstranění nedostatků.

Při kontrolní činnosti prováděné na základě podnětů, byly v oblasti Pracovně-právních vztahů (dále PPV) zjištěny některé závažné nedostatky. Sankce za tyto nedostatky jsou evidovány u

příslušných podnětů. V rámci kontrol BOZP byla udělena jedna bloková pokuta a jedna pokuta ve správním řízení.

Z kontrol v dopravních firmách vyplývá, že převažujícím nedostatkem je nevedení jakékoliv předepsané dokumentace. Tyto nedostatky se opakují jak v oblasti BOZP, tak v oblasti PPV.

Úkol č. 07.1.03 – Kontrola systému BOZP v malých a středních podnicích

Plánované kontroly byly provedeny v oborech s vyšším potenciálním rizikem vzniku pracovních úrazů, nemocí z povolání a havárií:

- zemědělství
- potravinářství
- lesnictví
- průmysl a kovoobrábění
- výroba a zpracování plastů a gumy
- textilní průmysl
- výroba a zpracování minerálních hmot
- výroby elektrických strojů
- sběr odpadů a druhotných surovin
- pošty
- energetika
- výroba a zpracování kovů
- dřevovýroba
- doprava a skladování

Kontroly byly prováděny u subjektů, u kterých nebyla ještě provedena plánovaná kontrola, u kterých je nepříznivý vývoj ukazatelů pracovní úrazovosti, u kterých jsou opakované podněty na neplnění povinností na úseku BOZP a u kterých uplynulo více jak 5 let od poslední plánované kontroly.

Bylo provedeno 899 prověrek u 892 subjektů, (u 323 podnikajících fyzických osob a u 569 právnických osob) kde bylo zjištěno 4029 závad.

Za porušení právních a ostatních předpisů k zajištění BOZP bylo uděleno ve správním řízení 7 pokut v celkové výši 715.000,-Kč .Formou příkazu na místě bylo uděleno 76 pokut v celkové výši 654.000,-Kč.

Za porušení právních a ostatních předpisů k zajištění BOZP bylo uděleno 52 blokových pokut v celkové výši 16.700,- Kč.

Největší počet porušení paragrafů - 1908 byl zjištěn v nedodržování požadavků zákoníku práce.

Jedná se o 622 porušení v oblasti vyhledávání rizik, vyhodnocování rizik a přijímání opatření k předcházení rizikům a vedení evidence o tomto vyhledávání, vyhodnocování a opatřeních.

Dále bylo zjištěno 701 porušení povinností zaměstnavatele, zejména

- v oblasti nezajištění zdravotní způsobilosti zaměstnanců
- v oblasti neinformování o kategorizaci prací

- v oblasti neseznámení zaměstnanců s riziky, výsledky vyhodnocení rizik a s opatřeními na ochranu před působením těchto rizik
- v oblasti nezajištění školení o právních a ostatních předpisech k zajištění BOZP

V mnoha firmách nejsou řádně přidělovány osobní ochranné pracovní prostředky podle vlastního seznamu zpracovaného na základě vyhodnocení rizik (hluk, prach, pořezání, ...) a konkrétních podmínek práce a není kontrolováno jejich používání. Mnozí zaměstnavatelé nevedou v knize úrazů evidenci o všech úrazech. Zaměstnavatelé si také ještě nezvykli organizovat nejméně jednou v roce prověrky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na všech pracovištích a zjištěné nedostatky odstraňovat.

Velký počet porušení byl zjištěn v oblasti požadavků na pracoviště, které nesmí ohrožovat bezpečnost a zdraví osob.

Pohyblivé přírady nejsou často kladeny a používány tak, aby nemohlo dojít k jejich poškození.

Únikové cesty a východy nezůstávají trvale volné a bez překážek, jsou zastavovány skladovaným materiálem.

Prosklené dveře nebývají ve výši 1,1 m až 1,6 m nad podlahou zřetelně označeny.

Povrchy podlah pracovišť a komunikací nemají rovný povrch. Jsou v nich nebezpečné prohlubně a otvory.

Dopravní komunikace uvnitř výrobních budov a skladů nejsou od ostatních ploch se stejnou úrovní výrazně odlišeny, nebývají trvale volné, bývají zastavovány skladovaným materiálem.

Ve stavbách pro výrobu a skladování nejsou často rozeznatelné od okolní podlahy první a poslední schodišťové stupně.

Volné okraje nakládacích a vykládacích ramp nebývají označeny značkami označujícími nebezpečnou hranu a upozorňující na nebezpečí pádu. U těchto ramp často chybí snímatelné ochranné zábradlí.

Zaměstnavatelé podceňují i skladování materiálů. Nejsou vypracovány místní řády skladů ani pracovní postupy s ohledem na ochranu zaměstnanců před padajícími předměty a dopravními prostředky.

U vysokozdvíhových vozíků a tlakových nádob se řádně neprovádí preventivní údržba ani kontroly a provozovatel nemá často ani určenu pověřenou osobu pro provádění těchto kontrol.

Ve skladech a jiných prostorech určených ke skladování nejsou na dobře viditelných místech umístěny tabulky určující maximální přípustnou nosnost podlahy.

Regály nebývají označeny štítky s uvedením největší nosnosti buňky a nejvyššího počtu buněk ve sloupci.

V oblasti neprovádění předepsaných kontrol, revizí a údržby výrobních a pracovních prostředků a zařízení bylo zjištěno 671 porušení.

Byly zjištěny nedostatky na ochranných zařízeních strojů, někde kryty úplně chyběly. Jednalo se zejména o běžně provozované kotoučové pily, brusky ale i o speciální stroje, kde často chyběla i dokumentace od výrobce a provozovatel tuto skutečnost nedoplnil ani místním provozním bezpečnostním předpisem.

Zaměstnavatelé neprovádí revize elektrických částí provozovaných strojů a zařízení, neprovádí preventivní opravy, kontroly a údržbu dle požadavků návodů výrobců.

Ve většině malých a středních podniků byla uskutečněna kontrola ze strany OIP poprvé. Charakter a množství nedostatků odpovídá vzorku kontrolovaných podnikajících subjektů.

Celková úroveň řízení bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v kontrolovaných subjektech je ovlivněna tím, že dříve platné předpisy konkrétně upravující jednotlivé činnosti a pracovní operace včetně zakázaných manipulací byly zrušeny a nahrazeny novými, které vyžadují, aby pro jednotlivé činnosti byly zpracovány místní předpisy a vlastní pracovní postupy. Tento nový systém řízení bezpečnosti a ochrany zdraví při práci není v kontrolovaných subjektech dosud dostatečně zažitý, neboť vyžaduje zvýšenou administrativu oproti dříve používanému systému.

Lze konstatovat, že dochází postupně ke zlepšování stavu na úseku bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Ze strany OIP je nutné i nadále věnovat zvýšenou pozornost prověrkám a bylo by vhodné zvýšit rozsah poradenství na úseku prevence rizik.

Závěrem lze zdůraznit že je vhodné věnovat pozornost BOZP v malých a středních zejména začínajících podnicích i nadále.

Úkol č. 07.1.04 – Bezpečnost provozu výtahů v organizacích a občanské výstavbě

Na základě zadání úkolu bylo provedeno v regionu Královéhradeckého a Pardubického kraje celkem 90 kontrol. Z toho bylo 36 kontrol v organizacích (obchodních společnostech), 10 u společenství vlastníků, 17 u bytových družstev, 11 v ústavech sociální péče a zdravotnických zařízeních a 16 u podnikajících fyzických osob.

Kontrolou bylo zjištěno, že provozovatelé vedou předepsanou technickou dokumentaci u provozovaných výtahů. V některých případech uzavřel provozovatel mandátní smlouvu s odbornou firmou, která vykonává veškerou činnost na výtazích.

Při kontrole výtahů byla kontrolována i provozní dokumentace, zejména „Revizní knihy výtahu“. Bylo zjištěno, že provozovatelé zajišťují provádění pravidelných prohlídek a odborných prohlídek. Tyto prohlídky jsou zajišťovány odbornými firmami. V rámci této činnosti bylo jimi provedeno vyhodnocení rizik. Odborné firmy také zajistily provedení inspekčních prohlídek.

V kontrolovaných subjektech byla provedena kontrola plnění povinností, které jsou určeny dozorcům výtahů. Tato povinnost je zajišťována zpravidla dvěma způsoby. První je ten, že dozorce je přímo v objektu, kde je výtah umístěn. V tomto případě je pracovník proškolen a přezkoušen. Tento způsob je více formální a často je zjištěno, že dozorce není dostupný po celou dobu provozu výtahu. Druhý způsob je, že tuto činnost zajišťuje odborná firma. V praxi je patrné, že druhý způsob je vhodnější, protože činnost je prováděna na patřičné odborné úrovni.

U starých výtahů není k dispozici komunikační spojení. V těchto případech výtah je vybaven pouze akustickým signálem (zvonkem), jak tomu je zejména v obytných domech. U organizací se tento stav nevyskytuje, protože zde funguje údržba, která je schopna tuto činnost zajistit. Praktické dopady tohoto problému mohou nastat v obytných domech, kde jsou ubytováni zahraniční občané. Jediným řešením je provést modernizaci výtahů a vybavit je telekomunikačním zařízením.

Provozované výtahy byly posuzovány podle předpisů, které byly platné v době instalace. Byly zjišťovány pouze drobné nedostatky, které zásadně neohrožují bezpečnost provozu. Jednalo se zejména o nezajištění bezpečného vstupu do prohlubně výtahu.

V ústavech sociální péče a ve zdravotnických zařízeních jsou instalovány výtahy s řidičem. V těchto případech musí být obsluha proškolená a přezkoušena. Toto nebylo vždy splněno a výtah byl obsluhován osobami bez příslušné kvalifikace.

Největším problémem u provozovatelů je neodstraňování nedostatků, které byly zjištěny při inspekčních prohlídkách. Jedná se o nedostatky závažnosti „A“, jak je uvedené v ustanovení ČSN 27 4007. Odstranění těchto nedostatků je spojeno s modernizací celého výtahu, což je ale finančně velmi nákladné.

Úkol č. 07.1.05 – Bezpečnost práce při provozu chladících zařízení a kompresorových stanic, plynovodů a plynových zařízení

Předmětem kontroly bylo ověření dodržování předpisů k zajištění bezpečnosti práce, technických zařízení při provozu chladících zařízení, kompresorových stanic, plynovodů a plynových zařízení.

Důvodem tohoto úkolu jsou skutečnosti, kdy kontrolované subjekty nevěnují dostatečnou péči řádné a pravidelné údržbě plynových a chladících zařízení a neodstraňují závady zjištěné z provedených kontrol a revizí. Tím připouštějí dlouhotrvající působení rizika možného ohrožení zdraví v souvislosti s neodpovídajícím stavem plynových a tlakových zařízení, aniž by učinily potřebná opatření k jejich ochraně.

Kontroly byly zaměřeny zejména na technický stav v době provozu zařízení, na prověření provozně technické dokumentace, kvalifikace obsluh, provádění předepsaných kontrol a revizí. Cílem každé kontroly bylo ověření, jakým způsobem zaměstnavatel přistoupil k vyhledávání rizik, jejich vyhodnocení a zejména jaká přijal opatření k jejich snížení včetně seznámení s riziky.

V souladu s § 7 odst. 1 písm. k) zák.č. 251/2005 Sb. bylo navrženo v 10 případech doporučení, týkající se především rekonstrukce plynového vytápění, strojoven chladícího zařízení s ohledem na jejich stáří a technický stav a dále pak výměna zastaralých zařízení na úpravu ledové plochy (rolby), pro zlepšení mikroklimatických podmínek v prostorách hal zimních stadiónů.

Za zjištění závažných nedostatků v oblasti BOZ při provozu plynových a chladících zařízení byla u 43 kontr. subjektů uložena sankce. Dále byl rozhodnutím vydán zákaz užívání vnitřního plynovodu.

Přínosem prováděných kontrol je skutečnost, že zaměstnavatelům bylo prokázáno, že plynovody staršího provedení, které byly smontovány pomocí závitových a rozebíratelných spojů, jsou častým zdrojem netěsností.

Ve třech případech kontrolované subjekty přijaly opatření ke snížení rizika tím, že došlo k rekonstrukci plynovodů, čímž riziko možného ohrožení zdraví bylo minimalizováno.

V jednom případě, kde na základě našeho zjištění bylo doporučeno topidla repasovat, vedly zaměstnavatele tyto skutečnosti k celkové změně vytápění včetně ohřevu vody. Instalací jiného typu spotřebičů bez nároku na přívod vzduchu, bylo riziko možného ohrožení zdraví z hlediska výskytu spalin odstraněno.

U chladícího zařízení je možno na základě zjištěných poznatků konstatovat, že provozovatelé (především zimních stadiónů) si uvědomují možná rizika ohrožení jak vlastních zaměstnanců,

tak i okolí vlivem provozu čpavkového chladicího zařízení a věnují mu náležitou péči, což dokazují i rekonstrukce zastaralých chladicích systémů na některých zimních stadionech.

Úkol č. 07.1.06 – Provádění kontroly na základě písemných podnětů na porušování pracovních vztahů a podmínek

Z důvodu ochrany zájmů zaměstnavatelů, ve snaze co nejméně je zdržovat při výkonu jejich práce, z důvodu efektivity a finančních a časových úspor obou stran byly kontroly v rámci podnětů u firem, kde bylo možno vykonat i kontrolu v rámci dalších úkolů (a patrně by zde tyto „úkolové“ kontroly v budoucnu proběhly), rovnou o kontrolu v rámci dalších úkolů rozšířeny. Kontrolovala se tedy ta oblast, která se vztahovala v podnětu a dále pak ještě probíhalo zjištění dle požadavků uvedených v příslušném kontrolním seznamu.

Nejvíce se u kontrolovaných zaměstnavatelů vyskytovala porušení:

- na úseku pracovního poměru
- na úseku odměňování
- na úseku pracovní doby
- na úseku náhrad

Co se týče četnosti jednotlivých porušení, lze konstatovat, že ve srovnání s minulým rokem se tato oblast příliš nezměnila.

Za porušení ve výše uvedených oblastech bylo uloženo 139 pokut.

OIP považuje za přínosné zaměřit osvětu (jak tomu bylo již v roce minulém) hlavně na končící ročníky středních škol. Mladí lidé vstupující po skončení školní docházky na trh práce často nemají ani základní přehled o pracovních předpisech, právech a povinnostech zaměstnanců i zaměstnavatelů.

Na základě vzájemné dohody spolupracoval OIP s policejními orgány, dále na základě podaných podnětů, v nichž bylo poukazováno na porušení, jejichž kontrola spadá do kompetence více orgánů, byly konány kontroly společně s úřady práce.

Dosavadní období ukázalo, že přibývá řada „chronicky problematických zaměstnavatelů“, tzn. že na celou řadu zaměstnavatelů obdržel inspektorát práce buď více podnětů jednorázově, poté byla provedena kontrola, a za nějaké období začaly podněty docházet znovu, nebo na určité firmy chodí podněty průběžně během celého období. V těchto případech je jedná zpravidla o problematické zaměstnavatele, kteří se kontrole vyhýbají, nepřebírají poštu apod. Na druhé straně zaznamenal inspektorát práce i nárůst stále stejných stěžovatelů či osob podávajících podnět, kteří přicházejí opakovaně, to buď ve věci stejného zaměstnavatele, nebo i ohledně jejich dalších zaměstnavatelů. Jednání s některými těmito klienty jsou skutečně obtížná a uspokojit jejich požadavky je velmi náročná a vysilující činnost. Navíc, jak jsme měli možnost již několikrát poznat, jejich chování do budoucna je nevyzpytatelné. Klient odchází z poradenství spokojen a vzápětí po několika dnech nastává další vlna stížností.

Úkol č. 07.1.07 – Dodržování povinností u malých a středních zaměstnavatelů vyplývajících z pracovního vztahu v návaznosti na analýzu četností podnětů občanů a zkušeností z kontrolní činnosti

Kontroly dodržování povinností u malých a středních zaměstnavatelů vyplývajících z pracovního vztahu byly v největším počtu provedeny u zaměstnavatelů s počtem zaměstnanců 1 – 5, 6-10, 11-19 a 50-99.

Zaměstnavatelé zahrnutí do kontrol dodržování povinností vyplývajících z pracovněprávního vztahu byly vybíráni z části náhodně, ale také z velké části byly využity poznatky získané při podávání konzultací na jednotlivých konzultačních místech v krajích. Při konzultacích byly zaznamenávány problémy v pracovněprávní oblasti u některých firem, i když nebyly přímo řešeny podnětem zaměstnance ke kontrole.

V oblasti vzniku, změn a skončení pracovního poměru bylo jednoznačně nejvíce porušení zjištěno v kontrolované problematice informování zaměstnance o pracovních podmínkách – zaměstnavatel písemně neinformoval zaměstnance o právech a povinnostech v pracovním poměru a zaměstnavatel neinformoval ve lhůtě do 1 měsíce. Dále pak následují porušení v kontrolované problematice pracovní smlouva – pracovní smlouva neobsahovala nezbytné náležitosti. Nejméně porušení bylo zjištěno v kontrolované problematice dohod o provedení práce a dohod o pracovní činnosti. Porušení nebyla zjištěna v problematice výpovědi ze strany zaměstnavatele.

V oblasti odměňování zaměstnanců byl největší počet porušení zjištěn v kontrolované problematice srážky ze mzdy, kdy zaměstnavatelé prováděly srážky ze mzdy bez dohody o srážkách ze mzdy. Následují porušení v oblasti minimální mzdy a nejnižší úrovně zaručené mzdy. Porušení nebyla zjištěna v problematice náhrady mzdy a cestovních náhrad.

Zaměstnavatelům bylo za zjištěná porušení uloženo celkem 28 sankcí v celkové výši 225 000,- Kč.

Při provádění kontrol inspektoři spolupracovali ve 2 případech s Okresní správou sociálního zabezpečení.

Úkol č. 07.1.08 – Dodržování pracovněprávních předpisů u zaměstnavatelů zaměstnávajících cizince

Oblastní inspektorát provedl v roce 2007 celkem 14 kontrol týkající se v této problematice.

Ve firmách zaměstnávajících cizince nebyla prokázána diskriminace, či nerovné zacházení mezi zaměstnanci a dále nebylo zjištěno porušení v oblasti poskytování dovolených.

Při výběru kontrolovaných osob OIP spolupracoval s regionálními Úřady práce, které nám na vyžádání nabídly přehledy zaměstnavatelů, zaměstnávající cizí státní příslušníky. Při vlastních kontrolách jsme nebyli nuceni se obrátit v rámci spolupráce na Policii ČR, ev. Městskou policii. Nevyskytly se žádné mimořádné problémy v souvislosti s provedením kontrol.

Nejčastější porušení se týkalo ustanovení o informování o obsahu pracovního poměru, kdy zaměstnavatelé ne vždy a zcela vyčerpávajícím způsobem s odkazy na jednotlivé body seznámili zaměstnance o právech a povinnostech vyplývajících z pracovního poměru a v jednom případě došlo k nevyplacení mzdy ve stanoveném termínu u 20-ti zaměstnanců.

Úkol čís. 07.1.09 - Manipulace s břemeny

1. Výsledky kontroly v dopravě

Země:	Česká republika
Doba trvání:	červenec až listopad 2007
Počet inspektorů, kteří se účastnili projektu v dopravě:	16
Procento kontrolovaných přístavů:	v naší oblasti nemáme žádný přístav
Procento kontrolovaných letišť:	100 % (v naší oblasti máme 1 letiště)
Celkový počet zásahů/porušení v projektu:	26

Evropské inspekční a komunikační kampaně „ Ruční manipulace s břemeny v dopravě“ se účastnilo 16 inspektorů BOZP.

Nejčastější zjišťovanou závadou bylo, že zaměstnavatel nevyhledal a nevyhodnotil rizika související s ruční manipulací s břemeny.

Zaměstnanci- brigádníci na letišti nebyli školeni o právních a ostatních předpisech a nebyli seznámeni s „riziky“ ačkoliv zaměstnavatel měl tyto materiály v písemné formě zpracované.

Brigádníci neměli zdravotní prohlídku, takže zaměstnavatel nemohl vědět, zda jim nepřiděluje zakázané práce a práce příliš náročné.

2. Výsledky kontroly v pečovatelských službách

Země:	ČR, Královéhradecký kraj a Pardubický kraj
Doba trvání:	červenec až listopad 2007
Počet inspektorů, kteří se účastnili projektu v dopravě:	9
Procento kontrolovaných nemocnic:	18 % 4 nemocnice
Procento kontrolovaných domovů důchodců:	12 % 10 domovů důchodců
Procento kontrolovaných domovů pro osoby s mentálním nebo tělesným postižením:	20 % 5 domovů pro osoby s mentálním/tělesným postižením
Celkový počet zásahů/porušení v projektu:	19

Celkem kontrolováno 19 zařízení zdravotní a sociální péče

Ve všech 19-ti kontrolovaných zařízeních byla cíleně provedena kontrola a hodnocení manipulace s nepohyblivými nebo jinak nespolupracujícími osobami a výběrově byla provedena kontrola a hodnocení manipulace s materiálem v kuchyňských blocích nebo v prádelnách.

Hlavní zjištěné nedostatky problémy:

- nedodržování stanovených pracovních postupů a metodik pečovatelské a ošetrovatelské péče zaměstnanci – obsluhujícím personálem;
- nepoužívání nebo nemožnost využívání technických pomůcek, např. ve starších budovách a zástavbách dodatečně využívaných jako zařízení sociální péče a zejména při poskytování „domácí péče“ /viz dále/;

- v rámci poskytování externí pečovatelské a ošetrovatelské služby, tzv. „domácí péče“ se ošetrovatelé setkávají s problémem stávajícího zařízení a vybavení domu nebo bytu technickými a zdravotnickými pomůckami, kde v mnoha případech možnosti pečovatelské a ošetrovatelské služby závisejí nejen na finančních prostředcích samotného příjemce péče, ale především na ochotě a finančních prostředcích rodinných příslušníků;
- nedostatek mužského personálu ve funkcích ošetrovatel, sanitář;
- největším problémem je řešení neplánovaných, zejména nečekaných situací, např. upadnutí pacienta a snaha o okamžitou pomoc bez pomoci další osoby nebo bez využití technické pomůcky; uvedená situace je nejčastějším zdrojem pracovních úrazů u zaměstnanců v oblasti ošetrovatelské, pečovatelské a rehabilitační péče;

V oblasti zdravotní a sociální péče v podmínkách České republiky, zejména s ohledem na lidskou důstojnost a úctu k životu člověka, není vhodné používat a slučovat termín „břemeno“ s termínem „pacient, klient nebo uživatel sociálních služeb“;

Úkol č. 07.1.10 – Dodržování pracovněprávních předpisů při zaměstnávání fyzických osob agenturami práce

V rámci úkolu byl proveden větší počet kontrol. Důvodem byla zejména snaha porovnat podmínky (mzdové, pracovní ad.) kmenových a externích zaměstnanců zaměstnavatelů.

Zjištěná porušení pracovněprávních předpisů:

V rámci kontrol byla zjištěna následující porušení pracovněprávních předpisů:

- nejčtenější bylo porušování povinností informovat zaměstnance ve smyslu § 32 (Z. č. 65/1965) resp. § 37 (Z.č. 262/2006) zákoníku práce (tj. o dovolené, rozvržení pracovní doby, výpovědní době, o termínu výplaty mzdy.
- u zaměstnavatelů byly uplatněny srážky ze mzdy (za stravování) bez dohod o srážkách ze mzdy.
- zaměstnancům nebyla podána informace o podmínkách srovnatelných zaměstnanců
- chybělo vyšetření lékařem pro práci v noci
- nebylo vydáno potvrzení o zaměstnání, v potvrzení o zaměstnání chyběl údaj o průměrném výdělk
- nebyl dodržen minimální mzdový tarif
- nebyla proplacena náhrada za dovolenou při skončení pracovního poměru.
- v dohodách o činnosti nebyla sjednána výše odměny
- nebylo uhrazeno stravné (cestovní náhrady).

Uvedená porušení byla zároveň předmětem opatření k odstranění nedostatků.

Větší část porušení (cca 40 %) byla zaznamenána u podnikajících fyzických osob.

Z kontrol neplyne, že by bylo zapotřebí řešit záležitosti spojené s agenturním zaměstnáváním pomocí legislativních změn. Tento druh zaměstnávání doplňuje vhodným způsobem možnosti trhu práce. V souvislosti se současnou nízkou nezaměstnaností je i pro významné zaměstnavatelské subjekty významnou (a někdy jedinou) možností k doplnění pracovních sil.

Úkol č. 07.1.19 – Integrovaná inspekce podle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií

V roce 2007 byla provedena společná inspekce podle zákona č. 59/2006 Sb. podle ročního plánu kontrol ČIŽP a podle Metodického pokynu generálního inspektora č. 3/2007.

Inspektoři OIP se zúčastnili všech plánovaných kontrol v termínech dohodnutých s OI ČIŽP.

Z každé prověrky byl vypracován protokol, v 9 případech bylo vydáno opatření k odstranění nedostatků. Z každé prověrky byla zpracována informace a odeslána na OI ČIŽP. Ve dvou případech byl podán návrh na pokutu ve smyslu zákona č. 251/2005 Sb.

V rámci kontrol bylo zjištěno následující nedodržení předpisů k zajištění bezpečnosti práce a bezpečnosti technických zařízení.:

- nerovnosti v komunikaci
- na vstupu do skladu HK chybí seznam osob oprávněných manipulovat s látkami
- nezajištění volných únikových cest
- nezajištění bezpečného přístupu obsluh k zřízení
- nevyznačení nosnosti regálů
- nedostatečné vypracování místních řádů skladů
- neoznačení zásobníků CHL bezpečnostním značením.
- neoznačení potrubí
- neoznačené prostory EX
- potrubní vedení plynu není chráněno proti korozi
- neprovádění kontrol netěsnosti
- chybějící utěsnění průchodů potrubí v chráničkách
- nezajištění revizí elektrických zařízení
- nedostatečná údržba el. zařízení v prostoru EX
- nedostatečně upevnění vedení kabelu
- nedostatečná ochrana tlakových nádob proti korozi
- neprovedení kontrol ZZ
- nedostatečné posouzení rizik výbuchu
- nevypracování dokumentace ochrany před výbuchem
- nezajištění klasifikace prostorů s nebezpečím výbuchu

Při všech integrovaných inspekcích byla spolupráce s Českou inspekcí životního prostředí i mezi jednotlivými orgány na velmi dobré úrovni.

Úkol č. 07.1.20 – Program Bezpečný podnik

Příprava na podání žádosti o prověření systému řízení BOZP probíhá ve společnosti VCES a .s., Divize Česká republika, předpoklad podání žádosti do poloviny ledna 2008. Podle dostupných informací neplní požadavky programu „Bezpečný podnik“ před podáním žádosti žádný další žadatel, i když jich několik projevílo zájem.

V průběhu roku 2007 se nově do programu Bezpečný podnik nepřihlásil žádný žadatel.

Roční namátková prověrka nebyla uskutečněna u žádného subjektu. VCES a. s., odštěpný závod Vodohospodářské stavby, který získal osvědčení Bezpečný podnik v roce 2006, byl v průběhu roku 2007 při zásadních organizačních uvnitř společnosti vstřebán a organizačně rozdělen do Divize Česká republika a nebylo možno u něho uskutečnit kontrolu.

Ve 2. pololetí roku byla uskutečněna prověrka v celém rozsahu v tříletém intervalu v ČEZ a.s. Praha, v organizačních jednotkách OJ Elektrárny Poříčí, Trutnov a OJ Elektrárna Chvaletice, kde naši inspektoři spolupracovali s OIP pro hlavní město Prahu.

OIP nedoporučil SUIP zrušit platnost osvědčení u žádného žadatele.

Poznátky z každoročních kontrol programu „Bezpečný podnik“ v ČEZ, a. s. jsou: v obou OJ – ECH i EPO je situace trvale na dobré úrovni.

V průběhu roku 2007 projevil zájem o Program Bezpečný podnik několik subjektů (Holcim (Česko) a.s. Prachovice, BEZ MOTORY a.s. Hradec Králové, KASPER CZ s.r.o. Trutnov, ORPA Papír a. s. Lanškroun, Rieter CZ, a.s. Ústí n. Orlicí), ale zatím žádný z nich nedal závaznou přihlášku.

3.3 Pracovní podmínky

Pro potřebu hodnocení oblasti pracovní podmínky, pracovní doba a doba odpočinku se vycházelo zejména z poznatků získaných kontrolní činností z úkolu Programu činnosti č.07.1.03, který v nejširším a nejpočetnějším rozsahu dozorové činnosti zahrnoval výše uvedenou oblast.

V uvedené oblasti lze pouze konstatovat, že došlo k výraznému zlepšení stavu zejména u větších organizací, a na druhé straně přetrvávají nedostatky u malých organizací, u kterých uvedené oblasti není věnována náležitá pozornost. Nelze se jednoznačně ani vyjádřit k úrovni evidence pracovní doby, protože kontrolou nelze prokázat např. tzv. „dvojitou evidenci pracovní doby“. Tato skutečnost je zapříčiněna také tím, že ustanovení § 96 zákona číslo 262/2006 Sb., zákoníku práce v platném znění od 1. ledna 2007, podobně jako v předchozím zákoníku práce ustanovení § 94, jednoznačně nestanovuje způsob a formu evidence pracovní doby tak, aby tato byla průkazná ve smyslu „časového údaje o začátku a konci pracovní doby“ a také po zaměstnavatelích není požadována doba, po kterou musí být evidence pracovní doby zakládána pro případ kontroly.

3.4 Osobní ochranné pracovní prostředky

Tak jako pracovní podmínky, byla i oblast osobních ochranných pomůcek součástí většiny kontrol a i zaměření dozoru bylo totožné.

Při kontrole poskytování osobních ochranných pracovních prostředků a mycích čistících a desinfekčních prostředků lze stejně jako u dodržování pracovních podmínek konstatovat, že úroveň jejich poskytování je v přímé souvislosti s velikostí dozorovaného subjektu, počtem zaměstnanců a s organizační strukturou dozorovaného subjektu. Nejhorší situace je u podnikajících fyzických osob, které „zaměstnávají“ zpravidla také další podnikající fyzické

osoby na nejrůznější formy smluv a dohod, které jim umožňuje zákoník práce a obchodní zákoník, a to ve většině případů pouze na základě ústní dohody. Tato situace umožňuje porušování předpisů stanovících poskytování a používání osobních ochranných pracovních prostředků, protože zákoník práce se na uvedené vztahy nevztahuje, nebo se vztahuje pouze „přiměřeně“. Tyto, podle zákona legální vztahy nepříznivě ovlivňují nejenom dodržování požadavků k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví zaměstnanců při práci, ale také pracovní úrazovost. Obdobná situace je u malých organizací (do 20-ti zaměstnanců). Na druhé straně, u větších organizací, které mají trvalou smlouvu s externím bezpečnostním technikem, resp. mají vlastního bezpečnostního technika, je úroveň péče o řízení BOZP, včetně poskytování osobních ochranných pracovních prostředků na požadované úrovni.

Zjištěné nedostatky v oblasti pracovních podmínek

- neinformování zaměstnanců o tom, do jaké kategorie byla jimi vykonávaná práce zařazena
- nevypracování seznamu pro poskytování OOPP na základě zhodnocení rizik
- neposkytování OOPP dle seznamu
- neposkytování OOPP, které by splňovaly technické požadavky a chránily zaměstnance před riziky
- neudržování OOPP v použitelném stavu, neprovádění kontrol používání
- nestanovení způsobu, podmínek a doby používání OOPP na základě četnosti a závažnosti rizik
- neseznámení zaměstnanců s používáním OOPP

4. Ostatní dozorní činnost

4.1 Projektová dokumentace staveb

V období od 1.1.2007 do 31.12.2007 obdržel Oblastní inspektorát práce celkem 399 projektových dokumentací k posouzení. Podle nových zásad stanovených SÚIP (s platností k 1.3.2004) náš inspektorát dal své vyjádření k 206 projektům. Vyjádřeno v procentech, posoudili jsme 52 % předložených dokumentací, zatímco v předchozích letech jsme posuzovali 85-95% podaných dokumentací.

Pro přehlednost uvádím údaje o počtech posuzovaných dokumentací v předchozích letech a zároveň údaje o počtech posouzených dokumentací a počtech dokumentací, které nebyly vybrány k doзору.

Nejčastější závady zjištěné u posuzovaných dokumentací jsou následující:

- projekt neobsahuje údaje o technickém nebo výrobním zařízení stavby a výkres jejich půdorysného rozmístění
- projekt neobsahuje údaje o řešení dopravy a skladování
- projekt nemá vůbec, anebo má pouze nedostatečně vypracovanou kapitolu hovořící o způsobu zajištění bezpečnosti při práci pro výstavbu i budoucí provoz
- projekt neobsahuje údaje o zdrojích a parametrech energií

- v projektu „elektro“ poměrně často je závadou, že není vypracován Protokol o stanovení vnějších vlivů z hlediska el. zařízení
- v projektech chybí některé části, které projektant nevypracoval z časových důvodů či z neznalosti
- projektant navrhl špatně dimenzované schodiště
- v dokumentaci technologie nejsou řešena zabezpečovací, pojistná a regulační zařízení

4.2 Povolování a kolaudace staveb

V roce 2007 pokračoval dlouhodobý trend snižování počtu účastí na kolaudačních řízeních při dodržování hlediska možného vzniku pracovního úrazu a důležitostí předkládané akce.

Nejčastěji zjišťované závady

- nerovné podlahy na nástupištích u výtahů
- nebezpečný přístup do strojovny výtahů
- nefunkční komunikační spojení kabiny výtahu s okolím
- chybějící revize elektro a plynoinstalací
- nedostatečně prostorná pracoviště
- chybějící zábradlí, bezpečnostní označení
- chybějící provozní řády
- neodstranění závad z výchozích revizí elektro a plynových zařízení
- provozně technická dokumentace neodpovídající skutečnosti
- nedodržování technických podmínek výrobce pro instalaci odtahů u spotřebičů
- provádění el. instalací v rozporu s platnými předpisy
- nepřipravenost akcí k termínu kolaudace

4.3 Vyšetřování příčin – pracovních úrazů

Pracovní úrazovost v roce 2007 – porovnání s rokem 2006

S m r t e l n é ú r a z y

	<u>2007</u>	<u>2006</u>
Hlášeno	22	19
Šetřeno	14	18
Nešetřeno	6	1
Šetřeno jiným OIP	1	0
Úmrtí na pracovišti	1	0
 <u>Šetřeno dle odborů</u>		
8.31	3	5
8.32	4	4
8.41	0	0
8.42	1	0
8.43	1	0
8.45	5	9
 <u>Šetřeno dle okresů</u>		
Hradec Králové	0	3
Jičín	0	1
Chrudim	1	1
Náchod	2	0
Pardubice	3	7
Rychnov nad Kněžnou	1	1
Svitavy	0	1
Ústí nad Orlicí	2	4
Trutnov	5	0
 <u>Zdroje úrazů</u>		
0 Neuvedeno	1	0
100 Dopravní prostředky	1	0
103 Dopravní prostředky železniční	1	0
105 Dopravní prostředky vnitropodnikové	1	0
211 Zdvhací a dopravní zařízení	1	0
336 Zvl. stroje plyn.,chem.,gum. průmyslu	1	0

339 Stroje textilní	1	1
500 Materiál, břemena, předměty	1	0
548 Zemina, kámen, pády	1	0
549 Ostatní materiál, pády	1	3
550 Úrazy břemeny	1	2
700 Průmyslové škodliviny, horké látky, předměty	1	0
766 Výbušniny	1	0
1175 Jiné zdroje	1	0

Příčiny úrazů

0 Nejistěné příčiny	3	6
1 Vadný stav zdroje úrazu	2	0
2 Chybějící ochranná zařízení	1	1
6 Nesprávná organizace práce	1	0
8 Používání nebezp. postupů a způsobů práce	4	6
12 Nedostatky osobních předpokladů	2	0
14 Špatně, nebo nedostatečné odhadnuté riziko	1	0

Přehled šetřených úrazů s hospitalizací delší než 5 dní

	<u>2007</u>	<u>2006</u>
Hlášeno	129	122
Šetřeno	64	60
Nešetřeno	58	51
Převedeno do SÚ	4	4
Šetřeno jiným OIP	1	1
Zrušeno jako PÚ	0	1
Převedeno do OÚ	2	5

Šetřeno dle odborů

8.31	28	23
8.32	18	18
8.33	0	0
8.38	0	0
8.42	2	2
8.43	7	1
8.44	0	1
8.45	7	13
8.41	2	2

Šetřeno dle okresů

Hradec Králové	8	10
Jičín	2	2
Chrudim	2	7
Náchod	7	6
Pardubice	10	14
Rychnov nad Kněžnou	12	7
Svitavy	6	4
Trutnov	8	4
Ústí nad Orlicí	9	6

Zdroje úrazů

102 Motorové silniční dopravní prostředky	3	0
105 Motorové dopravní prostředky vnitropodnikové	7	4
107 Nemotorové dopravní prostředky vnitropodnikové	1	0
200 Zdvihadla, dopravníky, zved. a dopr. pomůcky	1	0
300 Stroje hnací, pomocné, obráběcí a pracovní	1	1
314 Zařízení pro převod hnací síly	1	0
315 Pily na dřevo	1	3
320 Lisy, kladiva, buchary	4	0
321 Soustruhy	1	1
327 Lisy na jiný materiál než na kov a dřevo	2	1
328 Stroje razící, vykrajovací	2	0
339 Stroje textilní	2	3
340 Zvláštní stroje potravinářského, tukového průmyslu	1	0
341 Zemědělské stroje	1	1
400 Pracovní, příp. cestovní dopravní prostory	1	0
445 Schody, žebříky, pády osob z nich	3	4
446 Pády osob z výše	6	8
500 Materiál, břemena, předměty	5	4
548 Zemina, kámen, pády	2	0
549 Ostatní materiál, předměty, výrobky	3	3
550 Břemena, předměty přemísťované	5	5
551 Materiál – působení ostrými hranami	1	0
659 Nástroje strojní pro upnutí do strojů	2	0
762 Látky žíravé a leptavé	1	2
763 Horké látky tekuté a plynné	2	3
765 Látky hořlavé, oheň, plyn	2	5
1071 Ohrožení zvířaty	1	1
1100 Jiné zdroje	1	0
1175 Jiné zdroje, které nelze zařadit	1	0

Příčiny úrazů

0 Nejistěné příčiny	4	7
---------------------	---	---

1 Vadný stav zdroje úrazů	8	4
2 Chybějící ochranná zařízení	9	2
3 Chybějící OOPP	0	1
4 Vadné uspořádání pracoviště	2	1
6 Nesprávná organizace práce	6	4
7 Neobeznámenost s podmínkami bezpečnosti. práce	0	2
8 Používání nebezpečných způsobů, postupů práce	13	13
9 Odstranění nebo nepoužívání předepsaných bezp. zařízení	2	1
10 Nepoužívání, nesprávné používání předepsaných OOPP	1	2
11 Ohrožení jinými osobami	4	1
12 Nedostatky osobních předpokladů	6	8
13 Ohrožení zvířaty	1	1
14 Špatně, nebo nedostatečně odhadnuté riziko práce	8	1

4.5 Šetření stížností, oznámení a podnětů

Šetření podnětů BOZ a stížností na OIP HK v r. 2007

V roce 2007 bylo na OIP pro Královéhradecký kraj a Pardubický kraj se sídlem v Hradci Králové doručeno 45 podání - podnětů. Z r. 2006 bylo převedeno 6 podání - podnětů.

Dále byly na OIP v r. 2007 doručeny 3 stížnosti, z roku 2006 byla převedena 1 stížnost. Tyto byly všechny vyřešeny v r. 2007.

K 31.12.2007 bylo vyřízeno přímým šetřením 40 podání - podnětů, z toho 2 podněty v rámci šetření podnětů PPV.

5 podnětů bylo postoupeno

2 podněty byly odloženy

4 podněty byly převedeny do r. 2008

Počet podání v r. 2007 v porovnání s předchozími lety.

rok	2001	2002	2003	2004	2005 1. pololetí	2005 2. pololetí	2006	2007
počet podání	38	46	45	39	31	21	45	48
z toho anonymní	7	5	13	13	6	8	10	7

Z věcného hlediska se podání týkala oblastí:

- pracovních podmínek
- strojů a technických. zařízení
- stavebnictví
- BOZP při skladování nebezpečného odpadu
- nedodržování BP při lakování

Z šetřených podání – podnětů v roce 2007 nejvíce zaujímají pracovní podmínky - 65 %, dále oblast technických zařízení – 22,5 % a BOZP na staveništi – 5 %, ostatní 7,5 %.

Z hodnocených podání - podnětů se v 31 případech jednalo o podání v zájmu stěžovatele, ve 2 případech převažoval zájem veřejný. V 7 případech se zájmy stěžovatele prolínaly se zájmy veřejnými.

Na OIP Hradec Králové byly v roce 2007 doručeny 3 stížnosti.

Dne 5.1.2007 byla telefonicky podána stížnost na nevhodný a nestandardní postup inspektora OIP při kolaudačním řízení a dále při kontrolách v organizacích, kterých se účastnili i zástupci jiných státních orgánů. Toto nevhodné jednání lze specifikovat jako vměšování se do kompetencí vedlejších orgánů státní správy. K prošetření této stížnosti proběhlo na OIP HK jednání za účasti vedoucího inspektora, vedoucího odboru, zástupců orgánů, které na nestandardní postup inspektora při kontrolách upozornili a inspektora OIP. Na základě výsledků jednání byla inspektorovi udělena výtka pro porušení obecných zásad Kodexu etiky zaměstnanců ve veřejné správě. O výsledku šetření byla podána zpráva stěžovatelům.

Druhá stížnost, doručená na OIP HK se týká nečinnosti našeho úřadu z důvodu nekonání žádných kroků ve věci dvou podnětů, které stěžovatelky podaly na OIP HK. Podněty byly na OIP podány již v roce 2006, byly zařazeny do plánu kontrol, ale z důvodu dlouhodobé pracovní neschopnosti inspektorky, která byla prošetřením pověřena, nebyly do doby podání stížnosti šetřeny. Podněty byly předány jiné inspektorce k vyřešení.

Inspektorka osobně navštívila firmu na adrese podle výpisu z obchodního rejstříku dne 17.5.2007. Na udané adrese nebyla firma nalezena, nikde nebylo označeno sídlo ani provozovna firmy. Inspektorka prošla celý objekt bez úspěchu. V měsíci červnu 2007 byl zaslán dopis na uvedenou adresu s oznámením o zahájení kontroly. Dopis se vrátil dne 2.7.2007 zpět na inspektorát s vyznačením pošty, že poštu nelze doručit. V měsíci listopadu a prosinci navštívila opět inspektorka objekt, kde se měla firma zdržovat, ale opět bez úspěchu, protože zaměstnavatel se zde nezdržoval. Nebylo proto možné do této doby zahájit kontrolu u zaměstnavatele. Podnět byl ukončen jako neřešitelný. V měsíci lednu 2008 bude zaslán dopis na příslušný živnostenský úřad jako podnět ke kontrole a zároveň se žádostí o zrušení podnikání zaměstnavatele. Stěžovatel byl o šetření vyrozuměn dopisem.

Dne 5.9. 2007 byly na OIP HK doručeny písemné námitky k protokolu z kontroly ve firmě BATIS – Verdek, spol. s r.o. Dvůr Králové n.L. v nichž mimo jiné byla podána stížnost na inspektora, který kontrolu prováděl. Na písemnou žádost vedoucího inspektora o doplnění konkrétního způsobu nevhodného jednání inspektora a o zaslání jmen dalších zaměstnanců, kteří byly kontrole přítomni, aby mohlo být podáno případné vysvětlení ke stížnosti bylo organizací zasláno doplnění dne 30.10.2007. V doplnění bylo uvedeno, že se inspektor choval arogantně, po celou dobu prováděné inspekce vyhrožoval vysokými pokutami a že je tento inspektor podjatý. Konkrétní požadované informace nebyly ze strany stěžovatele zaslány a nebyly ani sděleny při místním šetření v uvedené společnosti, které OIP provedlo k vyjasnění rozdílnosti pojmů vyplývajících z inkriminované kontroly.

Na základě tohoto podání byli inspektor na něhož byla podána stížnost a inspektorka jako členka kontrolní skupiny požádáni o písemné stanovisko k postupu při výkonu kontroly. Oba inspektoři nezávisle na sobě vyvrátili arogantní, nevhodné a podjaté chování ze strany inspektora, na něhož byla stížnost podána.

Prošetřená stížnost byla shledána jako neoprávněná a s tímto závěrem byla stěžovateli zaslána zpráva.

Oprávněnost podání

Rok	Celkem hodnoceno podání	Z toho		
		oprávněné	částečně oprávněné	neoprávněné
2007	44	13	8	16

7 podání bylo hodnoceno jako neprokázané

Návrhy potřebných technických a jiných opatření, vydaná rozhodnutí a využitá sankční oprávnění

V roce 2007 bylo vydáno v přímé souvislosti s šetřenými podněty 22 opatření na odstranění závad.

Závady menšího charakteru byly většinou odstraňovány již v průběhu kontroly OIP.

V roce 2007 bylo provedeno 18 následných kontrol plnění uložených opatření. Nedostatky uvedené v rozhodnutích byly odstraněny.

V přímé souvislosti s šetřením došlých a šetřených podání v r. 2007 byly uloženy sankce ve výši 118.000,- Kč.

5. Poradenská, výchovná a vzdělávací činnost

5.1 Poradenská činnost

Poradenství je stále prováděno ústně i telefonicky v rámci konzultačních dnů konaných na OIP, pravidelně na všech Úřadech práce, na odborných aktivech a seminářích, při provádění kontrolní činnosti a na základě požadavků fyzických a právnických osob.

Nejčastější témata poskytovaných konzultací

- nařízení vlády pro práce ve výškách
- odborné způsobilosti pracovníků
- zajištění při práci ve výškách
- problematika zákona 309/2006 Sb.
- školení zaměstnanců - obecné požadavky
- požadavky na pracovní prostředí
- zdravotní způsobilost, pravidelné prohlídky, práce v noci
- kategorizace prací, požadavky na zdravotní prohlídky
- manipulace s materiálem
- komunikace na pracovištích
- ukládání hořlavých kapalin
- evidence pracovních úrazů
- šetření pracovních úrazů
- poskytování OOPP, MČDP, hodnocení rizik pro OOPP
- obecné požadavky na BOZP - kovo-dřevovýroba, textil
- ostatní předpisy a zákony, zejména zákon č. 251/2005 Sb.
- platnost českých technických norem
- školení řidičů referentů

- pracovní doba a doba odpočinku
- skončení pracovního poměru
- zkušební doba
- čerpání dovolené, možnosti ze strany zaměstnanců i zaměstnavatelů
- vydání zápočtového listu, do kdy musí být vystaven
- mzda - jakým způsobem může zaměstnavatel a v jakém termínu vyplácet mzdy
- minimální mzda, minimální mzdové tarify

5.2 Výchovná a vzdělávací činnost

5.2.1 Pro vlastní zaměstnance

Zaměstnanci OIP se v minulém roce zúčastňovali školení pořádaných SÚIP Opava, IVBP Brno, kurzů výpočetní techniky a školení nových aplikačních programů, jazykových kurzů německého a anglického jazyka. O nových předpisech a jejich změnách byli inspektoři informováni na poradách odborů a zároveň se na těchto pravidelných setkáních pracovníci vzájemně informují o získaných zkušenostech a poznatcích z kontrolní činnosti, školení a vyšetřování pracovních úrazů.

5.2.2 V rámci regionu

- školení zaměstnanců VCES a.s.
- lektorská činnosti při školeních pořádaných ROVS Rožnov pod Radhoštěm
- lektorská činnost pro Střední školu zemědělskou Chrudim a Hořice v Podkrkonoší
- školení pro Centrum spec. přípravy mládeže Kostelec nad Orlicí
- školení pro členy agrárních komor
- školení pracovníků dle vyhlášky č. 50/1978 Sb.
- lektorská činnost pro vzdělávací agenturu - SALVEA Pardubice a A.J.A.K. Svitavy
- lektori twiningových programů EÚ
- setkávání a návštěvy s představiteli subjektů a politiky, starosty a představiteli státní správy (PČR, Hygiena, OBÚ, HZS)
- lektorská činnosti při poradenských dnech organizovaných Rožnovským vzdělávacím servisem
- osvětové preventivní přednášky pro studenty středních a vysokých škol
- přednášky na téma bezpečný podnik, nebezpečné látky, řízení a vyhodnocování rizik
- přednášky na téma zákon o inspekci práce a jeho dopady na podnikatele
- přednášky pro žáky středních škol – končící ročníky – v oblasti PPV

5.3 Publikační činnost

- Příspěvky na internetové stránky www.bozpinfo.cz
- Skripta pro školení pořádaná ROVS
- Příspěvky na internetové stránky www.elektrika.cz
- Článek do deníku MF Dnes v oblasti diskriminace zaměstnanců na pracovišti z důvodu jejich věku a pohlaví
- Článek do měsíčníku OPS – práce OIP v oblasti kontroly diskriminace
- Příspěvek pro televizi Nova – problémové případy v oblasti PPV

6. Ochrana veřejnosti

Dozorčí činnost v rámci plánovaných i neplánovaných kontrol byla zaměřena jak na problematiku BOZP, PPV, tak i na ochranu veřejnosti.

7. Spolupráce s orgány a organizacemi

Spolupráce v minulém roce pokračovala na základě dříve uzavřených a dohodnutých smluv a jednání s jednotlivými partnery v regionu – s ČOI, OBI, Českou inspekcí životního prostředí, Horskou službou, Odborovým svazem ve stavebnictví a energetiky, Policií ČR (při šetření nehodových událostí), Úřady práce (pravidelné konzultační dny), Stavebními úřady (dokumentace staveb, kolaudační řízení), Živnostenskými úřady (ověřování oprávnění k činnostem), ITI Praha, pobočka Hradec Králové, odbory životního prostředí (kolaudační řízení). Prohloubena byla spolupráce s Hasičským záchranným sborem Královéhradeckého kraje. V roce 2007 nedošlo k přezkoumání závazných pokynů vydaných odbory.

V oblasti PPV probíhala rozšířená setkání s řediteli ÚP a s vedoucími kontrolních pracovišť na jednotlivých ÚP se zaměřením na poskytování informací v oblasti kontroly PPV. Dále účast na jednotlivých poradních sborech na jednotlivých ÚP v obou krajích

Závěr

V uplynulém roce došlo k dalšímu nárůstu počtu kontrol a to jak v oblasti BOZP, tak i PPV (pracovně-právních) vztahů. Úkoly a požadavky dané zákonem č. 251/2005 Sb. o inspekcí práce a konkretizované v Programu kontrolních akcí byly průběžně plněny. Poznatky z prováděných kontrol ukazují na nezbytnost neustálého aktivního působení na subjekty s cílem zvýšit prevenci a snížit preferenci provozních a výrobních úkolů na úkor řešení problematiky BOZP na všech stupních řízení.

Při provádění kontrolní činnosti ve stavebnictví se ukázalo jako velice efektivní provádění kontrol přímo na staveništích bez předchozího ohlášení – tzv. plošné kontroly za součinnosti

s inspektory dalších specializací. V těchto případech, kdy se kontrolované osoby neměly čas připravit na kontrolu došlo často k závažným zjištěním přímo ohrožujícím bezpečnost a zdraví pracovníků.

Počet stanovisek k projektovým dokumentacím a účastí na kolaudačních řízeních zůstal na úrovni roku 2006.

Nepříznivý vývoj pokračoval v oblasti smrtelných a závažných pracovních úrazů.