

K rukám předsedy

Dobříš

Váš dopis:
ze dne 22.03.2018

Opava
03.04.2018

Naše č.j.:
2274/1.30/18

Vyřizuje:

Kontakt:
950 179

Sdělení

Vážený pane inženýre,

Státnímu úřadu inspekce práce bylo dne 22.03.2018 doručeno Vaše podání nazvané jako „RE: Stížnost na v.o.s. + Žádost o sdělení informací“ (dále také jen „podání“). Ve svém podání uvádíte, že jste uplatnil u Státního úřadu inspekce práce stížnost. Stížnost měla být vyřízena v souladu s ust. § 175 odst. 5 správního řádu do 60 dnů s tím, že jste měl být rovněž v této lhůtě vyrozuměn, ovšem tak se nestalo. Máte za to, že Vaše stížnost nebyla řádně vyřízena, proto v souladu s ust. § 175 odst. 7 správního řádu žádáte o sdělení nadřízeného orgánu, u kterého můžete uplatnit stížnost na Státní úřad inspekce práce. Vaše podání ze dne 09.01.2018, jakož i Vaše stížnost ze dne 22.03.2018 byla vyřízena dne 26.03.2018 pod č.j. 328/1.40/18.

Ve svém podání ze dne 22.03.2018 dále uvádíte, že na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) žádáte o sdělení informace, která poskytne údaje o osobě (jméno, příjmení, funkce, adresa úřadu, služební nebo pracovní telefon a email), která je odpovědná za to, že Vaše stížnost nebyla vyřízena. Dále žádáte o sdělení informace o osobě, která je osobě odpovědné za nevyřízení stížnosti, nadřízená. U nadřízeného „funkcionáře“ žádáte také sdělení jména, příjmení, funkce, adresy úřadu, služebního nebo pracovního telefonu a emailu.

K Vašemu podání v části týkající se poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. uvádíme následující.

Osobou, která byla pověřena vyřízením Vašeho podání („stížnosti“), je pan metodik inspektor úseku BOZP Státního úřadu inspekce práce, se sídlem v Opavě, Kolářská 451/13, tel. 950 179 Osobou, která je osobě odpovědné za vyřizování nadřízená, je pan vedoucí úseku inspekce BOZP Státního úřadu inspekce práce, se sídlem v Opavě, Kolářská 451/13, tel. 950 179, email:

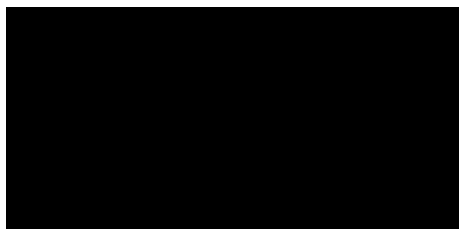
Na závěr si Vás dovoluujeme informovat o skutečnosti, že Vaše podání ze dne 09.01.2018, zaevidované pod č.j. 328/1.40/18, nemůže být stížností ve smyslu ust. § 175 správního řádu, neboť nesměruje proti nevhodnému chování úředních osob Státního úřadu inspekce práce (ani



úředních osob jemu podřízených oblastních inspektorátů práce) a nesměruje ani proti postupu Státního úřadu inspekce práce (či oblastních inspektorátů práce), neboť ve Vaší věci, týkající se provádění odborných prohlídek a zkoušek výtahů společností [redacted] IČ 271 48 823, nečinil Státní úřad inspekce práce žádné úkony. Toto podání, byť nazvané jako stížnost, je nutno posuzovat podle jeho skutečného obsahu jako obecně každé (jiné) podání ve smyslu ust. § 37 správního řádu, tedy jako úkon směřující vůči správnímu orgánu.

V souladu s ust. § 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, považujeme Vaši žádost tímto za vyřízenou.

S pozdravem



vedoucí úseku právního

